



europass



Europass jaunās platformas lietojamība

Pētījuma ziņojums

Rīga, 2023. gads



Līdzfinansē
Eiropas Savienība



Šis pētījuma ziņojums ir izstrādāts pēc Akadēmiskās informācijas centra – Nacionālā *Europass* centra pasūtījuma Eiropas Komisijas projekta Nr. 101051168 „*EQF National Coordination Point and National Europass Centre – Latvia*” ietvaros.

Ziņojuma sagatavošanā un informācijas apkopošanā iesaistītie eksperti:

Ronalds Saksons

Gunta Kinta, Projektu departamenta vadītāja, Akadēmiskās informācijas centrs

Edmunds Labunskis, Projektu eksperts, Akadēmiskās informācijas centrs

Eiropas Savienības finansēts. Paustie viedokļi un uzskati atspoguļo autora(-u) personīgos uzskatus un ne vienmēr sakrīt ar Eiropas Savienības vai Eiropas Izglītības un Kultūras izpildaģentūras (EACEA) viedokli. Ne Eiropas Savienība, ne EACEA nenes atbildību par paustajiem uzskatiem.

Satura rādītājs

Ziņojumā lietotie saīsinājumi	4
Ievads.....	5
1. <i>Europass</i> platformas lietojamības un funkcionalitātes aspekti	7
1.1 <i>Europass</i> platformas izveides pamatojums un attīstība.....	7
1.1. <i>Europass</i> platformas funkcijas.....	8
1.1.1. Sadaļa „ <i>Europass</i> rīki”.....	8
1.1.2. Sadaļa „Mācies Eiropā”.....	9
1.1.3. Sadaļa „Strādā Eiropā”.....	10
1.1.4. Sadaļa „Par <i>Europass</i> ”.....	11
2. <i>Europass</i> platformas nozīme un pielietojamība Latvijas lietotāju kontekstā	13
2.1. Aptauju rezultāti	13
2.2. Interviju rezultāti.....	33
2.3. Mērķa grupu diskusiju rezultāti	35
Secinājumi.....	39
Ieteikumi <i>Europass</i> platformas lietojamības pilnveidei un funkcionālai uzlabošanai.....	40
Pielikumi	42
1. pielikums. <i>Europass</i> platformas attēli.....	43
2. pielikums. Informācija par padziļināto interviju dalībniekiem.....	47
3. pielikums. <i>Europass</i> platformas vērtējumā iekļautie jautājumi un uzdevumi	48
4. pielikums. Diskusiju jautājumi semināros	53

Ziņojumā lietotie saīsinājumi

AIC	Akadēmiskās informācijas centrs
CEDEFOP	Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs
CV	Curriculum Vitae
EK	Eiropas Komisija
EKI	Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra
EMPL ĢD	Eiropas Komisijas Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ģenerāldirektorāts
EPC	Eiropas profesionālā karte
ES	Eiropas Savienība
ESCO	Eiropas prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija
EURES	Eiropas darba mobilitātes portāls
LKI	Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra
NEC	Nacionālais <i>Europass</i> centrs
NKI	Nacionālā kvalifikāciju ietvarstruktūra
SKDS	Tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS

Ievads

Europass kā Eiropas Savienības (ES) iniciatīva pastāv jau kopš 2004. gada. Līdz šī pētījuma veikšanai 2023. gadā ir bijusi vērojama šīs iniciatīvas attīstība atbilstoši Eiropas izglītības un nodarbinātības politikas prioritātēm – caurskatāmi veicināt ES iedzīvotāju mobilitātes un kvalifikāciju ieguves iespējas. *Europass* mērķis ir padarīt personu prasmes un kvalifikāciju skaidri saprotamas visā Eiropā (tostarp ES, Eiropas Ekonomikas zonā un ES kandidātvalstīs). Lai ES iedzīvotāji varētu pilnvērtīgi izmantot *Europass* sniegtās priekšrocības, ir būtiski apzināties, kāda nozīme *Europass* iniciatīvai bija pirms gandrīz 20 gadiem un kā tā ir secīgi attīstījusies līdz pat šī pētījuma veikšanai. Sākot no 2005. gada, Nacionālā *Europass* centra funkcijas Latvijā nodrošina Akadēmiskās informācijas centrs (AIC), kuram ir jāveicina *Europass* dokumentu un rīku izmantošana Latvijā, kā arī jānodrošina atbalsts Latvijas iedzīvotājiem, izglītības iestādēm un citām iesaistītajām pusēm *Europass* dokumentu un rīku lietošanā.

Pētījuma **mērķis** ir noskaidrot, cik ērti ir lietot EK izveidoto *Europass* tiešsaistes platformu (europass.eu) un atrast tajā vajadzīgo informāciju, kā arī izstrādāt ieteikumus Latvijas mērogā par iespējamajiem uzlabojumiem, lai šo platformu varētu sekmīgi turpināt attīstīt saturiski un funkcionāli, nodrošinot ērtu lietojamību visiem tās apmeklētājiem.

Lai sasniegtu izvirzīto mērķi, tika noteikti šādi galvenie pētījuma uzdevumi:

1. Izpētīt un analizēt *Europass* platformas lietojamību un funkcionalitāti atbilstoši ES normatīvajam regulējumam par *Europass*, lai izvērtētu platformas saturu un funkcijas, kā arī vajadzīgās informācijas pieejamību.
2. Izstrādāt praktiskus uzdevumus par *Europass* platformu, lai analizētu tās funkcionalitāti un to, cik viegli ir atrast tajā noteiktu informāciju.
3. Aptaujāt platformas lietotājus, kuri ir izpildījuši minētos uzdevumus, lai noskaidrotu viņu viedokli par platformas funkcionalitāti.
4. Veikt daļēji strukturētas, padziļinātas *Europass* platformas lietotāju intervijas par tās funkcionalitāti, lai detalizēti izpētītu respondentu viedokli par platformā veicamajiem uzlabojumiem.
5. Veikt sabiedrības pārstāvju aptauju par visplašāk izmantoto *Europass* dokumentu – CV, lai noskaidrotu respondentu informētību par *Europass* CV iespējām.
6. Organizēt ES tīklu kontaktpunktu pārstāvju un izglītības sektora pārstāvju mērķa grupu diskusijas par *Europass* platformas funkcionalitāti un lietojamību.
7. Izstrādāt ieteikumus *Europass* platformas funkciju un satura uzlabošanai, ņemot vērā pētījuma rezultātus un secinājumus, lai veicinātu platformas attīstību atbilstoši Latvijas iedzīvotāju vajadzībām.

Pētījums tika veikts vairākos posmos, izmantojot šādas datu vākšanas metodes: *Europass* tiešsaistes platformas un ES dokumentācijas analīze, platformas lietotāju anketa, daļēji strukturētas platformas lietotāju intervijas, sabiedrības pārstāvju aptaujas anketa un ES tīklu kontaktpunktu pārstāvju un izglītības sektora pārstāvju mērķa grupu diskusijas. Sākotnējā pētījuma posmā 2023. gadā tika veiktas platformas lietotāju aptaujas (pēc praktisko uzdevumu izpildes) un daļēji strukturētas intervijas, kuru rezultātā ir apkopotas detalizētas atbildes par *Europass* platformu. Nākamajā posmā tika veikta sabiedrības pārstāvju – starptautiskās izstādes „Skola 2023” apmeklētāju – aptauja par *Europass* CV izmantošanu. Pēc tam tika organizētas trīs mērķa grupu (ES tīklu kontaktpunktu pārstāvju un izglītības sektora pārstāvju) diskusijas par *Europass* platformas lietojamību un funkcionalitāti. Sastādot šo pētījuma ziņojumu, tika analizēta *Europass* tiešsaistes platformas izveide, pamatojums, struktūra, funkcijas, kā arī attiecīgā ES dokumentācija.

Platformas lietotājus, kuri bija izpildījuši praktiskus uzdevumus, aptaujāja un daļēji strukturētas intervijas pēc Akadēmiskā informācijas centra pasūtījuma veica tirgus un sabiedriskās domas pētījumu centrs SKDS (SKDS) 2023. gada februārī. Pētījuma „*Europass* platformas vērtējums” datu vākšanas rīkus un praktiskos uzdevumus izstrādāja AIC kopā ar SKDS, savukārt pētījuma dalībnieku atlasī un datu vākšanu un apkopošanu nodrošināja SKDS. Nākamajā posmā AIC, piedaloties starptautiskajā izstādē „Skola 2023” (3.-5.03.2023.), veica pasākuma apmeklētāju aptauju. Pēc tam AIC rīkoja vairākus pasākumus, kuru ietvaros notika mērķu grupu diskusijas par platformas funkcionalitāti – ES tīklu kontaktpunktu pārstāvju seminārs (Rīgā, 6.04.2023.), divi reģionālie izglītības sektora pārstāvju semināri (Dobelē, 12.04.2023. un Rēzeknē 8.05.2023.). Reģionālais seminārs tika organizēts arī Rīgā (24.05.2023.), taču, ņemot vērā tā nelielo dalībnieku skaitu, diskusijas rezultātu analīze netika iekļauta šajā pētījuma ziņojumā. Lai ziņojuma lasītājiem nodrošinātu vispusīgu ieskatu pētījuma problemātikā, tika veikta

platformas struktūras, funkciju un satura padziļināta analīze, kā arī apkopota informācija par saistošajiem ES politikas dokumentiem.

Kā viens no pētījuma ierobežojumiem ir jāmin nelielais respondentu skaits platformas lietotāju aptaujā – 26 personas, ņemot vērā pieejamo pētījuma budžetu. Jāpiemin, ka izglītības sektora pārstāvju diskusijās arī bija salīdzinoši maz dalībnieku, kuri pārzināja platformu un spēja izteikt argumentētu viedokli. Taču būtiski, ka, piedaloties šādās diskusijās, izglītības darbiniekiem rodas iespēja vairāk iedziļināties *Europass* platformas piedāvātajās iespējās.

Pētījuma ziņojums sastāv no ievada, divām nodaļām, secinājumiem, ieteikumiem, kā arī četriem pielikumiem. Pirmajā nodaļā izklāstīti *Europass* tiešsaistes platformas analīzes rezultāti, izveides pamatojums un saistošās dokumentācijas, tai skaitā ES normatīvo aktu, izpētes rezultāti. Otrajā nodaļā raksturoti platformas lietotāju aptauju, interviju un mērķa grupu diskusiju rezultāti. Secinājumu sadaļā ir apkopoti pētījuma laikā iegūtie secinājumi un novērojumi par *Europass* platformas lietojamību un funkcionalitāti. Ieteikumu sadaļā ir atspoguļoti ierosinājumi Eiropas Komisijai, kas nākotnē var palīdzēt uzlabot *Europass* platformu atbilstoši Latvijas lietotāju interesēm un vajadzībām.

1. Europass platformas lietojamības un funkcionalitātes aspekti

Katram izstrādātajam produktam, tehnoloģijai vai pakalpojumam var pētīt un analizēt lietotāja un šī produkta saskarsmes mijiedarbības kvalitāti jeb lietojamību. Tāpat būtiski ir pētīt izmantošanas iespējas jeb funkcionalitāti, lai argumentēti secinātu, vai konkrētā produkta vai tehnoloģijas sniegtās iespējas lietotājs var praktiski izmantot un kāda ir to pievienotā vērtība, kā arī rast risinājumus turpmākajiem produkta attīstības mehānismiem. Lai varētu objektīvi izvērtēt *Europass* platformas lietojamību un funkcionalitāti pētījuma veikšanas brīdī, būtiski ir arī novērtēt *Europass* platformas, kā arī atbilstošā normatīvā regulējuma līdzšinējo attīstību.

1.1 Europass platformas izveides pamatojums un attīstība

Eiropas Parlaments un Padome 2004. gada 15. decembrī pieņēma lēmumu Nr. 2241/2004/EK par vienotu ES sistēmu kvalifikāciju un kompetences pārskatāmībai jeb *Europass*, un lēmums stājās spēkā ar 2005. gada 1. janvāri. *Europass* ir standartizētu dokumentu kopums, kas no 2005. gada ietver:

- *Europass CV (Europass Curriculum Vitae)* jeb standartizētu dzīves aprakstu, kam jānodrošina pilsoņiem iespēju skaidrā un vispusīgā veidā sniegt informāciju par savām kvalifikācijām un kompetencēm).
- *Europass Mobilitātes apliecinājumu* (apliecinājumu prasmēm un iemaņām, kuras noteiktā laika periodā gūtas organizētas mācību vai darba pieredzes apmaiņas ietvaros citā Eiropas valstī).
- *Europass Diploma pielikumu* (pielikumu, kurā sniegta detalizēta informācija par pabeigtu augstākās izglītības studiju programmu).
- *Europass pielikumu kvalifikāciju apliecināšanai* (pielikumu, kas apliecina personas iegūtās kompetences un kvalifikācijas, kas atbilst profesionālās izglītības sertifikātam).
- *Europass Valodu pasi* (apliecinājumu, kas sniedz pilsoņiem iespēju prezentēt savas valodas zināšanas). Pēc EK rosinātajām ES dalībvalstu diskusijām Valodu pase vairs netiek izsniegta un nav arī iekļauta jaunajā *Europass* platformā.

Sākot ar 2005. gadu, tika izveidoti Nacionālie *Europass* centri (NEC), kas pētījuma veikšanas brīdī 2023. gadā kopskaitā bija 34, un to uzdevums ir koordinēt visas ar *Europass* saistītās aktivitātes attiecīgajā valstī. NEC kalpo kā kontaktpunkts jebkurai personai vai organizācijai, kas vēlas sākt izmantot *Europass* vai arī iegūt detalizētāku informāciju par šo platformu un tās lietošanas iespējām.

Lēmumā Nr. 2241/2004/EK ir minēts, ka NEC funkcijas ietver sadarbību ar valsts iestādēm, koordinējot darbības, kas saistītas ar *Europass* dokumentu pieejamību vai izsniegšanu, kā arī, nepieciešamības gadījumā, šo darbību veikšanu, valsts informācijas sistēmu izveidi un pārvaldi saskaņā ar minētā lēmuma 10. pantu, *Europass* izmantošanas veicināšanu, tostarp izmantojot interneta pakalpojumus, katram pilsonim pieejamas atbilstošas informācijas un norādījumu nodrošināšanu par *Europass* un saistošajiem dokumentiem sadarbībā ar kompetentajām valsts iestādēm, informācijas un norādījumu sniegšanu par mācību iespējām Eiropā, izglītības un apmācības sistēmu struktūru un citiem jautājumiem, kas saistīti ar mobilitāti mācību nolūkos, jo īpaši cieši sadarbojoties ar kompetentajiem ES un valsts dienestiem, kā arī, ja nepieciešams, mobilitātes pamata ceļveža nodrošināšanu, ar minēto lēmumu saistīto darbību ES finansiālā atbalsta pārvaldi valsts līmenī, un dalību Eiropas NEC tīklā.

Pirmo *Europass* kopējo interneta vietni 2005. gadā izstrādāja un uzturēja Eiropas Profesionālās izglītības attīstības centrs (CEDEFOP). 2019. gadā AIC kā NEC veica pētījumu „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā” (2020), kurā tika analizēta 2004. gada 15. decembrī pieņemtā lēmuma izpilde Latvijā, kā arī aplūkota *Europass* dokumentu ieviešana un atpazīstamība laika posmā no 2005.-2019. gada oktobrim.

Eiropas Parlaments un Padome 2018. gada 18. aprīlī pieņēma lēmumu Nr. 2018/646, kurā noteikts izveidot sistēmu, lai atbalstītu tādu prasmju un kvalifikāciju pārredzamību un izpratni, kas iegūtas formālā, neformālā un ikdienējā vidē, tostarp izmantojot praktisko pieredzi, mobilitāti un brīvprātīgo darbu (*Europass*). Lēmums noteica, ka *Europass* sistēma jāveido tā, lai lietotājiem gan pašreiz, gan nākotnē būtu rīki, ar ko dokumentēt savas prasmes un kvalifikācijas. Tika arī noteikts, ka *Europass* vietne ir funkcionāli

jāattīsta un tai ir jāizstrādā jauna veida tiešsaistes platforma, kurā katrs pats varētu izveidot un lietot *Europass* dokumentus un visas ar tiem saistītās funkcijas.

Jaunā *Europass* tiešsaistes platforma darbojas kopš 2020. gada 1. jūlija, paverot lietotājiem jaunas funkcionalitātes un lietojamības iespējas.

1.1. *Europass* platformas funkcijas

Europass tiešsaistes platformas satura un funkciju analīzes laikā (2023. gada jūnijs) platformas lietotājiem ir pieejamas vairākas sadaļas ar attiecīgajām funkcijām (skatīt 1. attēlu, 1. pielikumā).

1.1.1. Sadaļa „*Europass* rīki”

Sadaļā „*Europass* rīki” lietotājiem ir pieejami dažādi digitālie rīki, piemēram, sadaļā „*Europass* profils” iespējama sākotnējā profila izveidošana un rediģēšana, pēc kuras reģistrētajiem lietotājiem kļūst pieejama „*Europass* bibliotēka”. Tajā lietotāji var pievienot, saglabāt un kopīgot visus savus apliecināšos dokumentus – sertifikātus, motivācijas vēstules, CV, fotogrāfijas un citus dokumentus.

Sadaļā „*Europass* rīki” ir pieejams „*CV redaktors*”, kas lietotājiem dod iespēju ar pāris darbībām izveidot vienu vai vairākus CV no veidnes savā *Europass* profilā vai pilnīgi no jauna. Sadaļai „*CV redaktors*” ir pieejama arī tsa videopamācība, gan tikai angļiski, bet ir iespējams izvēlēties subtitrus citās valodās, t.sk. arī latviešu valodā. Pieejams ir arī „*Motivācijas vēstuļu redaktors*”, kas piedāvā vienkāršotu formātu standarta motivācijas vēstules izveidei. Arī šim rīkam ir pieejama videopamācība tikai angļiski ar angļu valodas subtitriem.

Sadaļā „Manas prasmes” reģistrētajiem lietotājiem no *Europass* platformas puses tiek piedāvāti dažādi ieteikumi par prasmju kopumiem un apraksti ar informāciju par dažādiem darba veidiem un to definīcijām. Sadaļā „*Europass* rīki” iespējams arī pārbaudīt savas digitālās prasmes, aizpildot vienkāršoto testu. Atverot saiti no rīkjoslas „*Pārbaudiet savas digitālās prasmes*”, ir pieejams skaidrojums par testa norisi un to, ko lietotājiem būtu saistoši zināt un izprast pēc testa aizpildīšanas. Lai pielāgotu testa norisi lietotāja situācijai, vispirms ir jāatbild uz dažiem jautājumiem par lietotāja sapņu darbu un iegūto izglītības pakāpi, bet tas nav obligāti. Pēc tam var izpildīt testu, katrā jautājumā izvēloties kādu no piedāvātajiem atbilstoši variantiem. Testa noslēgumā lietotājs saņem informāciju un detalizētu aprakstu par savu digitālo prasmju līmeni. Kad saņemti testa rezultāti, ir iespējams noteikt prasmju kopumus, kurus lietotājam uzlabot, lai veiksmīgi turpinātu strādāt savā pašreizējā darbā vai sagatavotos jaunām darba gaitām. Testa beigās ir pieejams mācīšanās ceļvedis, kas palīdz apzināt, kādi kursi vēl ir vajadzīgi konkrētu mācību mērķu sasniegšanai. Arī šim rīkam ir pieejama videopamācība tikai angļu valodā.

No rīkjoslas „*Europass* rīki” lietotājiem ir iespējams atvērt saiti „*Darba un prasmju tendences*” ar meklētāju, kas piedāvā šķirošanas izvēles pēc valstīm vai profesijām. Šī sadaļa pēc noklusējuma atveras angļu valodā un, lai lietotājam būtu iespējams izmantot šo rīku dzimtajā valodā, ir jāmaina lapas iestatījumi, kas jau sākotnēji apgrūtinā meklēšanas procesu. Pētot šī rīka funkcionalitāti, arī secināts, ka informācija par svarīgākajām prasmēm konkrētā profesijā balstīta Eiropas prasmju, kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācijā (ESCO). Atverot ESCO saiti, lietotājs nonāk ESCO mājaslapā, kurā apraksts ir pieejams tikai angļu valodā, neskatoties uz to, ka ESCO mājaslapas iestatījumi pieļauj latviešu valodas izvēli.

Nākamais rīks, kas pieejams sadaļā „*Europass* rīki”, ir „*Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi*”. Sadaļā var iekļaut apliecinājumus, kurus kāda institūcija izsniegusi izglītības guvējam un kuros dokumentēta pabeigtā izglītība un/vai apmācība. Šie apliecinājumi var būt dažādi – diplomi, sekmju izraksti un dažādi citi izglītības dokumenti, kas apliecina mācīšanās rezultātus. Apliecinājumi ir daudzvalodīgi un apzīmogoti ar unikālu elektronisko zīmogu, kas ir iestādes klasiskā zīmoga digitālais ekvivalents. Rīks „*Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi*” ļauj izglītības iestādēm viegli pārbaudīt, apstiprināt un atpazīt jebkāda izmēra vai formas apliecinājuma dokumentus, kā arī raksturo vai sertificē kvalifikācijas (piemēram, profesionālos sertifikātus, universitātes diplomus un citas iegūtās zināšanas), darbības (piemēram, dalību nodarbībās un neformālās mācīšanās pasākumos), novērtējumus (piemēram, sekmju izrakstus) un tiesības (piemēram, tiesības reģistrēties mācībām vai strādāt profesijā). Pētījumā secināts, ka, lai arī no attiecīgās idejas par šo rīku, kā arī, raugoties no tehniskā izpildījuma viedokļa, „*Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi*” tiešām būtiski varētu atslogot birokrātisko slogu un ļautu lietotājiem operatīvi izgūt verificētus dokumentus, arī valsts atbildīgās izglītības institūcijas jāmudina izmantot šo rīku. Attiecībā uz Latvijas situāciju ir secināts, ka normatīvais regulējums izglītības jomā vēl nav pietiekami pielāgots, lai mudinātu izglītības iestādes izmantot rīku „*Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi*”. Pētījuma laikā nebija iespējas šo procesu testēt reālajā vidē, tāpēc nevar novērtēt, cik viegli

vai sarežģīti to būtu veikt tām izglītības iestādēm, kas ir reģistrējušās *Europass* portālā kā verificētas attiecīgo dokumentu izsniedzējiesādes.

Sadaļā „*Europass* rīki” ir iekļauta sadaļa „**Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra**” (EKI). EKI ir vienota astoņu līmeņu Eiropas atsauces sistēma, kuras mērķis ir veicināt mūžizglītību un sekmēt iedzīvotāju starpvalstu mobilitāti. Nodrošinot atsauces punktus Eiropas valstu kvalifikācijām, ar EKI palīdzību var veiksmīgāk salīdzināt un saprast dažādu Eiropas valstu izglītības kvalifikācijas. Līdztekus informācijai par to, kas ir EKI, un faktiem par EKI izstrādes posmiem, iesaistītajām ES institūcijām un informāciju par visām valstīm, kas ir pielīdzinājušas vai vēl strādā pie NKI pielīdzināšanas EKI, *Europass* tiešsaistes portālā lietotājiem pēc sniegtā apraksta ir iespēja atrast, izprast un salīdzināt kvalifikāciju veidus nacionālajās kvalifikāciju ietvarstruktūrās. Atverot rīku „Salīdzināt kvalifikāciju”, meklētājs atveras tikai angļu valodā, un faktiski meklētājs salīdzina nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras (NKI), nevis kvalifikācijas. Pētījumā secināts, ka, lai arī lietotājiem papildu informācija par NKI kopumā varētu būt noderīga, rīka „Salīdzināt kvalifikāciju” nosaukums tādā gadījumā ir drīzāk mulsinošs nekā paskaidrojošs. Trūkst noderīgu skaidrojumu katrai meklēšanas darbībai jeb funkcijai, jo, lai lietotājs varētu pilnvērtīgi strādāt ar NKI salīdzināšanu, ir jābūt izpratnei un detalizētai informācijai par to dzimtajā valodā. Iztrūkst skaidru un vienkāršu norāžu uz to, kā NKI konkrētajā valstī tiek pielīdzināts EKI. Piemēram, Latvijas kontekstā būtu saistoši iekļaut lietotājiem vienkārši uztveramu informāciju par to, kā LKI tiek pielīdzināta EKI. Vienlaicīgi nepieciešams arī skaidrot to, kā šī pielīdzināšana atspoguļota Latvijas normatīvajos aktos, piemēram, Izglītības likumā, Profesionālās izglītības likumā, Augstskolu likumā, Ministru kabineta noteikumos Nr.322 „Noteikumi par Latvijas izglītības klasifikāciju”.

Sadaļā „*Europass* rīki” ir atrodams arī „**Europass mobilitātes dokuments**”, kas lietotājiem sniedz iespēju oficiāli reģistrēt gūto pieredzi, kas gūta, stažējoties vai mācoties ārzemēs. „*Europass* mobilitātes dokumenta” aprakstā ietvertā informācija ir salīdzinoši viegli uztverama un secīgi izkārtota, kā arī paskaidro, kā šādu dokumentu lietotāji var iegūt. Lietotājiem ir pieejami arī *Europass* mobilitātes dokumenta paraugi. Diemžēl, atverot, piemēram, Latvijas *Europass* mobilitātes dokumenta paraugus, lapa atkal ir pieejama tikai angļu valodā, lai gan paši dokumentu paraugi ir pieejami gan angļu valodā, gan latviešu valodā.

Sadaļā „*Europass* rīki” kā pēdējie ir pieejami „**Europass kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums**” un „**Diploma pielikums**”. Līdzīgi kā iepriekš ar sadaļu „*Europass* mobilitātes dokuments”, šeit ir pieejama informācija un apraksti par to, kas ir *Europass* kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums:– tas ir dokuments, kurā sniegta informācija, kas darba devējiem un izglītības iestādēm palīdz saprast lietotāja profesionālo kvalifikāciju. *Europass* kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums ietver informāciju par lietotāja kvalifikācijas būtību, tās līmeni, mācīšanās rezultātiem un izdevējvalsts izglītības sistēmu. Tāpat ir skaidrota informācija par Diploma pielikumu – dokumentu, kurā sniegta informācija, kas darba devējiem un izglītības iestādēm atvieglo lietotāja kvalifikācijas izprašanu. Raksturots arī tas, kādu informāciju ietver Diploma pielikums – piešķirtās kvalifikācijas veidu un līmeni, iestādi, kas piešķirusi kvalifikāciju, kursa saturu un gūtajiem rezultātiem, izdevējvalsts izglītības sistēmu. Sadaļās „*Europass* kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikums” un „Diploma pielikums” arī ir pieejami skaidrojumi, kā un kur lietotājs tos var iegūt, tāpat arī ir pieejami šo pielikumu piemēri, taču, atkal pārejot uz valstu piemēru sadaļu, lapa ir pieejama tikai angļu valodā, bet, savukārt, Latvijas piemēri tomēr ir pieejami lejupielādei latviešu valodā.

Būtiski pieminēt, ka pētījuma ziņojuma izstrādes laikā 2023. gadā tika konstatētas atšķirības jeb neprecizitātes attiecībā uz to, kā tiek strukturēta sadaļa „*Europass* rīki”. Ar kursoru atzīmējot šo sadaļu rīkjoslā, plaši tiek piedāvātas iepriekš raksturotās funkcijas, taču, atverot „*Europass* rīki” apakšsadaļu ar tādu pašu nosaukumu „*Europass* rīki”, atveras sadaļa ar nosaukumu „**Europass digitālie rīki**” un informācija par šo sadaļu tiek atspoguļota mazākā apmērā. Tāpat, piemēram, prasmju sadaļā tiek pieminētas prasmes vispārīgā formulējumā, taču atverot konkrēto saiti, lietotājs tiek pārvirzīts uz sadaļu „**Pārbaudiet savas digitālās prasmes**”, kas var būtiski mulsināt lietotājus. Līdzīga problemātika ir novērota arī tajā, kādu informāciju piedāvā apakšsadaļa „*Europass* rīki” un sākotnējā rīkjoslā „*Europass* rīki”, piemēram, jau iepriekš pieminētajos rīkos „CV redaktors” un „Motivācijas vēstules redaktors” apakšsadaļā „*Europass* rīki” un rīkjoslā „*Europass* rīki” atšķiras informācijas izklāsts un saites.

1.1.2. Sadaļa „Mācies Eiropā”

Sadaļā „**Mācies Eiropā**” lietotājiem tiek piedāvātas iespējas meklēt informāciju par mācīšanās un studiju iespējām Eiropā (skatīt 2. attēlu 1. pielikumā). Piemēram, kursu meklētājs pētījuma veikšanas brīdī darbojās *beta* testa režīmā 31 valodā. Līdz ar to ir pieļaujamas atsevišķas neprecizitātes, bet vēlāk būtu jābūt pieejamai galīgajai darba versijai, lai informāciju varētu atrast ar iespējami nekļūdīgākiem datiem un atbilstoši lietotāja individuālajām vēlmēm un ievadītajiem parametriem. Pētījums uzsver, ka kursu meklētājs *beta* testa režīmā darbojas jau kopš jaunās *Europass* tiešsaistes platformas atklāšanas – t.i. trīs gadus.

Sadaļā „Mācies Eiropā” informācija tiek apkopota no dažādām nacionālo kvalifikāciju datubāzēm un mācību iespēju datubāzēm, kas rada attiecīgi dažādu atspoguļoto datu interpretācijas. Piemēram, šī pētījuma izstrādes brīdī sadaļas „Mācies Eiropā” izglītības iespēju meklētājā neizdevās atrast informāciju par Latvijā piedāvātajām izglītības iespējām, tāpat arī neizdevās atrast informāciju par, piemēram, Somijā piedāvātajām izglītības iespējām, bet meklēšanas rezultāti par Īriju uzrādīja ap 1000 lappušu apjomīgus ierakstus par izglītības iespējām Īrijā.

Izpētot iespējamās tehniskās iemeslus jeb problemātiku, tika secināts, ka 2023. gada pavasarī EK pārveidoja *Europass* platformu jaunā datu formātā ELM3. ELM ir specifiska programmēšanas valoda, lai deklarātīvi izveidotu tīmekļa pārlūkprogrammas grafiskās lietotāja saskarnes. ELM3 uzlabo saskarņu lietojamību, veiktspēju un noturību. Līdz pārejai uz ELM3 formātu *Europass* platformas *Mācies Eiropā* izglītības iespēju meklētājā informācija par Latvijas izglītības iespējām tika nodrošināta, izmantojot Latvijas kvalifikāciju datubāzi (LKD), kura informē tikai par pilnām formālās izglītības kvalifikācijām, nevis visām izglītības iespējām Latvijā. Šobrīd notiek LKD datu pārstrukturēšana ELM formātā, lai nodrošinātu Latvijas pilnas formālās izglītības kvalifikāciju informāciju *Europass* platformas izglītības iespēju meklētājā. LKD, no kuras tika eksportēti dati par kvalifikācijām Latvijā, ir izmantots iepriekšējais datu formāts – QMS2 (SAS, *Statistical Analysis System*). Tā ir statistiskās analīzes programmēšanas valoda, kas ir noderīga dažādās jomās un nozarēs datu ieguvei un ar to saistītai datu apstrādei, nodrošinot rezultātus, kas saistīti ar daudzfaktoru analīzi, paredzamo analīzi, kā arī citām datu apstrādes metodikām. Minēto iemeslu dēļ informācija par Latvijas kvalifikācijām platformā netiek attēlota, un līdzīgas problēmas ir arī citu ES valstu atbildīgo institūciju (kvalifikāciju) datubāzēm. Kā jau iepriekš tika konstatēts, platformas analīzes laikā 2023. gada jūnijā sadaļa „Mācies Eiropā” darbojās *beta* testa režīmā, un tādējādi lietotājiem šajā laikā nebija iespējams pilnvērtīgi un kvalitatīvi sameklēt nepieciešamo informāciju par izglītības iespējām Eiropas valstīs.

Bez izglītības iespēju meklētāja sadaļā „Mācies Eiropā” vēl ir pieejama saite uz sadaļu „**Informācija un atbalsts**”, kurā lasāma informācija par izvēlētajā valsts NEC. Pētot sadaļā „Mācies Eiropā” pieejamo informāciju un izvēles iespējas, tika secināts, ka atsevišķas interneta lapas vai to daļas tiek attēlotas tikai angļu valodā, kas nozīmē neprecīzu informācijas atspoguļojumu tulkojumā. Tas ir apgrūtināši lietotājiem, kas vēlas izmantot vai izprot šo sadaļu tikai savā dzimtajā valodā, ar nosacījumu, ka tā nav angļu valoda.

Sadaļā „Mācies Eiropā” ir arī citas apakšsadaļas – „**Plāno savas mācības**” un „**Mācies ārzemēs**”, kas dublē informāciju, jo daļēji iekļauj jau iepriekš minētu informāciju un saites uz iepriekš minētiem meklētājiem. Pētījumā secināts, ka sadaļā „Mācies Eiropā” varētu būt mazāk apakšsadaļu ar informāciju koncentrētākā formātā, lai ar liekām meklēšanas funkcijām neapgrūtinātu lietotāju, kuram informācija par izglītības iespējām jāatrod pēc iespējas intuitīvi.

Sadaļā „Mācies Eiropā” ir iekļauta arī „**Dokumentu bibliotēka**”. Sadaļas lapa atveras angļu valodā, savukārt, turpinot meklēt informāciju atbilstoši konkrētai valstij, informācija nākamajā solī parādās izvēlētajā valodā. Pašā noslēgumā nonākot līdz konkrētam dokumentam, mājaslapa atkārtoti tiek atvērta tikai angļu valodā ar attiecīgi lejupielādējamiem dokumentiem.

Noslēdzošā apakšsadaļa sadaļā „Mācies Eiropā” ir „**Biežāk uzdotie jautājumi**” (skatīt 3. attēlu 1. pielikumā), kas atkal piedāvā izvēlēties konkrētu valsti, acīmredzot piedāvājot lasīt biežāk uzdotos jautājumus izvēlētajā jeb dzimtajā valodā. Pētījuma veikšanas brīdī 2023. gada jūnijā „Biežāk uzdotie jautājumi” piedāvāja informāciju gan angļu, gan latviešu valodā.

Šāds nekorekts tulkojuma nodrošinājums atkārtoti ierobežo lietotāju iespējas sameklēt sev nepieciešamo informāciju.

1.1.3. Sadaļa „Strādā Eiropā”

Sadaļā „**Strādā Eiropā**” ir iekļauta iepriekš jau daļēji izklāstītā informācija par dažādiem *Europass* rīkiem, taču galvenais uzsvars šeit ir uz darba meklēšanas iespējām. Apakšsadaļas „**Darba piedāvājumi**” (skatīt 4. attēlu 1. pielikumā) aprakstā minēts, ka meklēšanas rezultātus nodrošina EURES - Eiropas darba mobilitātes portāls. Šī pētījuma veikšanas laikā tika konstatēts, ka šeit atkārtojas jau zināmā problemātika ar meklētāju, jo dati tiek apkopoti no katras valsts atsevišķi, bet darba sludinājumi netiek tulkoti, kas rada situāciju, kad, piemēram, lai apskatītu un detalizēti iepazītu citu valstu darba sludinājumus sev interesējošajās darba jomās un profesijās, lietotājam ir vai nu jāpārzina sludinājuma valsts valoda, vai arī šie darba sludinājumi ir patstāvīgi jātulko.

Meklētājs „Darba piedāvājumi” praktiski tikai importē datus, jo *Europass* portālā netiek nodrošināta nekāda datu apstrāde.

Sadaļā „Strādā Eiropā” arī ir pieejama apakšsadaļa „**Informācija un atbalsts**”. Arī šajā apakšsadaļā, līdzīgi kā iepriekš apskatītajās, ir informācija par attiecīgās valsts NEC, kā arī citiem noderīgiem dienestiem, bet tika konstatēts, ka informācija par šiem dienestiem tiek atspoguļota jauktā tulkojumā vairākās valodās.

Sadaļā „Strādā Eiropā” ir iekļauta arī apakšsadaļa „**Plāno savu karjeru**”, kur jau atkārtoti tiek izklāstīta informācija par dažādiem jau minētajiem *Europass* rīkiem, skaidrojumā minot, ka rīku pamata mērķis ir palīdzēt lietotājiem informēt darba devējus par savām prasmēm.

Apakšsadaļa „**Strādā ārzemēs**” informē galvenokārt par NKI, ar saiti pārvirzot lietotāju uz CEDEFOP mājaslapu, kurā informācija par NKI, t.i., CEDEFOP īstenoto projektu, ir pieejama angļu valodā. Kā norāda piezīme CEDEFOP mājaslapā, tikai daļa no mājaslapas satura ir pieejama lietotāja izvēlētajā valodā. Apakšsadaļā „Strādā ārzemēs” pirmo reizi tiek pieminēta un lietotājiem ir pieejama reglamentēto profesiju datubāze, kura pieejama tikai trijās ES oficiālajās valodās – angļu, franču un vācu. Apakšsadaļas „Strādā ārzemēs” skaidrojumā ir minēts: ja lietotāja profesija ir reglamentēta un ir nepieciešama profesionālās kvalifikācijas atzīšana, lietotājs var to lūgt, uzrādot Eiropas profesionālo karti (EPC), vai arī sazināties ar profesionālās kvalifikācijas nacionālo kontaktpunktu valstī, kurā vēlas strādāt, un lūgt sniegt papildu informāciju. Abos minētajos piemēros ir ietvertas saites uz detalizētu informāciju par EPC un tās nacionālajiem kontaktpunktiem. Atverot šīs saites, informācija ir pieejama pārsvarā angļu valodā. Informāciju var lasīt arī mašīntulkuma palīdzību, kas diemžēl šī pētījuma veikšanas laikā darbojās arī tikai vienā valodā – angļu. Apakšsadaļa arī piedāvā lietotājiem sazināties ar ENIC/NARIC centru konkrētajā valstī, kā arī jau iepriekš minētu informāciju par *Europass* dokumentiem.

Sadaļā „Strādā Eiropā” atsevišķai apakšsadaļai piešķirts nosaukums „**EURES**”, un tajā jau atkārtoti ir pieejama informācija par darba meklēšanas portālu *EURES*. Portālā iekļautās informācijas funkcionalitātes īpatnība ir tāda, ka dati ir importēti no valstu nacionālajām datubāzēm un ir pieejami lietotājam galvenokārt tikai meklētās valsts valodā. „Strādā Eiropā” noslēgumā ir pieejama apakšsadaļa „**Biežāk uzdotie jautājumi**”, kurā informācija ir pieejama ar neprecīzu tulkojumu, jo, tāpat kā sadaļā „Mācies Eiropā”, informācija lapā tiek atspoguļota gan angļu, gan latviešu valodā.

1.1.4. Sadaļa „Par *Europass*”

Sadaļas „Par *Europass*” izklāstā minēts, ka *Europass* ir tiešsaistes rīku un informācijas kopums, kas lietotājiem palīdzēs visos mācību un karjeras posmos. Pētījumā secināts, ka šajā sadaļā ir apkopoti visi iepriekš izpētītie rīki un funkcijas, un ir atkārtoti pieejama informācija par katras valsts NEC.

Šajā sadaļā pirmo reizi lietotājiem tiek piedāvāta apakšsadaļa „**Sazināties ar *Europass* atbalsta dienestu**”, kas lietotājiem piedāvā darbdienās no plkst. 9.00 līdz 18.00 (pēc Viduseiropas laika) jebkurā no ES oficiālajām valodām no jebkuras ES vietas zvanīt *Europass* atbalsta dienestam uz kopējo tālruna numuru. Atzīmēts, ka zvani ir bezmaksas. Tehniskas problēmas gadījumā lietotājiem tiek piedāvāts sazināties ar *Europass* atbalsta dienestu. Ir pieejams apraksts, kāda un cik detalizēta informācija ir jāiesniedz tehniskas problēmas gadījumā ar piezīmi, ka atbilde parasti tiek nosūtīta trīs darbdienu laikā (sarežģītākiem informācijas pieprasījumiem šis termiņš var būt ilgāks). Par minētajiem jautājumiem ir pieejama saziņas veidlapa, un šo pakalpojumu sniedz dienests „*Europe Direct*” ar atrunu, ka dienesta sniegtā informācija nav juridiski saistoša (neatkarīgi no tā, kādā veidā lietotājs ar dienestu ir sazinājies).

Atkārtoti ir pieejama apakšsadaļa „**FAQ**” jeb biežāk uzdotie jautājumi, kas darbojas ar šajā pētījumā jau pieminēto tulkojuma problemātiku: lapā ir divās valodās – angļu un latviešu.

Sadaļā „Par *Europass*” lietotājiem pirmo reizi tiek piedāvāta „**Statistika**” (skatīt 5. attēlu 1. pielikumā). EK piedāvātā statistika par *Europass* platformu ir interesanta, tomēr tā ir pieejama tikai angļu valodā.

Sadaļā „Statistika” lietotājiem tiek piedāvāti dažādi statistikas atlases kritēriji – *Europass* platformas apmeklējumu skaits (t.sk. sadalījums pa gadiem, mēnešiem, valstīm un valodām), reģistrēto *Europass* profilu skaits, kas atsaucas uz reģistrētajiem lietotājiem ar vismaz vienu profilu (t.sk. sadalījums pa gadiem, mēnešiem, valstīm un valodām), *Europass* platformas lietotāju valodu zināšanas, kā arī statistika par lietotāju galvenajām digitālajām prasmēm. Pētījuma veikšanas laikā tika konstatēts, ka praktiski visi statistikas dati redzami tikai angļu valodā, bet vienīgā sadaļa, kur informācija tika atspoguļota arī, piemēram, izvēlētajā latviešu valodā, bija statistikas sadaļa par lietotāju galvenajām digitālajām prasmēm. Varēja konstatēt, ka pētījuma veikšanas brīdī kopējais *Europass* platformas reģistrēto lietotāju skaits bija 5 030 111.

Sadaļā „Par *Europass*” ir pieejama apakšsadaļa „**Datu aizsardzība**”, kurā ir sniegta informācija par lietotāju persondatu apstrādi un aizsardzību. Kā atbildīgais datu pārzinis ir norādīts Eiropas Komisijas Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ģenerāldirektorāts (EMPL ĢD).

Apakšsadaļā „**Ziņas par jums**” tiek informēts, ka persondatu aizsardzība ir *Europass* prioritāte. Skaidrojumā tiek uzsvērts, ka *Europass* nedalīsies ar lietotāju *Europass* profila persondatiem, kā arī tos nepārdos un neizmantos. Tiek informēts par to, ka lietotājiem ir iespējams patstāvīgi kontrolēt to, kam tiek izplatīti viņu dati un cik ilgi tie ir pieejami.

Sadaļā „Par *Europass*” ir atkārtoti iekļauta arī „Dokumentu bibliotēka”, kas jau iepriekš bija atverama no sadaļas „Mācīties Eiropā”. To atkārtoti atverot pētījuma veikšanas laikā, sastopamies ar iepriekš raksturoto funkcionalitātes problemātiku – nekorektu tulkojumu.

Sadaļā „Par *Europass*” lietotājiem pirmreizēji ir iespējams atvērt apakšsadaļu „**Jaunumi**”, kas iekļauj dažādu informāciju par jaunumiem izglītības un nodarbinātības jautājumos, taču arī šīs sadaļas informācija lietotājiem pieejama tikai angļu valodā bez tulkojuma citās valodās. Identiska situācija ir ar pēdējo apakšsadaļu „**Pasākumi**”, kurā informācija par notikušajiem, spēkā esošajiem un plānotajiem pasākumiem ir pieejama tikai angļu valodā.

Pēdējā *Europass* platformā pieejamā sadaļa ir „**leinteresētās personas**”. Sadaļas skaidrojumā minēts, ka *Europass* piedāvātie pakalpojumi ir noderīgs resurss personāla atlasē darbiniekiem, cilvēkresursu speciālistiem, darbā pieņemšanas un karjeras speciālistiem, kuriem nepieciešama piekļuve uzticamiem rīkiem un informācijai, kas palīdz izprast darba meklētāju prasmes un kvalifikācijas. Var secināt, ka faktiski šajā sadaļā koncentrētā formā ir pieejami visi iepriekš pētītie un raksturotie *Europass* rīki, funkcijas un informācija.

2. Europass platformas nozīme un pielietojamība Latvijas lietotāju kontekstā

No 2023. gada februāra līdz marta beigām SKDS pēc AIC pasūtījuma veica *Europass* platformas vērtējumu, kas ietvēra respondentu anketēšanu konkrētu uzdevumu veikšanas laikā, datu apkopošanu (uzdevumu veikšanai un anketēšanai tiešsaistē), daļēji strukturētu interviju veikšanu un transkripciju sagatavošanu. Pētījuma mērķis bija noskaidrot, cik ērti ir lietot Eiropas Komisijas izveidoto *Europass* platformu (europass.eu) un cik viegli tajā ir atrast informāciju. SKDS „*Europass* platformas vērtējumā” piedalījās 26 respondenti. Respondenti tika atlasīti tā, lai būtu pārstāvēti abi dzimumi (50:50), dažādas izglītības pakāpes un nodarbošanās, t.sk., pieci respondenti bez angļu valodas zināšanām, 13 respondenti vecumā no 18 līdz 25 gadiem, 13 respondenti darba spējīgā vecumā. Respondenti veica uzdevumus tiešsaistē un aizpildīja tiešsaistes anketas. 10 respondenti tika atlasīti padziļinātām, daļēji strukturētām intervijām.

AIC no 2023. gada aprīļa līdz maija beigām organizēja trīs reģionālos seminārus, kur galvenais mērķis bija informēt skolotājus, karjeras konsultantus un citas ieinteresētās puses par LKI un *Europass*. No šiem trīs semināriem divu semināru mērķa grupu diskusiju rezultāti ir iekļauti datu analizē. Papildus AIC 2023. gada 6. aprīlī organizēja Eiropas Savienības tīklu semināru, kura mērķa grupu diskusiju rezultāti ir iekļauti datu analizē.

2023. gada martā AIC piedalījās izstādē „Skola 2023”, kur tika veikta apmeklētāju aptauja par *Europass* CV. Šajā sadaļā saistībā ar *Europass* platformas lietošanas iezīmēm tieši Latvijas lietotāju vidē tiks analizēti SKDS „*Europass* platformas vērtējuma” rezultāti, kā arī AIC organizēto semināru diskusiju rezultāti un izstādes „Skola 2023” apkopotās aptauju anketas.

2.1. Aptauju rezultāti

Šajā nodaļā tiek padziļināti analizēti SKDS „*Europass* platformas vērtējumā” apkopotajās anketās ietvertā informācija par *Europass* platformu. Ņemot vērā EK projekta Nr. 101051168 noteiktos resursu ierobežojumus, SKDS „*Europass* platformas vērtējumā” tika noteikts respondentu skaita ierobežojums – 26. Tiek secināts, ka respondentiem piedāvātā vērtējuma skala SKDS pētījuma ietvaros mēdz atšķirties, kas, iespējams, var apgrūtināt respondentu skaidru izpratni par jautājumiem, tādējādi varbūtēji ietekmējot attiecīgo atbilžu vērtējumu.

Respondenti pēc sākotnējās anketas aizpildīšanas veica septiņus uzdevumus (skatīt uzdevumus un aptaujas anketu 3. pielikumā), kuru izpildei bija nepieciešama *Europass* platformā atrodamā informācija. Uzdevumu saturs iekļauj gan informācijas meklēšanu platformā, gan rīku izmantošanas iespējas. Pēc uzdevumu veikšanas respondentiem tika lūgts novērtēt konkrēto uzdevumu, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri. 1. tabulā iekļauti respondentu veikto uzdevumu apraksti.

1. tabula. Respondentu veiktie uzdevumi

Nr.p.k.	Tēma	Uzdevuma apraksts
1.	<i>Europass</i> mobilitātes dokuments	Atrodiet <i>Europass</i> portālā informāciju par <i>Europass</i> mobilitātem un <i>Europass</i> mobilitātes dokumenta veidlapas.
2.	Informācija par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru (EKI)	Atrodiet <i>Europass</i> portālā informāciju par EKI. Izlasiet visu aprakstu.
3.	Nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru (NKI) salīdzināšana	Atrodiet <i>Europass</i> portālā rīku, kas ļauj salīdzināt nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras, tad atlasiet divas valstis: Latviju un Īriju.

Nr.p.k.	Tēma	Uzdevuma apraksts
4.	Informācija un atbalsts darbam Eiropā	<p>Atrodiet <i>Europass</i> portālā informāciju par to, kāda iestāde atbild par nodarbinātību Rumānijā. Norādiet saiti uz mājaslapu.</p> <p>Norādiet saiti uz <i>Europass</i> portāla lapu, kur ir informācija un atbalsts darbam Rumānijā.</p> <p>Atrodiet informāciju par to, kāda iestāde Polijā piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu. Norādiet saiti uz mājaslapu.</p> <p>Novērtējiet, cik viegli bija atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs.</p>
5.	Izglītības iespēju meklēšana	<p>Atrodiet kursu „<i>Combustion engine mechanic</i>”, kuru var apgūt Nīderlandē. Norādiet šī kursa nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras (NQF) līmeni un izsniedzējiesādi.</p>
6.	Pamācības un padomi CV un motivācijas vēstules izveidei	<p>Atrodiet <i>Europass</i> portālā lapu, kurā ir video pamācība un padomi CV un motivācijas vēstules izveidošanai. Izlasiet šos padomus.</p>
7.	CV izveidošana	<p>Atveriet <i>Europass</i> portālā saiti https://europa.eu/europass/eportfolio/screen/profile-wizard?lang=lv, noklikšķiniet „Turpināt kā viesim” un tad „Izveidot profilu”. Izdales materiālā jums ir <i>Europass</i> CV paraugs. Izveidojiet CV pēc šī parauga. Pēc CV izveidošanas saglabājiet to PDF formātā uz datora/viedierīces.</p>

Uz anketas jautājumu „Vai iepriekš esat dzirdējis/-usi par Eiropas bezmaksas tiešsaistes rīku savas karjeras un mācību plānošanai un savu prasmju pārvaldīšanai – *Europass*?” 31% respondentu atbildēja, ka nav dzirdējuši par EK izveidoto *Europass* platformu (atbilde – „Nē”). 69% respondentu atbildēja, ka zina par *Europass* platformu, no tiem 34% zina, bet platformu neizmanto; platformu izmantojuši 35% no visiem respondentiem. Vairums respondentu, kas zina un izmanto *Europass* platformu, ir jaunieši vecumā no 18 līdz 30 gadiem (vairāk nekā 60% no pētījumā iekļautajiem respondentiem, kuri ir izmantojuši platformu).

Lielākā daļa (77%) aptaujāto respondentu EK 2020. gada 1. jūlijā izveidoto jauno un uzlaboto *Europass* platformu nav izmantojuši. 15% respondentu ir izmantojuši jauno *Europass* platformu. 67% respondentu, kuri ir izmantojuši jauno *Europass* platformu, nav izveidots profils, 33% ir izveidots profils.

Biežāk izmantotais dokuments no *Europass* platformā pieejamajiem rīkiem ir *Europass* CV veidošana (saņemtas sešas atbildes). Atbilstoši minētajai statistikai jāsecina, ka *Europass* platformu pārliecinošā vairākumā lieto topošie jaunie speciālisti, kas plāno uzsākt studijas, vai jau ir uzsākuši studijas un aktīvi iesaistās darba tirgus meklējumos, kas arī apliecina vecuma grupas no 18-30 gadiem aktivitāti, kā arī to, ka visizmantotākais rīks ir *Europass* CV veidošana.

1. uzdevums „*Europass* mobilitātes dokuments”

Respondentiem tika dots uzdevums atrast *Europass* portālā informāciju par *Europass* mobilitātes un *Europass* mobilitātes dokumentu. Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik viegli/grūti ir atrast nepieciešamo informāciju par mobilitātes un mobilitātes dokumentu, informācijas uztveramību, iekļauto skaidrojumu par mobilitātes dokumenta nozīmi un pielietojamību, kā arī sniedza savus ieteikumus, kā atvieglot informācijas un saistītā dokumenta atrašanu platformā un padarīt platformā publicēto informāciju par mobilitātes un mobilitātes dokumenta nozīmi lietojamāku.

Uzdevuma pirmajā daļā respondenti tika lūgti *Europass* platformā atrast informāciju par *Europass* mobilitāti un *Europass* mobilitātes dokumentu, norādot (iekopējot anketā) atbilstošo saiti:

- 1) norādot saiti uz informāciju par mobilitātēm, 22 no 26 respondentiem norādīja saiti uz sadaļu „*Europass* mobilitāte”, trīs norādīja saites uz „*Europass* mobilitātes dokuments” vai „Gatavošanās studijām ārzemēs”. Viens respondents norādīja, ka prasītā informācija nav atrasta;
- 2) norādot saiti uz *Europass* mobilitātes dokumentu, 20 no 26 respondentiem norādīja saiti uz „*Europass* mobilitātes dokuments”. Trīs respondenti norādīja saiti uz „*Europass* mobilitātes paraugi”, kur pieejami katras valsts mobilitātes dokumenta paraugi, viens respondents norādīja saiti uz Latvijas *Europass* mobilitātes dokumenta veidni. Viens respondents norādīja saiti uz lejupielādei paredzētu dokumentu „Norādījumi *Europass* mobilitātes apliecinājuma sagatavošanai”. Viens respondents norādīja, ka nezina, vai *Europass* platformā šāda saite ir pieejama.

Uzdevuma otrajā daļā respondenti tika lūgti novērtēt savu pieredzi un sniegt ieteikumus *Europass* mobilitātes sadaļas uzlabošanai, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūti/ļoti slikti izskaidrota, divi – diezgan grūti/diezgan slikti izskaidrota, trīs – diezgan viegli/diezgan labi izskaidrota, četri – ļoti viegli/ļoti labi izskaidrota. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas tika apzīmēta ar pieci.

Vispirms tika lūgts novērtēt, cik grūti vai viegli bija atrast informāciju par mobilitātēm. Lielākā daļa respondentu (58% jeb 15 respondenti) novērtējuši, ka informācija ir diezgan viegli atrodamā, 15% respondentu – ļoti viegli atrodamā. 27% respondentu novērtējuši, ka informācija ir diezgan grūti vai ļoti grūti atrodamā. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,77**, un atbilstoši izmantotajai skalai – informācija par *Europass* mobilitātēm ir diezgan viegli atrodamā. To var vērtēt pozitīvi, jo atbilstoši apkopotajai lietotāju statistikai, jaunieši un jaunie speciālisti vecuma grupā no 18-30 gadiem varētu būt aktīvāki mobilitātes iespēju meklētāji.

Respondentu sniegtie ieteikumi, ko varētu uzlabot *Europass* platformā, lai atvieglotu informācijas atrašanu par mobilitātēm, galvenokārt ir saistīti ar nepieciešamību uzlabot platformas sadaļu un rīkjoslu izkārtojumu un redzamību, radot jebkuram platformas lietotājam intuitīvi vienkārši lietojamu vidi. Respondenti norādījuši, ka nepieciešams uzlabot platformas vizuālo noformējumu, kā arī veikt izmaiņas platformas sadaļu nosaukumos. Norādīta nepieciešamība izveidot/uzlabot informācijas meklēšanas funkcijas. Ap 17% atbilžu norāda, ka uzlabojumi nav nepieciešami, nepieciešamā informācija ir viegli atrodamā. Izteikts vairākums respondentu – 40% – atzīmē, ka *Europass* platformā attēlotā informācija var radīt apmulsumu vai neizpratni par tās strukturējumu, kas var traucēt vēlāmās informācijas atrašanā.

Pēc tam tika lūgts novērtēt, cik grūti vai viegli informācija sadaļā „Mobilitāte” ir uztverama un saprotama. Lielākā daļa (77%) respondentu ir novērtējuši, ka informācija sadaļā „Mobilitāte” ir uztverama un saprotama ļoti viegli (31%) vai diezgan viegli (46%). 23% respondentu novērtējuši, ka informācija ir diezgan grūti (19%) vai ļoti grūti uztverama (4%) un saprotama. **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,04**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai informācija par *Europass* mobilitātēm ir kopumā diezgan viegli saprotama.

Respondentu sniegtie ieteikumi, ko varētu uzlabot sadaļā „Mobilitāte” informācijas uztveršanas atvieglošanai, ir par sadaļā pieejamās informācijas labāku strukturēšanu un pārskatāmības palielināšanu, kā arī sadaļā esošās skaidrojošās informācijas pārskatīšanu un papildināšanu ar papildu materiāliem. 32% atbilžu norāda, ka informācija sadaļā „Mobilitāte” ir viegli saprotama un uztverama, uzlabojumi nav nepieciešami.

Tālāk tika lūgts novērtēt, cik lielā mērā tekstā ir skaidrota *Europass* mobilitātes dokumenta nozīme un pielietojamība. Lielākā daļa respondentu pauž, ka *Europass* mobilitātes dokumenta nozīme un pielietojamība ir ļoti labi izskaidrota (31%) vai diezgan labi izskaidrota (42%). 23% respondentu novērtējuši, ka informācija ir diezgan slikti izskaidrota (19%) vai ļoti slikti izskaidrota (4%). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,04**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai *Europass* mobilitātes dokumenta nozīme un pielietojamība respondentiem ir diezgan labi izskaidrota.

Respondentu sniegtie ieteikumi, ko varētu uzlabot, skaidrojot *Europass* mobilitātes dokumenta nozīmi un pielietojamību, ir galvenokārt saistīti ar mobilitātes dokumenta mērķu skaidrojumu un pārējā skaidrojošā satura precizitāti un kodolīgumu, kā arī kopējā satura papildināšanu un praktisku piemēru iekļaušanu. 26% atbilžu respondentu ir norādījuši, ka uzlabojumi nav nepieciešami vai ir grūti atbildēt, kādi uzlabojumi būtu nepieciešami.

Visbeidzot tika lūgts novērtēt, cik grūti vai viegli bija atrodamā *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapa. Lielākā daļa respondentu pauda, ka *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapa ir ļoti viegli (31%) vai diezgan labi (42%) atrodamā. 27% respondentu atzīmēja, ka *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapa ir diezgan grūti (15%) vai ļoti grūti (12%) atrodamā.

Vidējais respondentu vērtējums ir 2,92 un, atbilstoši izmantotajai skalai, *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapa respondentiem ir diezgan labi atrodama.

Respondentu sniegtie ieteikumi, ko varētu uzlabot, lai atvieglotu *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapas atrašanu, ir galvenokārt saistīti ar viegli saprotamu un precīzu nosaukumu izveidošanu, atbilstošu hipersaišu izvietošanu, kā arī uzlabotu kopējo lapas izkārtojumu un dažādu vizuālo elementu izmantojumu. 22% atbilžu norāda, ka uzlabojumi nav nepieciešami vai nav ieteikumu.

2. tabulā ir iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 1. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

2. tabula. 1. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

Vērtējamais aspekts	Vai mobilitāšu informācija ir viegli atrodama?	Vai informācija sadaļā „Mobilitāte” ir labi uztverama un saprotama?	Vai mobilitātes dokumenta nozīme un pielietojamība ir labi izskaidrota?	Vai mobilitātes dokumenta veidlapa ir viegli atrodama?
Vidējais respondentu vērtējums	2,77	3,04	3,04	2,92
	Diezgan viegli	Diezgan labi	Diezgan labi	Diezgan viegli

Kopumā respondenti viszemāk ir novērtējuši, cik redzama ir informācija par mobilitātēm, kas nozīmē to, ka ir nepieciešams veikt uzlabojumus un izmaiņas platformas pārskatāmībā, rīkjoslas izkārtojumā u.c. pielāgojumus un lietotāju ieteikumus, kas ļauj lietotājam veiksmīgāk atrasto nepieciešamo. 1. uzdevuma „*Europass* mobilitātes dokuments” respondentu atbildes un rezultāti liecina par kopumā pozitīvu novērtējumu.

2. uzdevums „Informācija par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru (EKI)”

Respondentiem tika dots uzdevums atrast *Europass* portālā informāciju par EKI un izlasīt visu aprakstu. Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik viegli/grūti ir atrast nepieciešamo informāciju par EKI, platformā esošā apraksta saturu par EKI būtību un nozīmi, kā arī sniedza savus ieteikumus, kā uzlabot informācijas atrašanu, aprakstu un izpratnes veicināšanu par EKI.

Uzdevuma pirmajā daļā respondenti tika lūgti *Europass* platformā atrast aprakstu par EKI, norādot (iekopējot anketā) atbilstošo saiti. Norādot saiti uz aprakstu par EKI, 23 no 26 respondentiem norādīja saiti uz sadaļu „Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra”. Divi respondenti norādījuši saiti uz sadaļu par nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru salīdzinājumu Eiropā. Viens respondents norādījis saiti uz avotu ārpus *Europass* platformas.

Uzdevuma otrajā daļā respondenti tika lūgti novērtēt savu pieredzi un sniegt ieteikumus sadaļas „Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra” uzlabošanai. Tika izmantota vērtējumu skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūti/nav saprotams, kas ir EKI, divi – diezgan grūti/diezgan grūti saprotams, kas ir EKI, trīs – diezgan viegli/diezgan labi saprotams, kas ir EKI, četri – ļoti viegli/viss saprotams, kas ir EKI. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

Vispirms respondenti tika lūgti novērtēt, cik grūti vai viegli bija atrodama informācija par EKI. 50% respondentu novērtēja, ka informācija par EKI ir diezgan viegli atrodama, 23% – informācija ir ļoti viegli atrodama, bet 23% – informācija ir diezgan grūti atrodama un 4% – informācija ir ļoti grūti atrodama. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,92**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai informācija par EKI respondentiem ir diezgan viegli atrodama.

No respondentiem saņemtajiem ieteikumiem par to, kā atvieglot informācijas atrašanu par EKI, 31% atbilžu ir norādīts, ka nav ieteikumu informācijas meklēšanas uzlabošanai.

Biežāk minētais respondentu ieteikums ir saistīts ar sadaļas izkārtojuma un pārskatāmības uzlabošanu. Tiek norādīts arī par jaunu informācijas meklēšanas funkciju ieviešanas nepieciešamību vai esošo meklēšanas funkciju uzlabošanu.

Pēc tam respondenti tika lūgti novērtēt, vai pēc aprakstu izlasīšanas ir sapratuši, kas ir EKI. 62% respondentu novērtēja, ka ir diezgan labi sapratuši, kas ir EKI, 11% – ir pilnībā saprotams, kas ir EKI. 19% respondentu norādīja, ka pēc apraksta izlasīšanas ir diezgan grūti saprast, kas ir EKI, 4% – respondenti nav sapratuši, kas ir EKI. 4% respondenti ir norādījuši, ka ir grūti pateikt. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,84**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai respondentiem pēc apraksta izlasīšanas ir diezgan skaidri saprotams, kas ir EKI.

Pēc apraksta par EKI izlasīšanas respondenti tika lūgti sniegt ieteikumus, ko varētu uzlabot aprakstā, lai veicinātu izpratni par EKI. 57% atbilžu ir norādīts, ka ir nepieciešams veikt izmaiņas apraksta saturā un kvalitātē, veidojot viegli uztveramu un strukturētu tekstu, izvairoties no gariem, monolītiem teksta savirkņiem un izceļot svarīgāko. 24% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu. Papildus norādīts arī uz sadaļas vizuālā noformējuma uzlabojumiem un praktisku piemēru iekļaušanu aprakstā.

Visbeidzot respondenti tika lūgti novērtēt, cik lielā mērā aprakstā bija skaidri izstāstīts, kāpēc EKI ir nepieciešama. 54% respondentu novērtēja, ka aprakstā ir diezgan skaidri izstāstīta EKI nepieciešamība, 15% – ir skaidri izstāstīts. 19% respondentu norādīja, ka aprakstā ir diezgan neskaidri izstāstīta EKI nepieciešamība, 4% – EKI nepieciešamība izstāstīta ļoti neskaidri. 8% respondentu norādījuši, ka ir grūti pateikt. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,88**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai respondentiem aprakstā ir diezgan skaidri izstāstīta EKI nepieciešamība.

Respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot, lai pilnveidotu aprakstu par EKI. 27% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu. Pārējā respondentu daļa norādījuši, ka apraksts jāpapildina ar informāciju par EKI pielietojumu un praktiskiem piemēriem, kā arī jāveic tekstuālās un vizuālās apraksta kvalitātes uzlabojumi.

3. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 2. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

3. tabula. 2. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

Vērtējamais aspekts	Vai informācija par EKI ir viegli atrodamā?	Vai apraksts par EKI būtību ir skaidri saprotams?	Vai apraksts par EKI nepieciešamību ir skaidri sastādīts?
Vidējais respondentu vērtējums	2,92	2,84	2,88
	Diezgan viegli	Diezgan skaidri	Diezgan skaidri

Kopumā respondenti viszemāk ir novērtējuši, vai apraksts par EKI būtību veicina izpratni par to, kas ir EKI. Saņemtais vērtējums liecina par nepieciešamību uzlabot aprakstā iekļautās skaidrojošās informācijas kvalitāti, lai veicinātu izpratni par EKI.

3. uzdevums „Nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru (NKI) salīdzināšana”

Respondentiem tika dots uzdevums *Europass* portālā atrast rīku, kas ļauj salīdzināt nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras, tad atlasīt divas valstis – Latviju un Īriju – un salīdzināt abu valstu NKI. Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik viegli/grūti atrodams NKI salīdzināšanas rīks, apraksta par NKI būtību saturu un nozīmi, NKI salīdzināšanas rīka sarežģītību, kā arī sniedza savus ieteikumus NKI salīdzināšanas rīka uzlabošanai.

Uzdevuma pirmajā daļā respondenti tika lūgti *Europass* platformā atrast rīku, kas ļauj salīdzināt NKI, un noteikt, kuram līmenim atbilst Latvijā iegūstamais pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diploms (koledžas izglītība). 10 no 26 respondentiem norādījuši, ka pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diploms atbilst NKI 6. līmenim, trīs respondenti – atbilst NKI 5. līmenim. 10 respondenti norādījuši dažādas citas atbilstības. Trīs respondenti norādījuši, ka nepieciešamo informāciju nav atraduši. Jāpiebilst, ka šī uzdevuma pirmās daļas pareizā atbilde ir – atbilst NKI 5. līmenim.

Pēc NKI salīdzināšanas respondenti tika lūgti norādīt (iekopējot anketā) saiti uz NKI („salīdzini kvalifikāciju”) salīdzināšanas rīku. Norādot saiti uz aprakstu par EKI, 10 no 26 respondentiem norādījuši saiti uz „Salīdziniet nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras visā Eiropā”, trīs respondenti uz „Compare

national qualifications frameworks across Europe". Deviņi respondenti norādījuši saiti uz konkrētu – Latvijas/Irijas – salīdzinājumu. Pārējie trīs respondenti ir norādījuši saites uz dažādām citām *Europass* platformas sadaļām – „Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras (EKI) īstenošana” un „Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūra”. Viens respondents norādījis saiti uz avotu ārpus *Europass* platformas.

Uzdevuma otrajā daļā respondenti tika lūgti novērtēt savu pieredzi un sniegt ieteikumus izpratnes veicināšanai par NKI un salīdzināšanas rīka lietojamības vienkāršošanai.

Novērtējumam izmantota skala no viens līdz četri, taču katrā no jautājuma aspektiem vērtēšanai izmantota **atskīrīga** vērtējumu skaidrojumu kopa, kas sīkāk paskaidrota pie katra aspekta.

Vispirms respondentiem tika lūgts novērtēt, cik viegli *Europass* portālā bija atrodams NKI salīdzināšanas rīks. Novērtējumam izmantota skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti viegli, divi – diezgan viegli, trīs – diezgan grūti, četri – ļoti grūti. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar 5. Lielākā daļa (42%) respondentu novērtēja, ka rīks NKI salīdzināšanai ir diezgan viegli atrodams, 16% – ļoti viegli atrodams. 27% – rīks NKI salīdzināšanai ir diezgan grūti atrodams un 15% – ļoti grūti atrodams. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,42**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai rīks salīdzināšanas rīks ir diezgan viegli atrodams.

Pēc tam respondenti tika lūgti novērtēt, cik sadaļā skaidri bija noformulēts un izskaidrots, kas ir NKI. Novērtējumam izmantota skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti neskaidri, divi – diezgan neskaidri, trīs – diezgan skaidri, četri – ļoti skaidri.

38% respondentu norādīja, ka sadaļā diezgan skaidri ir noformulēts un izskaidrots, kas ir NKI, 12% – ļoti skaidri noformulēts un izskaidrots. 35% respondentu novērtēja, ka ir diezgan neskaidri noformulēts un izskaidrots, kas ir NKI, 11% – ļoti neskaidri formulēts un izskaidrots. 4% respondentu norādīja, ka ir grūti pateikt. **Vidējais respondentu sniegtais vērtējums ir 2,52**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai NKI salīdzināšanas rīks ir diezgan skaidri formulēts un izskaidrots.

No respondentiem saņemti ieteikumi, ko varētu uzlabot, lai skaidrojums par NKI būtu saprotamāks. 37% atbilžu ir norādīts, ka nepieciešams uzlabot sadaļā iekļautā teksta kvalitāti, padarot esošo tekstu īsāku un koncentrētāku un iekļaujot NKI izmantošanas mērķi un detalizētu NKI lietošanas paskaidrojumu. Respondenti norādījuši, ka nepieciešams iekļaut arī praktiskus piemērus un paraugus, kā arī nepieciešams pārskatīt informācijas izkārtojumu sadaļā.

Tālāk respondenti tika lūgti novērtēt, cik sadaļā skaidri izskaidrots, kāpēc NKI ir nepieciešama. Novērtējumam izmantota skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti neskaidri, divi – diezgan neskaidri, trīs – diezgan skaidri, četri – ļoti skaidri. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

46% respondentu novērtēja, ka sadaļā NKI nepieciešamība izskaidrota diezgan skaidri, un 23% – NKI nepieciešamība izskaidrota ļoti skaidri. 8% respondentu novērtēja NKI nepieciešamības skaidrojumu kā diezgan neskaidru, 15% – kā ļoti neskaidru. 8% respondentu norādīja, ka grūti pateikt. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,83 un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka NKI nepieciešamība respondentiem izskaidrota diezgan labi.**

Respondenti sniedza ieteikumus, ko vēl varētu uzlabot skaidrojumā par NKI. 40% atbilžu ir norādīja, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 37% atbilžu ir norādīts, ka nepieciešams pārskatīt skaidrojuma saturu, iekļaujot vienkāršākus terminus un paplašinot skaidrojošo informāciju.

Citi respondentu ieteikumi saistīti ar praktisko piemēru iekļaušanu, NKI salīdzināšanas rīka vienkāršošanu, tulkojuma nodrošināšanu lietotāja izvēlētajā valodā un platformas lietotājam draudzīgāka sadaļas izkārtojuma izveidošanu.

Visbeidzot respondenti tika lūgti novērtēt, cik lielā mērā kvalifikāciju salīdzināšanas rīka izmantošana ir vienkārša un saprotama. Novērtējumam izmantota skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūta, divi – diezgan grūta, trīs – diezgan viegla, četri – ļoti viegla. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

38% respondentu novērtēja NKI salīdzināšanas rīka izmantošanu kā diezgan grūtu, 23% – kā ļoti grūtu. Kā ļoti vieglu NKI salīdzināšanas rīka izmantošanu novērtēja 19% respondentu un kā diezgan vieglu – 12%. 8% respondentu norādīja, ka grūti pateikt. Vidējais respondentu vērtējums ir 2,29 atbilstoši izmantotajai skalai, tātad NKI salīdzināšanas rīka izmantošana ir diezgan grūta. Jāsecina, ka NKI salīdzināšanas rīka izmantošanu problemātisku var padarīt nekorekts tulkojums. Piemēram, šajā pētījumā analizējot citus *Europass* platformas rīkus, tika secināts, ka tie meklēšanas procesā pārslēdzas uz angļu valodu bez tulkojuma latviešu valodā. Latviešu valodas lietojuma neesamība varbūtējam lietotājam ir būtisks šķērslis pilnvērtīgi lietot šo rīku, jo iepriekš apraksti par NKI bija uztverami.

Respondenti tika lūgti sniegt ieteikumus, kā varētu vienkāršot kvalifikāciju salīdzināšanas rīku, lai lietotājam atvieglotu tā izmantošanu. 20% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. Lielāka daļa

respondentu ir norādījuši, ka nepieciešams uzlabot NKI salīdzināšanas rīka izkārtojumu un padarīt pārskatāmāku attēloto informāciju, kā arī iekļaut EKI/NKI salīdzinošo tabulu pie rīka, kā arī piedāvāto tulkošanas iespēju uzlabošana (visa teksta tulkojums vienā valodā, novērstas tekstuālās kļūdas). Respondenti ir norādījuši, ka nepieciešams iekļaut paskaidrojošu informāciju par salīdzināšanas rīka izmantošanu un iegūtajiem rezultātiem.

4. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 3. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

4. tabula. 3. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

Vērtējamais aspekts	Vai NKI salīdzināšanas rīku ir viegli atrast <i>Europass</i> portālā?	Vai NKI būtība ir labi formulēta un izskaidrota?	Vai NKI nepieciešamība ir labi izskaidrota?	Vai NKI salīdzināšanas rīku ir vienkārši izmantot un saprast?
Vidējais respondentu vērtējums	2,42	2,52	2,83	2,29
	Diezgan viegli ¹	Diezgan labi	Diezgan labi	Diezgan grūti

Šajā kopsavilkumā izmantota skala ar atšķirīgiem kritērijiem (nekā citos uzdevumos) – skalā no 1 līdz 4, kur viens ir ļoti viegli, divi – diezgan viegli, trīs – diezgan grūti, četri – ļoti grūti.

Kopumā respondenti viszemāk ir novērtējuši NKI salīdzināšanas rīka izmantošanas vienkāršību, raksturojot šī rīka izmantošanu kā diezgan grūtu. Saņemtais vērtējums liecina par nepieciešamību padarīt NKI salīdzināšanas rīku vienkāršāku un lietotājiem draudzīgāku. Var secināt, ka bez tehnisku problēmu atrisināšanas papildus būtu jāpievērš uzmanība tieši rezultātu skaidrošanai, lai lietotājiem būtu skaidra izpratne par to, kādi rezultāti jeb rādītāji konkrētā situācijā ir atlasīti un iegūti un kas no tā izriet. Konkrēti piemēri ar skaidrojumiem būtu patiesi noderīgi, jo jāņem vērā, ka lielākā daļa lietotāju šādas darbības, visticamāk, veic pirmo reizi, ja vien viņiem ar šādu informāciju nav bijusi iepriekš saskare vai arī viņi ir ikdienā profesionāli saistīti ar izglītības nozari.

4. uzdevums „Informācija un atbalsts darbam Eiropā”

Respondentiem tika dots uzdevums atrast *Europass* portālā informāciju par to, kāda iestāde atbild par nodarbinātību Rumānijā, un par to, kāda iestāde piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu Polijā. Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik viegli bija atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs, cik lielā mērā apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” bija saprotama informācija par darba iespējām un pakalpojumiem, cik pietiekami plaša apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” ir informācija par darba iespējām un pakalpojumiem un cik lielā mērā, meklējot darbu ārzemēs, informācija, kas ir atrodama sadaļā „Informācija un atbalsts”, būtu lietderīga pašiem respondentiem. Respondenti arī sniedza ieteikumus sadaļas pilnveidošanai.

Uzdevuma pirmajā daļā respondenti tika lūgti *Europass* platformā atrast:

- 1) informāciju par to, kura iestāde atbild par nodarbinātību Rumānijā un norādīt saiti uz šo iestādi.

10 respondenti no 26 ir norādījuši atbildi „*Autoritatea Națională pentru Calificări*”, pieci respondenti norādījuši atbildi „*National Agency for Employment*”, četri respondenti – „*Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca (ANOFM)*”. Četri respondenti ir norādījuši, ka nav atraduši informāciju. Trīs respondenti ir norādījuši citas iestādes. Minot par nodarbinātību Rumānijā atbildīgo iestādi, tika norādītas saites uz „*Agentia Nationala pentru Ocuparea Fortei de Munca*” (astoņi respondenti), uz *Europass* portāla sadaļu „*Strādāt Rumānijā/Work in Romania*” (trīs respondenti), uz Rumānijas (nacionālo) *Europass* portālu (septiņi respondenti). Divi respondenti ir norādījuši saites uz Rumānijas Izglītības ministrijas vietni vai uz *Europass* platformas sadaļu par NKI. Četri respondenti nav atraduši nepieciešamo informāciju. Viena respondenta norādītā saite nedarbojās. Šī uzdevuma pirmās daļas pareizā atbilde ir – „*Autoritatea Națională pentru Calificări*”. var secināt, ka, ņemot vērā respondentu pietiekami atšķirīgās atbildes,

respondentiem acīmredzot neizdodas secīgi un precīzi atrast norādīto informāciju, kas liecina par to, ka attiecīgās *Europass* platformas sadaļas nav pilnībā uztveramas.

Respondentiem tika lūgts norādīt saiti uz *Europass* portāla lapu, kur ir informācija un atbalsts darbam Rumānijā. 15 respondenti norādīja saiti uz *Europass* portāla sadaļu „Strādāt Rumānijā”, četri respondenti norādīja saiti uz sadaļu „*Work in Romania*”. Trīs respondenti norādīja, ka norādīto informāciju nav atraduši. Četri respondenti ir norādījuši saites uz vairākām citām *Europass* sadaļām un avotu ārpus *Europass* platformas.

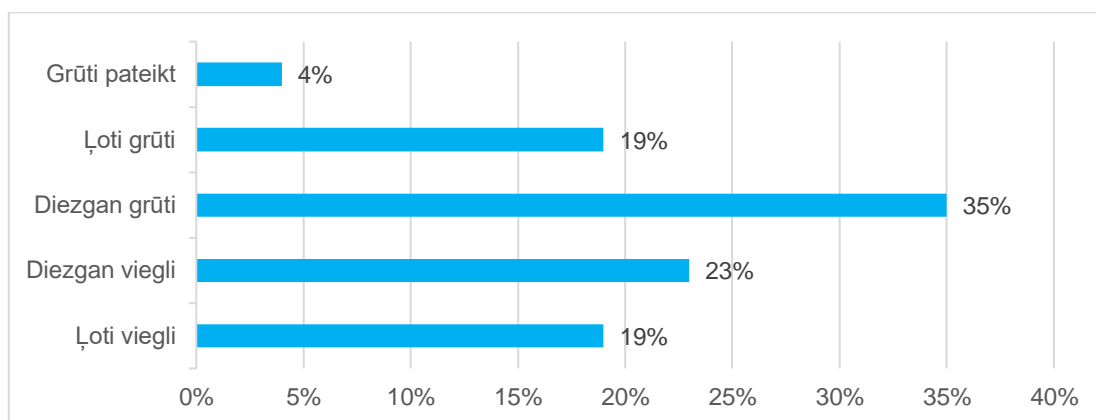
- 2) Atrodiet informāciju par to, kāda iestāde piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu Polijā, un norādiet saiti uz iestādes mājaslapu.

11 respondenti kā iestādi, kas Polijā piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu, ir norādījuši Polijas Izglītības un zinātnes ministriju („*Ministerstwo edukacji i nauki*”/ „*Ministerstwo Edukacji i Nauki*”), trīs respondenti – „*Krajowe Centrum Europass*”. Četri respondenti norādījuši, ka informācija nav atrasta. Astoņi respondenti norādījuši dažādus institūciju un iestāžu nosaukumus.

10 respondenti kā iestādes, kas Polijā piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu, saiti ir norādījuši Polijas Izglītības un zinātnes ministriju („*Ministerstwo edukacji i nauki*”/ „*Ministerstwo Edukacji i Nauki*”). Četri respondenti ir norādījuši saiti uz „*Coordination Point for Polish and European Qualifications Framework*”. 10 respondenti ir norādījuši saites uz vairākām citām *Europass* sadaļām, kā arī poļu institūciju vietnēm un lejupielādējamiem materiāliem. Divi respondenti norādījuši, ka nav atraduši nepieciešamo informāciju.

Uzdevuma otrajā daļā respondenti tika lūgti novērtēt savu pieredzi un sniegt ieteikumus sadaļas „Informācija un atbalsts” uzlabošanai. Tika izmantota vērtējumu skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūti, divi – diezgan grūti, trīs – diezgan viegli, četri – ļoti viegli. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

Vispirms respondenti novērtēja, cik viegli bija atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs. 35% respondentu norādījuši, ka diezgan grūti atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs, 19% – ļoti grūti atrast. 23% respondentu norādīja, ka diezgan viegli atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs, un 19% – ļoti viegli atrast. 4% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 1. attēlu).



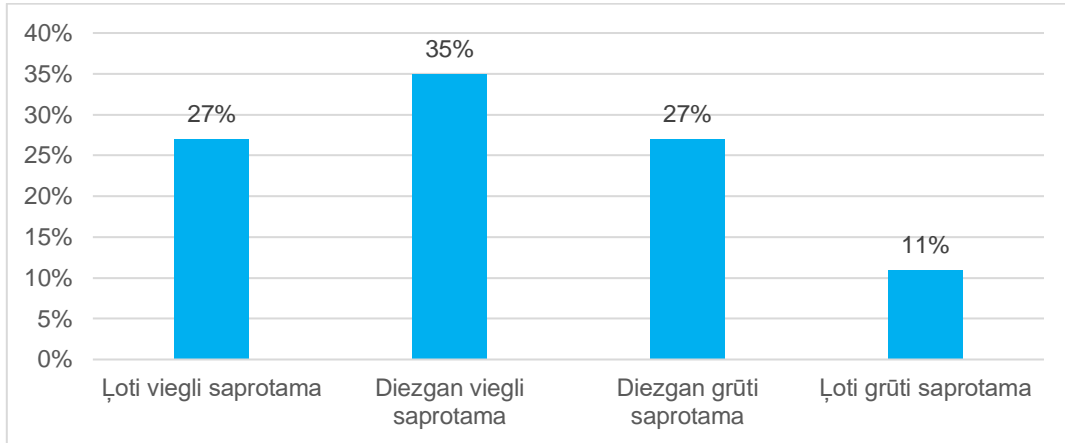
1. attēls. Respondentu vērtējums par to, vai informāciju par darbu Eiropas valstīs un attiecīgo atbalstu ir viegli atrast

Vidējais respondentu vērtējums ir 2,44, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai kopumā respondentiem ir diezgan grūti atrast informāciju un atbalstu par darbu Eiropas valstīs.

Respondenti tika lūgti sniegt ieteikumus, kā atvieglot informācijas atrašanu *Europass* portālā par darbu Eiropas valstīs. 34% atbilžu norādīta nepieciešamība veikt izmaiņas portāla izkārtojuma struktūrā un noformējumā, padarot to vieglāk pārskatāmu un atrodamu, kā arī norādīts par tulkošanas kvalitātes uzlabošanu, novēršot tulkojuma maiņu starp valodām, nemainot valodu (13% atbilžu). 32% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti pateikt, kas būtu nepieciešams, 5% atbilžu norādīts, ka nav atrasta informācija. Citi ieteikumi saistīti ar meklēšanas funkciju paplašināšanu, papildus skaidrojumu pievienošanu, kā arī esošās informācijas labāku strukturēšanu un vienkāršošanu.

Pēc tam respondenti novērtēja, cik lielā mērā apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” ir saprotama informācija par darba iespējām un pakalpojumiem.

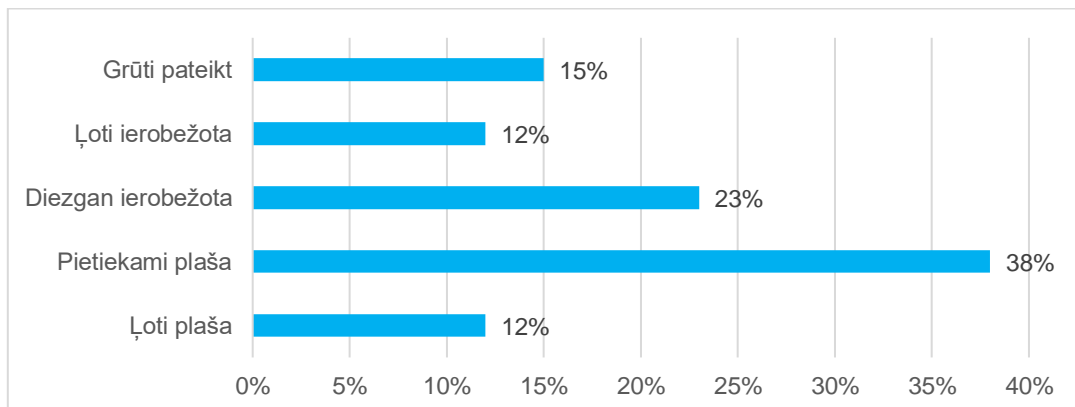
35% respondentu novērtēja, ka apakšsadaļas „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir diezgan viegli saprotama, 27% respondentu – ļoti viegli saprotama. 27% respondentu norādīja, ka apakšsadaļas „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir diezgan grūti saprotama, 11% – ļoti grūti saprotama. **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,77**, un jāsecina, ka atbilstoši izmantotajai skalai apakšsadaļas „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir diezgan viegli saprotama (skatīt 2. attēlu).



2. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik lielā mērā apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” ir saprotama informācija par darba iespējām un pakalpojumiem

Respondenti sniedza ieteikumus, kā uzlabot informāciju par darba iespējām un pakalpojumiem, kas atrodama apakšsadaļā „Informācija un atbalsts”. 32% atbilžu tika norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 23% atbilžu norādīts, ka nepieciešams uzlabot tulkošanas kvalitāti vienā izvēlētajā valodā (novērst tekstu daļēju iztulkošanu). 13% atbilžu norādīts, ka nepieciešams papildināt skaidrojošos aprakstus. 6,5% atbilžu norādīts, ka nepieciešamā informācija nav atrasta.

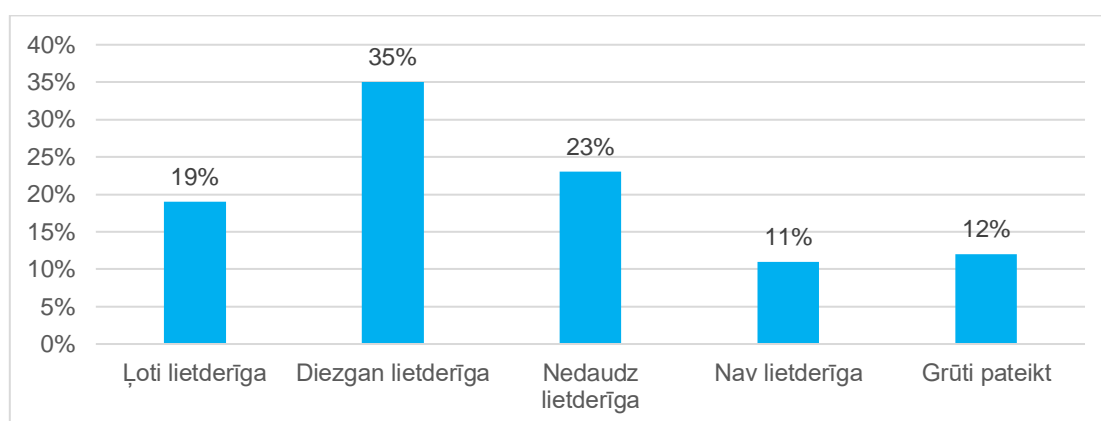
Tālāk respondenti novērtēja, cik pietiekami plaša ir informācija par darba iespējām un pakalpojumiem apakšsadaļā „Informācija un atbalsts”. 38% respondentu norādīja, ka apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir pietiekami plaša, 12% – ļoti plaša. 23% respondentu norādīja, ka apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir diezgan ierobežota, 12% – ļoti ierobežota. 15% respondentu norādījuši, ka grūti pateikt. Vidējais respondentu vērtējums ir 2,59 un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka apakšsadaļas „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir diezgan plaša (skatīt 3. attēlu).



3. attēls. Respondentu vērtējums, par to, cik plaša ir informācija par darba iespējām un pakalpojumiem apakšsadaļā „Informācija un atbalsts”

Respondenti sniedza ieteikumus, kā uzlabot apakšsadaļu „Informācija un atbalsts”, lai informācija par darba iespējām un pakalpojumiem būtu pietiekami plaša darba meklētājam. 33% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 3% atbilžu norādīts, ka šādu sadaļu respondenti nav atraduši. 42% atbilžu norādīts par plašāku un detalizētāku praktisko informāciju u.c. informatīvā satura papildinājumiem, kā arī informācijas atlasīšanas un pārskatāmības uzlabošanu.

Respondenti arī novērtēja, cik lielā mērā, meklējot darbu ārzemēs, informācija, kas ir atrodama sadaļā „Informācija un atbalsts”, būtu pašiem lietderīga. 35% respondentu novērtēja, ka sadaļā pieejamā informācija, meklējot darbu ārzemēs, būtu diezgan lietderīga, 19% respondentu – ļoti lietderīga. 23% respondentu norādīja, ka sadaļā iekļautā informācija būtu nedaudz lietderīga, bet 11% – nemaz nebūtu lietderīga. 12% respondentu norādīja, ka grūti pateikt. Vidējais respondentu vērtējums ir 2,70 un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka apakšsadaļas „Informācija un atbalsts” informācija, meklējot darbu ārzemēs, ir diezgan lietderīga (skatīt 4. attēlu).



4. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik lielā mērā, meklējot darbu ārzemēs, informācija, kas ir atrodama sadaļā „Informācija un atbalsts”, būtu pašiem lietderīga

Respondenti sniedza ieteikumus sadaļas uzlabošanai, lai padarītu to lietderīgāku darba meklētājiem, norādot arī to, kāda papildu informācija būtu jāiekļauj. 44% atbilžu norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu. Respondenti ir norādījuši, ka sadaļā nepieciešams iekļaut strukturētu un kodolīgu informāciju, kā arī papildus iekļaut praktiskus skaidrojumus, piemērus un situāciju aprakstus.

5. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 4. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

5. tabula. 4. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

Vērtējamais aspekts	Vai informāciju par darbu Eiropas valstīs un attiecīgo atbalstu ir viegli atrast?	Vai informācija par darba iespējām un pakalpojumiem ir saprotama?	Cik plaša un daudzveidīga ir informācija par darba iespējām un pakalpojumiem?	Vai jums šī informācija noderēja, meklējot darbu ārzemēs?
Vidējais respondentu vērtējums	2,44	2,77	2,59	2,70
	Diezgan grūti	Diezgan viegli saprotama	Diezgan plaša	Diezgan lietderīga

Kopumā respondenti viszemāk ir novērtējuši informācijas par darbu Eiropas valstīs un attiecīgā atbalsta redzamību, kas norāda uz nepieciešams uzlabot sadaļas „Informācija un atbalsts” redzamību un sadaļā iekļautās informācijas daudzveidību.

5. uzdevums „Izglītības iespēju meklēšana”

Respondentiem tika dots **uzdevums atrast Europass portālā:**

- 1) izglītības kursu „*Combustion engine mechanic*”, kuru var apgūt Nīderlandē, un anketā norādīt saiti uz šo kursu, izglītības iestādi, kas piedāvā apgūt šo kvalifikāciju, kursa NKI un kvalifikācijas izsniedzējiesādi;
- 2) jebkādu izglītības kursu Vācijā, kas atbilst NKI 4. līmenim, un norādīt saiti uz šo kursu, kursa NKI līmeni un kvalifikācijas izsniedzējiesādi.

Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik viegli bija atrast prasīto informāciju par kursiem, izglītības kursu EKI/NKI līmeni, izsniedzējiesādi un, ja respondents vēlētos šo kursu apgūt, cik lietderīga būtu izglītības kursa aprakstā sniegtā informācija. Respondenti arī sniedza savus ieteikumus sadaļas pilnveidošanai.

5. uzdevuma pirmā daļa

Izpildot **uzdevuma pirmo daļu**, 18 respondenti ir norādījuši saites uz izglītības kursiem *Europass* portālā (izglītības kursu saites nav iespējams tehniski pārbaudīt *Europass* portāla darbības traucējumu dēļ). Pieci respondenti norādījuši, ka nav atraduši norādīto kursu. Viens respondents norādījis saiti uz *Europass* portāla sadaļu „Meklēt kursus (*beta version*)”. Viens respondents norādījis saiti uz *Europass* portāla sadaļu „*National Qualifications Frameworks (NQFs)*”. Viens respondents ir norādījis saiti uz informatīvo vietni par Nīderlandes NKI.

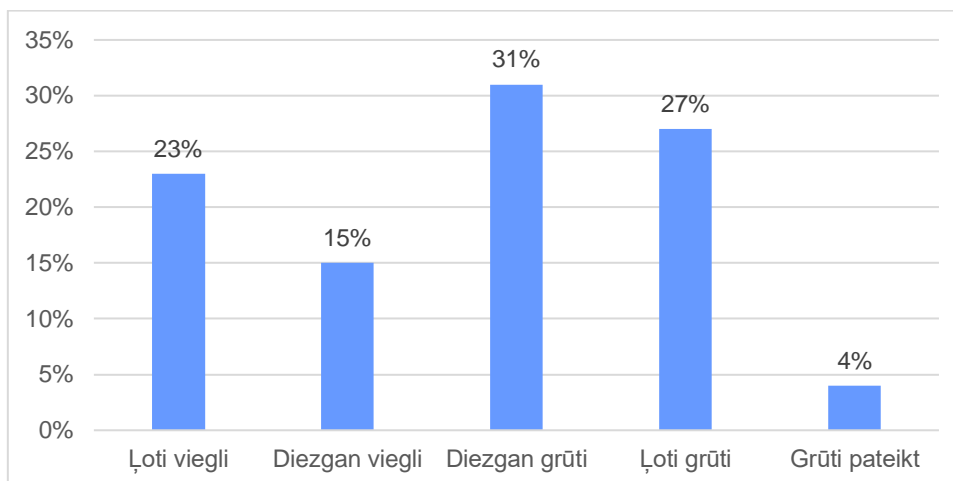
13 respondenti nav varējuši norādīt izglītības iestādi, kas piedāvā iegūt kvalifikāciju „*Combustion engine mechanic*”. Seši respondenti kā izglītības iestādi norādījuši SBB (*Foundation for Cooperation on Vocational Education, Training and Labour Market of The Netherlands*), četri respondenti – *Stichting Cinop Centrum Voor Innovatie van Opleidingen*. Viens respondents norādījis, ka izglītības iestāde nav minēta. Viens respondents kā izglītības iestādi ir norādījis „*Training and Labour Market of The Netherlands*”, Viens respondents – informatīvo vietni par Nīderlandes NKI.

Kā izglītības kursa „*Combustion engine mechanic*” NKI līmeni 19 respondenti ir norādījuši NKI 2. līmeni, viens respondents norādījis atbildi “4. līmenis”. Seši respondenti NKI līmeni norādītajam kursam nav atraduši.

11 respondenti nav varējuši norādīt (atrast) kvalifikācijas izsniedzējiesādi. Pieci respondenti kā izsniedzējiesādi ir norādījuši „*Stichting Cinop Centrum Voor Innovatie Van Opleidingen*”, septiņi respondenti – „SBB (*Foundation for Cooperation on Vocational Education, Training and Labour Market of The Netherlands*)”/ „*Foundation for Cooperation on Vocational Education, Training and Labour Market of The Netherlands*”. Viens respondents ir norādījis „*Nationaal Coördinatiepunt NLQF*”, viens respondents – *Europass* portāla sadaļu „*National Qualifications Frameworks (NQFs)*”.

Respondentu pieredzes novērtēšanai tika izmantota vērtējumu skala no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūti/nebūtu lietderīga, divi – diezgan grūti/daļēji lietderīga, trīs – diezgan viegli/diezgan lietderīga, četri – ļoti viegli/ļoti lietderīga. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

Pēc uzdevuma par izglītības kursu „*Combustion engine mechanic*” izpildīšanas respondenti novērtēja, cik grūti/viegli ir atrast minēto izglītības kursu. 31% respondentu novērtēja minētā izglītības kursa atrašanu kā diezgan grūtu un 27% respondentu – kā ļoti grūtu. Izglītības kursa atrašanu kā diezgan vieglu novērtēja 15% un kā ļoti vieglu – 23% respondentu. 4% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 5. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,36** un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka izglītības kursa „*Combustion engine mechanic*” atrašana ir diezgan grūta. Apskatot *Europass* rīkus un funkcijas, pētījumā jau iepriekš secināts, ka, piemēram, ne visu valstu izglītības iestāžu dati par mācību iespējām tiek publicēti *Europass* platformā, jo meklētājs pētījuma veikšanas brīdī darbojās *beta* testa versijā. Papildu sarežģītību rada arī tas, ka dati tiek apkopoti no dažādām valstu atbildīgo institūciju datubāzēm, kas ne vienmēr ir līdzīgi veidotas pēc satura un formāta.



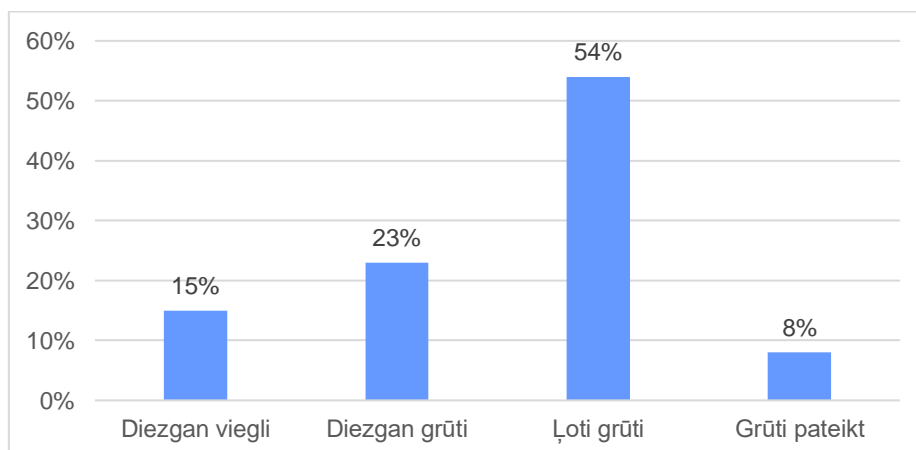
5. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik viegli vai grūti portālā ir atrast kursu „Combustion engine mechanic”

Respondenti sniedza ieteikumus, ko uzlabot portālā, lai atvieglotu izglītības kursu atrašanu. 29% atbilžu norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 29% atbilžu norādīts, ka nepieciešami uzlabojumi informācijas vizuālajā noformējumā, strukturēšanā un pārskatāmībā. 9% atbilžu ir norādīts, ka nepieciešamā informācija nav atrasta. Citi respondentu ieteikumi saistīti ar informācijas papildināšanu par mācību iestādēm, iegūto rezultātu skaidrojumu un tālāko rīcību, ja vēlas studēt šajā kursā, norādīts arī par meklēšanas iespēju uzlabošanu portālā un atbilstošiem sadaļu nosaukumiem.

Respondenti novērtēja, cik grūti/viegli bija atrast izglītības kursu EKI/NKI līmeni. Izglītības kursam atbilstošā EKI/NKI līmeņa atrašanu kā ļoti vieglu novērtēja 38% respondentu, kā diezgan vieglu – 27% un kā ļoti grūtu – 35% respondentu. **Vidējais respondentu sniegtais vērtējums ir 2,69** un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka izglītības kursa EKI/NKI līmeņa atrašana ir diezgan viegla.

Respondenti sniedza ieteikumus, ko uzlabot portālā, lai atvieglotu kvalifikāciju EKI/NKI līmeņa atrašanu. 67% atbilžu norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 18% atbilžu norāda informācijas pārskatāmības un izkārtojuma uzlabošanu. 11% atbilžu norāda, ka nepieciešamā informācija nav atrasta.

Respondenti novērtēja, cik grūti/viegli bija atrast kvalifikācijas izsniedzējiesādā. Kā ļoti grūtu izsniedzējiesādes atrašanu novērtēja 54% respondentu, 23% – kā diezgan grūtu. 15% respondentu izsniedzējiesādes atrašanu novērtēja kā diezgan vieglu. 8% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 6. attēlu). Vidējais respondentu vērtējums ir 1,58 un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka atbilstošās izsniedzējiesādes atrašana ir diezgan grūta.

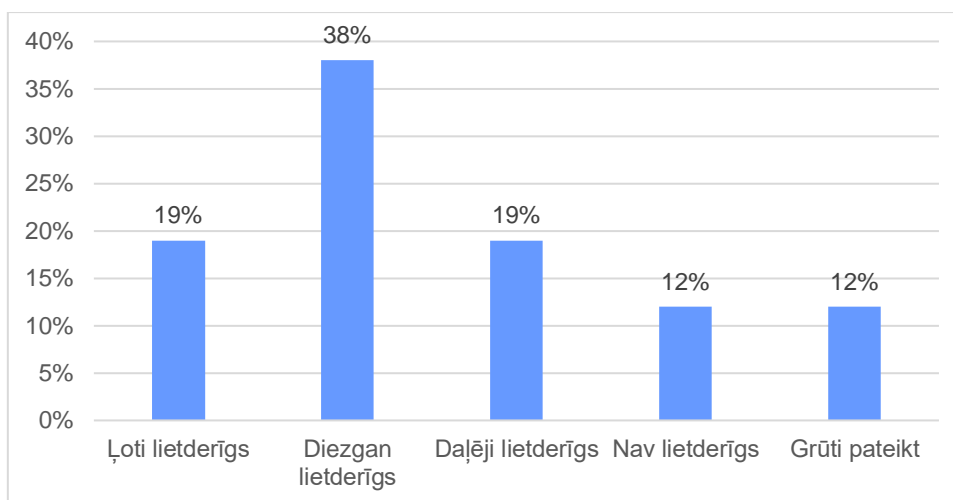


6. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik viegli ir atrast kursa „Combustion engine mechanic” īstenotāju

Respondenti sniedza ieteikumus, ko vēl varētu uzlabot platformā, lai atvieglotu informācijas atrašanu par kvalifikācijas izsniedzējiesādādi. 40% atbilžu norādīts, ka nepieciešams precīzi norādīt un izcēlt informāciju par izsniedzējiesādādi. Citi ieteikumi saistīti ar kursa un citu saistīto sadaļu papildināšanu ar informāciju par izsniedzējiesādādi, kā arī iekļauto jēdzienu skaidrojumi. 20% atbilžu norādīts, ka nepieciešamā informācija nav atrasta. 13% atbilžu norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt.

Var secināt, ka minētie respondentu ieteikumi pārsvarā liecina par to, ka informācija nav pietiekami izcelta vai arī iztrūkst precīzas norādes, kur šo konkrēto informāciju varētu atrast.

Respondenti novērtēja, cik lielā mērā izglītības kursa aprakstā sniegtā informācija būtu lietderīga, ja vēlētos šo kursu apgūt. 38% respondenti aprakstā iekļauto informāciju novērtēja kā diezgan lietderīgu, 19% – kā ļoti lietderīgu. Aprakstā iekļauto informāciju kā daļēji lietderīgu ir novērtējuši 19%, kā tādu, kas nebūtu lietderīga – 12%. 12% respondentu norādījuši, ka grūti pateikt (skatīt 7. attēlu). Vidējais respondentu vērtējums ir 2,74 un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka kursa aprakstā sniegtā informācija respondentiem ir diezgan lietderīga.



7. attēls. Respondentu vērtējums par kursa „*Combustion engine mechanic*” apraksta lietderīgumu

No respondentiem tika saņemti ieteikumi, kādai jābūt norādītajai informācijai, lai tā būtu lietderīga lietotājiem, kas vēlētos apgūt minēto kursu. Lielākajā daļā atbilžu norādīts, ka kursa aprakstu ir nepieciešams papildināt ar informāciju, veikt izmaiņas sadaļas izkārtojumā un noformējumā u.c. 26% atbilžu norādīts, ka respondentiem nav ieteikumu vai grūti atbildēt.

5. uzdevuma otrā daļa

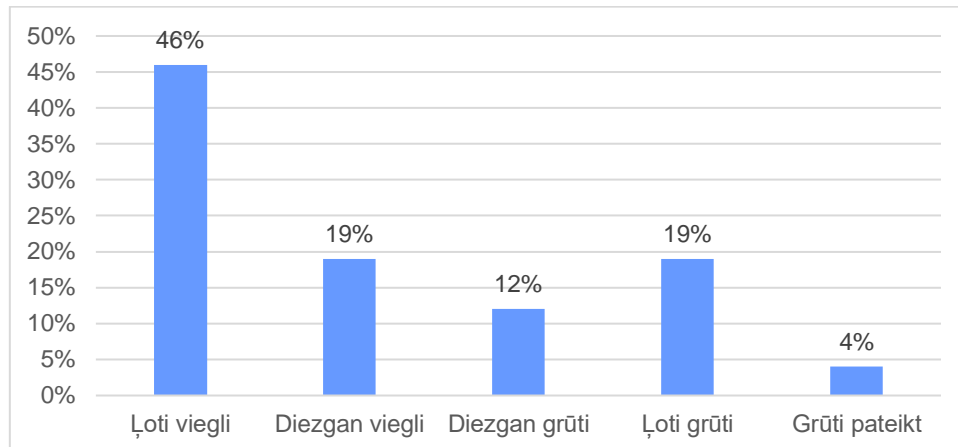
Izpildot **5. uzdevuma otro daļu**, respondenti ir norādījuši saites uz kādu izglītības kursu, kuru var apgūt Vācijā un kas atbilst NKI 4. līmenim. Četri respondenti šādu izglītības kursu nav atraduši. 19 respondenti ir norādījuši saites uz *Europass* portālā atrastajiem izglītības kursiem (izglītības kursu, kuriem norādītas saites uz *Europass* portālu, atbilstība uzdevuma kritērijiem nav pārbaudīta *Europass* platformas darbības traucējumu dēļ ziņojuma tapšanas laikā). Viens respondents norādījis saiti uz *Erasmus+* vietnes sadaļu „Studijas ārzemēs”. Viens respondents norādījis saiti uz *Europass* portāla sadaļu „Meklēt darbu”. Viens respondents norādījis saiti uz avotu ārpus *Europass* portāla.

Anketā bija lūgts respondentu atrastajam kursam norādīt NKI līmeni. Pieci respondenti nav atraduši NKI līmeni. 19 respondenti norādījuši NKI 4. līmeni. Viens respondents kā atbilstošo NKI līmeni ir norādījis 5. līmeni, viens respondents – saiti uz *Europass* portāla sadaļu „Meklēt darbu”. var secināt, ka 73% respondentu ir norādījuši pareizo līmeni – NKI 4. līmeni.

Atbilstoši uzdevuma nosacījumiem respondentiem anketā bija jānorāda kvalifikācijas izsniedzējiesādādi. 73% respondenti ir norādījuši, ka kvalifikācijas izsniedzējiesādādi nav atrasta. Četri respondenti norādījuši „*Bundesministerium Fuer Bildung und Forschung*”. Trīs respondenti norādījuši „*Deutschland*”.

Respondenti novērtēja, cik grūti/viegli bija atrast kursu ar norādīto NKI līmeni. 46% respondentu norādīja, ka atrast kursu ar norādīto NKI līmeni bija ļoti viegli, un 19% – ka diezgan viegli. Kursa ar norādīto NKI līmeni atrašanu kā diezgan grūtu novērtēja 12% respondentu, kā ļoti grūtu – 19%. 4% respondentu

norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 8. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 2,96**, un dati liecina, ka atbilstoši izmantotajai skalai atrast kursu ar norādīto NKI līmeni ir diezgan viegli.

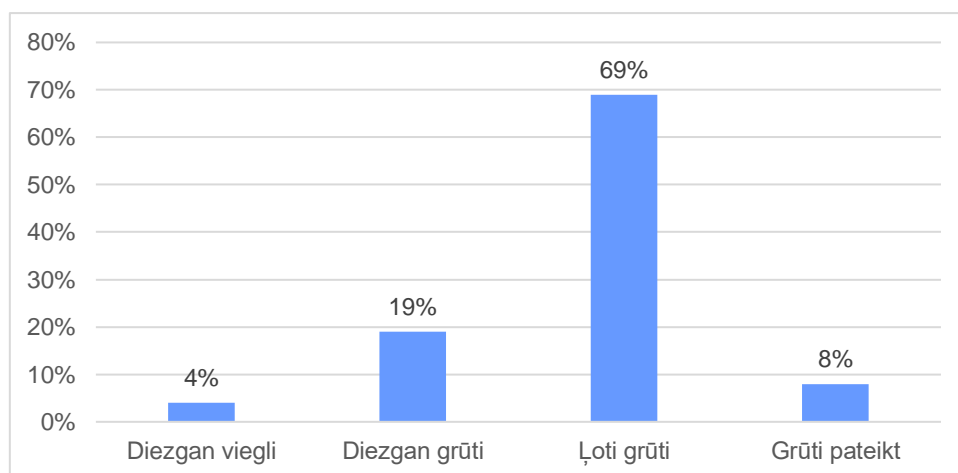


8. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik viegli ir atrast NKI 4. līmeņa kursu Vācijā

Šajā gadījumā jāsecina, ka respondenti daļēji vai pilnībā nav sapratuši šī uzdevuma jēgu un rezultātu. 73% respondentu norāda, ka kvalifikācijas izsniedzējietāde nav atrasts, un 46% respondentu norāda, ka atrast kursu ar norādīto NKI līmeni ir ļoti viegli. Šāds uzdevuma rezultāts, iespējams, neobjektīvi atspoguļo reālo respondentu izpratni par konkrēto uzdevumu un tā mērķi.

Respondenti sniedza ieteikumus, kā atvieglot NKI līmeņa atrašanu. 65% atbilžu norādīts, ka ieteikumu nav (viss ir saprotams) vai grūti atbildēt. 15% atbilžu norādīts par nepieciešamību uzlabot informācijas izkārtojumu. 8% atbilžu norādīts, ka nepieciešamā informācija netika atrasta.

Respondenti novērtēja, cik grūti/viegli bija atrast kvalifikācijas izsniedzējietādī. Kvalifikācijas izsniedzējietādes atrašanu kā ļoti grūtu novērtēja 69% respondentu, kā diezgan grūtu – 19%. 4% respondentu kvalifikācijas izsniedzējietādes atrašanu novērtēja kā diezgan vieglu. 8% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 9. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 1,29**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai kvalifikācijas izsniedzējietādes atrašana ir ļoti grūta.



9. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik viegli ir atrast kvalifikācijas izsniedzējietādī Vācijā

Respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot portālā, lai atvieglotu kvalifikācijas izsniedzējietādes atrašanu. 23% atbilžu norādīts, ka nepieciešamā informācija nav atrasta un līdz ar to ieteikumi netika sniegti. 23% atbilžu norādīts, ka nepieciešams norādīt informāciju par kvalifikācijas izsniedzējietādī kursa apraksta sākumā. 20% atbilžu norādīts, ka nepieciešams īpaši izcelt informāciju par

kvalifikācijas izsniedzējstādi. Citi ieteikumi saistīti ar tulkojuma pieejamību dažādās valodās, sadaļas izkārtojuma uzlabošanu un meklēšanu iespēju uzlabošanu.

6. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 5. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

6. tabula. 5. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

Vērtējamais aspekts	Vai kursu „Combustion engine mechanic” portālā ir viegli atrast?	Vai kursa „Combustion engine mechanic” EKI/NKI līmeni ir viegli atrast?	Vai kursa „Combustion engine mechanic” īstenotāja ir viegli atrast?	Vai kursa „Combustion engine mechanic” apraksts ir lietderīgs?	Vai NKI 4. līmeņa kursu Vācijā ir viegli atrast?	Vai kvalifikācijas izsniedzējstādi Vācijā ir viegli atrast?
Vidējais respondentu vērtējums	2,36	2,69	1,58	2,74	2,96	1,29
	Diezgan grūti	Diezgan viegli	Diezgan grūti	Diezgan lietderīgs	Diezgan viegli	Ļoti grūti

Zemākie kopējie vidējie vērtējumi norāda uz nepieciešamību uzlabot kvalifikācijas izsniedzējstādes atrašanu attiecīgo kursu aprakstos. Iepriekš uzdotais uzdevums un respondentu atbildes nav pilnībā savstarpēji konsekventas, kas norāda uz to, ka respondenti, iespējams, atsevišķas uzdevuma darbības veicot, nav pilnībā izpratuši tā jēgu un būtību.

6. uzdevums „Pamācības un padomi CV un motivācijas vēstules izveidei”

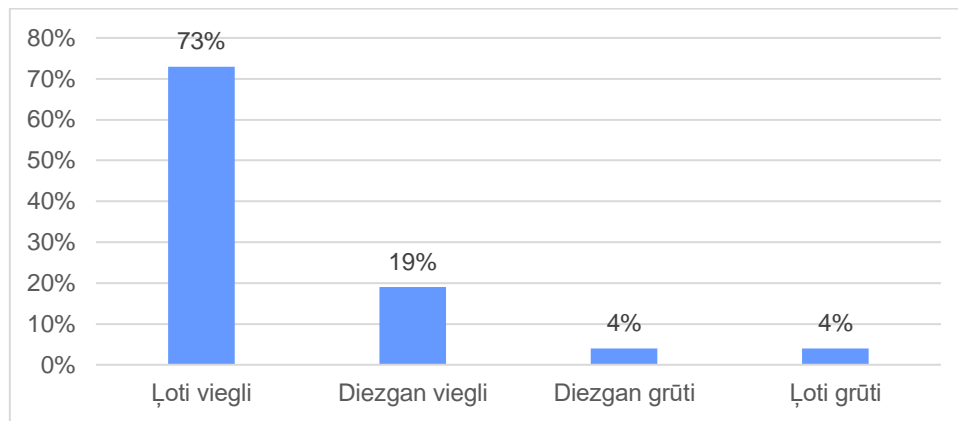
Respondentiem tika dots uzdevums *Europass* portālā atrast lapu, kurā ir video pamācība un padomi CV un motivācijas vēstules izveidošanai, un izlasīt padomus CV un motivācijas vēstules veidošanai.

Pēc uzdevumu veikšanas respondenti, izmantojot vērtējumu skalu no viens līdz četri, novērtēja, cik grūti vai viegli ir atrast video pamācības un padomus CV un motivācijas vēstules izveidošanai, CV un motivācijas vēstules izveides padomu skaidrību, detalizāciju, pietiekamību un lietderīgumu. Respondenti arī sniedza ieteikumus sadaļas pilnveidošanai.

Respondenti pieredzes novērtēšanai izmantoja vērtējumu skalu no viens līdz četri, kur viens – ļoti grūti/nebūtu lietderīga, divi – diezgan grūti/daļēji lietderīga, trīs – diezgan viegli/diezgan lietderīga, četri – ļoti viegli/ļoti lietderīga. Tika atļauta arī atbilde „Grūti pateikt”, kas apzīmēta ar pieci.

Uzdevuma pirmajā daļā respondentiem saskaņā ar doto uzdevumu *Europass* portālā bija jāatrod lapas, kurās ir video pamācība un padomi CV un motivācijas vēstules izveidošanai, un jānorāda anketā saites uz šīm lapām. 25 respondenti ir norādījuši saites uz *Europass* portāla lapu „Izveidojiet savu *Europass* CV” un lapu „Izveidojiet savu *Europass* motivācijas vēstuli”. Viens respondents ir norādījis saites uz *Europass* portāla „E-portfolio” lapām (norādītās saites ziņojuma tapšanas laikā nedarbojās).

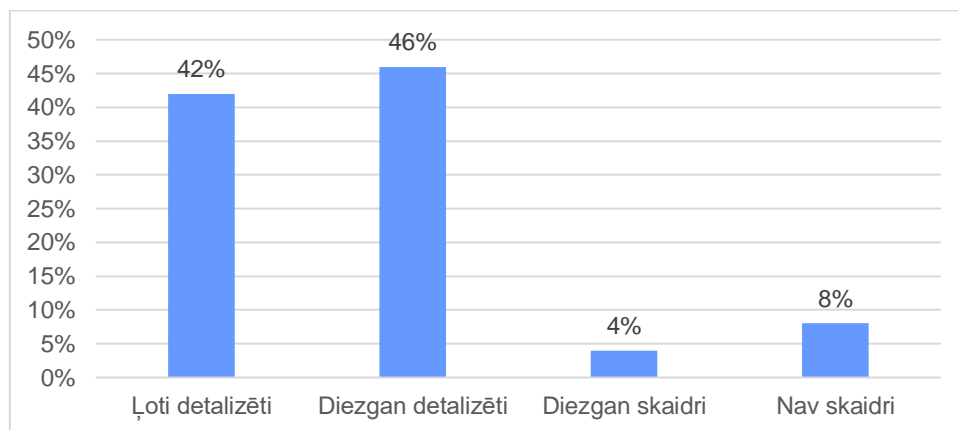
Respondenti novērtēja, cik grūti/viegli bija atrast video pamācību un padomus CV izveidošanai. 73% respondentu norādīja, ka atrast video pamācību un padomus CV izveidošanai bija ļoti viegli, 19% – diezgan viegli. Video pamācības un padomu CV izveidošanai atrašanu 4% respondentu novērtēja kā diezgan grūtu, 4% – kā ļoti grūtu (skatīt 10. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,62**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai video pamācības un padomu CV izveidošanai atrašana ir ļoti viegla.



10. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik viegli ir atrast video pamācību un padomus CV izveidei

Respondenti sniedza ieteikumus, ko vajadzētu uzlabot, lai atvieglotu video pamācības un CV izveidošanas padomu atrašanu. 72% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu, viss ir saprotams vai grūti atbildēt. 10% atbilžu norādīts, ka būtu nepieciešams video tulkojums latviešu valodā, kā arī norādīts par video pamācības kvalitātes uzlabošanu. Daži respondenti video pamācību nav atraduši, tāpēc netika sniegts vērtējums.

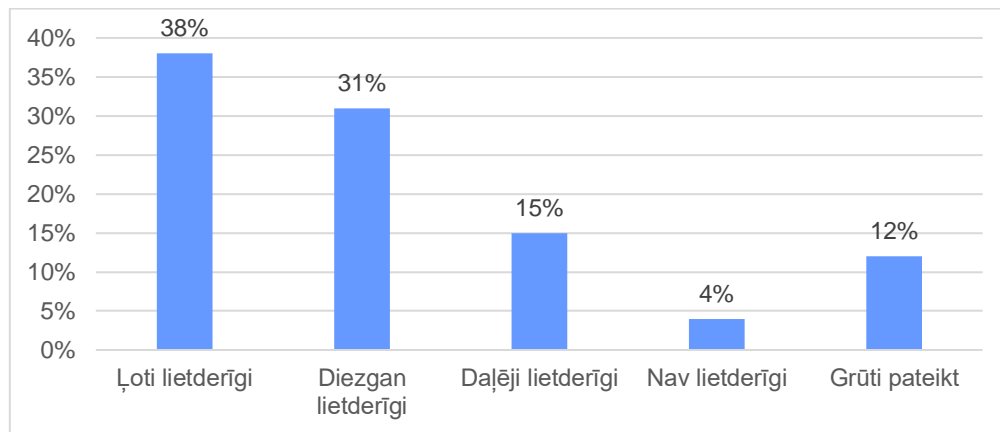
Respondenti novērtēja, kādā mērā sniegtie padomi CV izveidei ir pietiekoši skaidri un detalizēti. 46% respondentu novērtēja padomus CV izveidei kā diezgan detalizētus, 42% – kā ļoti detalizētus. 4% respondentu norādīja, ka sniegtie padomi ir diezgan neskaidri, 8% – nemaz nebija skaidri (skatīt 11. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,23**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai padomi CV izveidei ir diezgan detalizēti.



11. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik lielā mērā padomi CV izveidei ir skaidri un detalizēti

Respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot, lai pilnveidotu padomus CV izveidei. 55% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 17% atbilžu norādīts par tulkojuma latviešu valodā nepieciešamību. Citi ieteikumos ir norādīta nepieciešamība uzlabot video kvalitāti, padomus veidot citā formātā (ne video), paplašināt informāciju par CV izveidošanu, kā arī izcelt padomus un ieteikumus.

Respondenti novērtēja, vai padomi CV izveidei ir lietderīgi. 38% respondentu padomus CV izveidei novērtēja kā ļoti noderīgus, 31% – kā diezgan noderīgus. Kā daļēji lietderīgus sniegtos padomus novērtēja 15% respondentu. 4% respondentu norādīja, ka sniegtie padomi nemaz nav lietderīgi. 12% respondenti norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 12. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,17**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai padomi CV izveidei respondentiem ir diezgan lietderīgi.



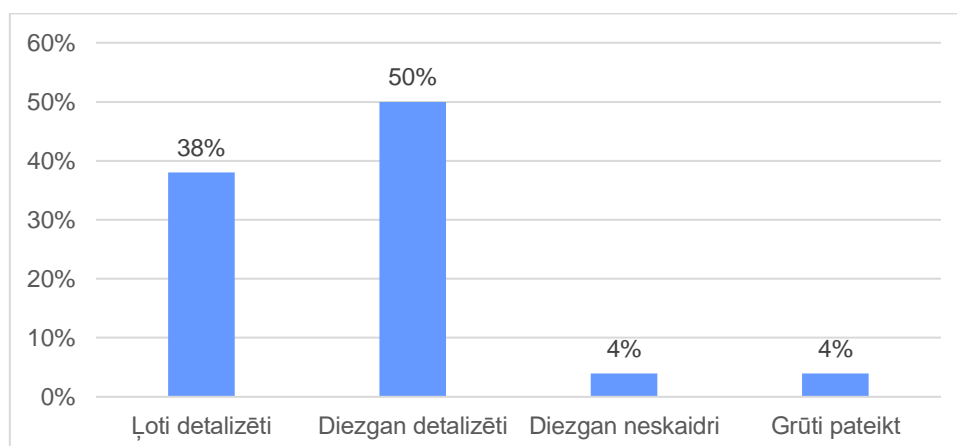
12. attēls. Respondentu vērtējums par CV izveides padomu lietderīgumu

Respondenti sniedza ieteikumus, ko uzlabot, lai padomi CV izveidei būtu lietotājam noderīgāki. 50% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 27% atbilžu norāda, ka padomu lietderīguma paaugstināšanai būtu nepieciešams paplašināt iekļauto informāciju, t.sk., iekļaut arī specifiskāku nozaru informāciju un praktiskus piemērus. Tiek norādīts, ka jāuzlabo video un citu materiālu pieejamība latviešu valodā, kā arī jāveic sadaļu izkārtojuma uzlabojumi.

Respondenti novērtēja, cik viegli ir atrodama video pamācība un padomi motivācijas vēstules izveidošanai. 77% respondentu norādīja, ka video pamācība un padomi motivācijas vēstules izveidošanai atrodami ļoti viegli, 19% – atrodami diezgan viegli. 4% respondentu norādīja, ka video pamācība un padomi motivācijas vēstules izveidošanai atrodami ļoti grūti. **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,69**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai video pamācība un padomi motivācijas vēstules izveidošanai ir atrodami ļoti viegli.

Respondenti sniedza ieteikumus, lai atvieglotu motivācijas vēstules izveidošanas padomu atrašanu. 85% atbilžu norāda, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. Citi ieteikumi saistīti ar vizuālā noformējuma un informācijas izkārtojuma uzlabojumiem, kā arī video un citu materiālu pieejamību latviešu valodā.

Respondenti novērtēja, vai padomu motivācijas vēstules izveidei ir pietiekoši daudz un tie ir detalizēti. 50% respondentu novērtēja, ka padomi motivācijas vēstules izveidei ir diezgan detalizēti, 38% – ļoti detalizēti. 4% respondenti norādīja, ka sniegtie padomi ir diezgan neskaidri, 4% – nemaz nebija skaidrs. 4% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 13. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,28**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai padomi motivācijas vēstules izveidei ir diezgan detalizēti.

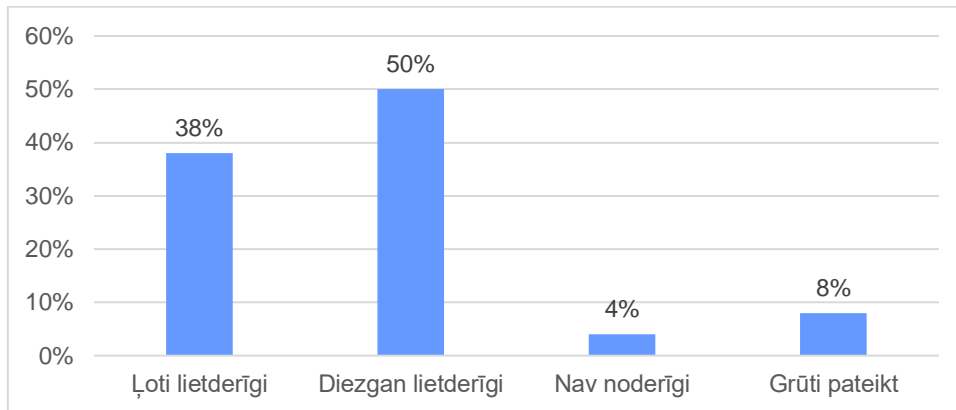


13. attēls. Respondentu vērtējums par to, cik lielā mērā padomi motivācijas vēstules izveidei ir detalizēti

Respondenti sniedza ieteikumus, ko nepieciešams uzlabot motivācijas vēstules izveides padomu sadaļā, lai skaidrojums būtu detalizētāks un saprotamāks. 64% atbilžu norādīts, ka ieteikumu nav vai grūti

atbildēt. 14% atbilžu norādīts, ka nepieciešams iekļaut praktiskus piemērus un paraugus. Norādīts arī, ka nepieciešami video un citi materiāli latviešu valodā, kā arī jāiekļauj plašāka skaidrojošā informācija. Daži respondenti ir norādījuši, ka nav atraduši motivācijas vēstules padomu sadaļu.

Respondenti novērtēja, vai padomi motivācijas vēstules izveidei ir pietiekami lietderīgi. 50% respondentu norādīja, ka padomi motivācijas vēstules izveidei ir diezgan lietderīgi, 38% – ļoti lietderīgi. 4% respondentu norādīja, ka sniegtie padomi nemaz nav noderīgi. 8% norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 14. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,33**, un atbilstoši izmantotajai skalai padomi motivācijas vēstules izveidei ir diezgan lietderīgi.



14. attēls. Respondentu vērtējumi par motivācijas vēstules izveides padomu lietderīgumu

Respondenti sniedza ieteikumus, kā uzlabot padomu sadaļu motivācijas vēstules izveidei, lai tie būtu lietderīgāki. 57% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. 14% atbilžu norādīts par nepieciešamību uzlabot sniegtās informācijas izkārtojumu un noformējumu. Norādīts arī par plašākas, padziļinātas skaidrojošas informācijas un praktisku piemēru un paraugu iekļaušanu, kā arī video un citu materiālu pieejamību latviešu vai citā valodā, ne tikai angļu valodā. Iepriekš šī pētījuma ietvaros jau ticis analizēts un secināts, ka video pamācības ir pieejamas tikai angļu valodā, atsevišķos gadījumos ar subtitru izvēli citās valodās, t.sk. latviešu valodā. Piemēram, CV izveidošanas pamācība ir pieejama tikai angļu valodā ar iespēju izvēlēties subtitrus citās valodās, t.sk. latviešu, kamēr motivācijas vēstules izveidošanas video pamācība ir pieejama arī tikai angļu valodā – ar subtitriem tikai angļu valodā.

7. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 6. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

7. tabula. 6. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

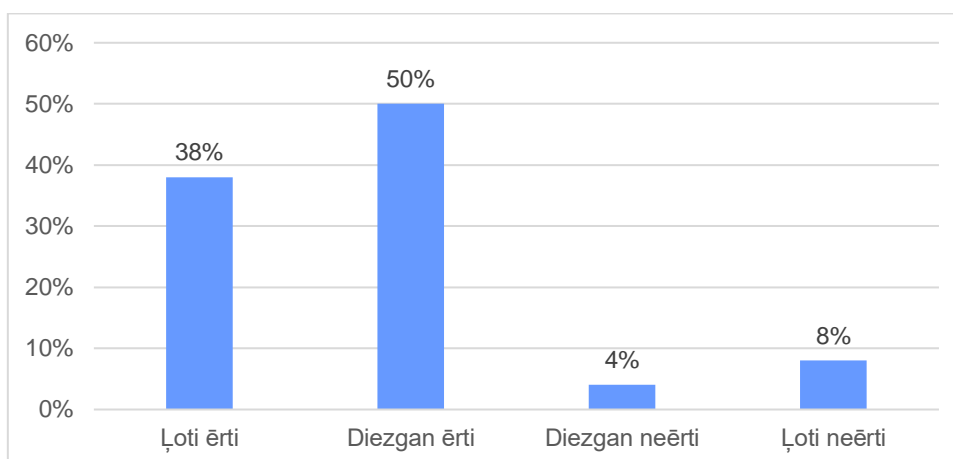
Vērtējamais aspekts	Vai video pamācību un padomus CV izveidei ir viegli atrast?	Vai padomi CV izveidei ir detalizēti?	Vai padomi CV izveidei ir lietderīgi?	Vai video pamācību un padomus motivācijas vēstules izveidei ir viegli atrast?	Vai padomi motivācijas vēstules izveidei ir detalizēti?	Vai padomi motivācijas vēstules izveidei ir lietderīgi?
Vidējais respondentu vērtējums	3,62	3,23	3,17	3,69	3,28	3,33
	Ļoti viegli	Diezgan detalizēti	Diezgan lietderīgi	Ļoti viegli	Diezgan detalizēti	Diezgan lietderīgi

Respondentu vērtējumu apkopotie vidējie rādītāji norāda, ka sadaļa ar padomiem motivācijas vēstules izveidošanai ir lietotājam nedaudz ērtāka un izprotamāka nekā sadaļa ar padomiem CV izveidošanai.

7. uzdevums „CV izveidošana”

Respondentiem tika dots uzdevums *Europass* platformā atvērt noteiktu saiti, noklikšķināt „Turpināt kā viesim” un tad „Izveidot profilu”. Pēc izdales materiālā iekļautā *Europass* CV parauga respondenti veidoja CV. Pēc CV izveidošanas dokuments bija jāsaņem PDF formātā uz datora/viedierīces.

Pēc uzdevuma izpildīšanas respondenti novērtēja, cik lielā mērā CV izveidošana *Europass* platformā bija ērta. 50% respondentu novērtēja, ka CV izveidošana *Europass* platformā ir diezgan ērta, 38% – ļoti ērta. CV izveidošanu *Europass* platformā kā diezgan neērtu norādīja 4% respondentu, kā ļoti neērtu – 8% (skatīt 15. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,19**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai CV izveidošana respondentiem *Europass* platformā ir diezgan ērta.



15. attēls. Respondentu vērtējumi par CV izveidošanas ērtumu *Europass* platformā

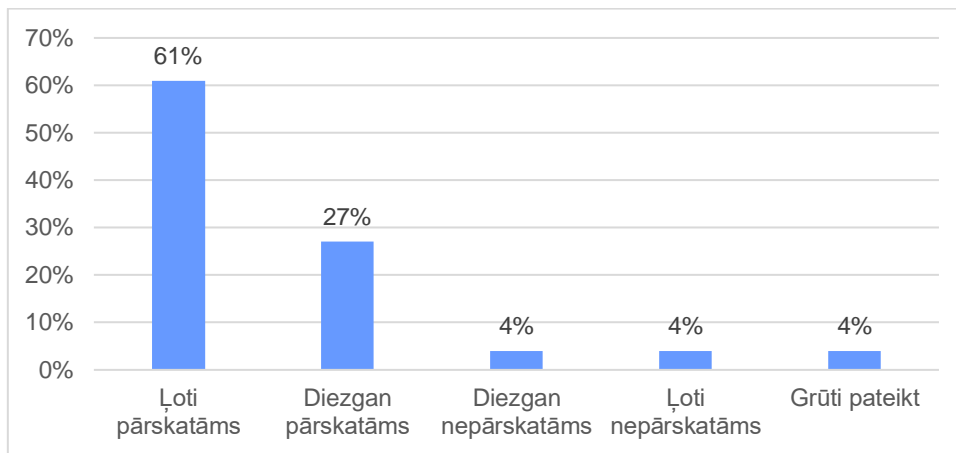
Respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot portālā, lai CV izveidošana *Europass* platformā būtu ērtāka. 73% atbilžu norāda, ka ieteikumu nav vai grūti atbildēt. Lai CV izveidošanas process būtu ērtāks, nepieciešams novērst tekstuālās un tehniskās kļūdas, papildināt un izcelt lietotājiem būtiskākos rīkus/funkcijas, kā arī aktualizēt informāciju.

Respondenti novērtēja, cik lielā mērā CV izveidošana *Europass* platformā bija vienkārša. 50% respondentu CV izveidošanu novērtēja kā ļoti vienkāršu, 38% – kā diezgan vienkāršu. CV izveidošanu *Europass* portālā 8% respondentu novērtēja kā diezgan sarežģītu, 4% – kā ļoti sarežģītu (skatīt 18. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,35**, un var secināt, ka atbilstoši izmantotajai skalai CV izveidošana respondentiem *Europass* platformā ir diezgan vienkārša.

Respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot portālā, lai atvieglotu CV izveidošanu *Europass* platformā. 69% atbilžu norāda, ka ieteikumu nav vai grūti atbildēt. Norādīts uz nepieciešamību izcelt saglabāšanas funkciju, kā arī CV lejupielādes funkciju.

Respondenti novērtēja, vai visos laukos ir saprotams, kādu informāciju nepieciešams ievadīt. 25 respondenti norādīja, ka ir saprotams, kādu informāciju nepieciešams ievadīt visos laukos. Viens respondents norādīja, ka nav skaidrs, kādu informāciju ir nepieciešams ievadīt katrā attiecīgajā laukā, taču avā sniegts komentārs, tieši par kuriem laukiem tas nav skaidrs.

Respondenti novērtēja, cik lielā mērā CV formāts ir ērti pārskatāms un viegli uztverams. 61% respondentu novērtēja, ka CV formāts ir ļoti ērti pārskatāms, 27% – ka diezgan ērts. Kā diezgan neērtu CV formātu novērtēja 4% respondentu, kā ļoti neērtu – 4%. 4% respondentu norādīja, ka grūti pateikt (skatīt 16. attēlu). **Vidējais respondentu vērtējums ir 3,52** un, atbilstoši izmantotajai skalai, var secināt, ka CV formāts respondentiem ir ļoti ērts.



16. attēls. Respondentu vērtējumi par to, cik lielā mērā CV formāts ir pārskatāms un ērti izmantojams

8. tabulā iekļauti respondentu vidējie vērtējumi par katru no 7. uzdevuma ietvaros vērtējamajiem aspektiem.

8. tabula. 7. uzdevuma respondentu vērtējumu kopsavilkums

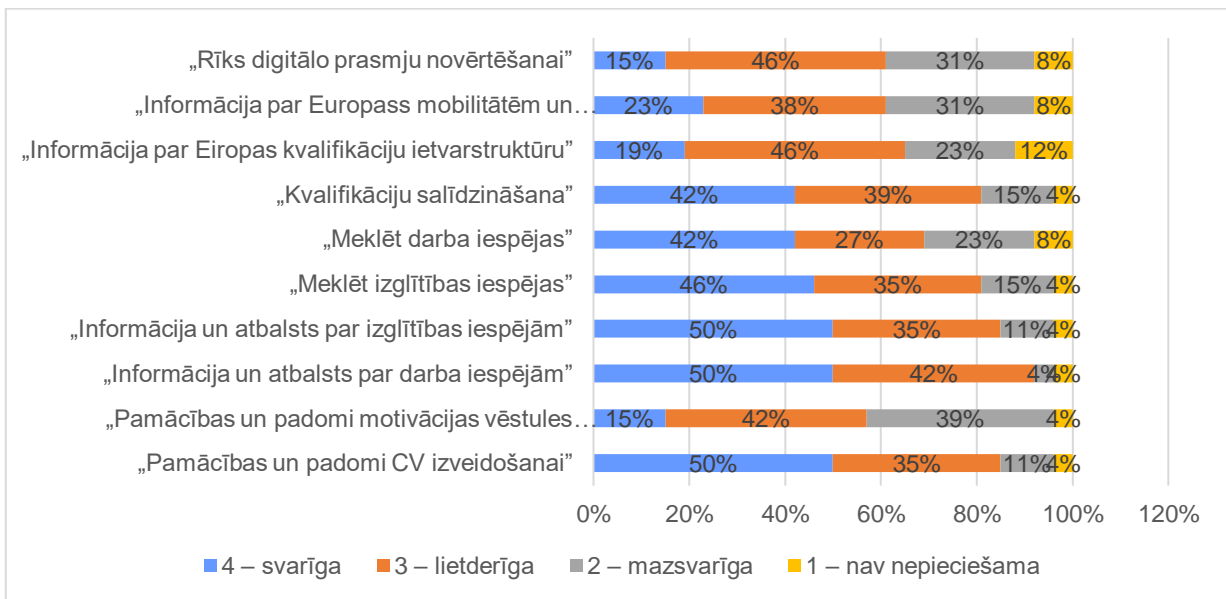
Vērtējamais aspekts	Vai izveidot CV Europass platformā ir ērti?	Vai izveidot CV Europass platformā ir vienkārši?	Vai CV formāts ir pārskatāms un to ir ērti izmantot?
Vidējais respondentu vērtējums	3,19	3,35	3,52
	Diezgan ērti	Diezgan vienkārši	Ļoti ērti

Vidējais respondentu vērtējums norāda, ka šobrīd izmantotais CV formāts ir gan lietotājam pārskatāms, gan lietošanai ērts. CV izveidošana Europass platformā lietotājiem ir diezgan ērta un vienkārša, tomēr ir iespējami uzlabojumi lietošanas ērtībai un lietošanas vienkāršībai.

Pēc 7. uzdevuma izpildīšanas respondenti sniedza ieteikumus, ko varētu uzlabot, lai CV formāts būtu ērtāks, pārskatāmāks un vieglāk uztverams. 74% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. Norādīts, ka CV tiek iekļauta pārāk plaša informācija, kā arī nepieciešams paplašināt portālā pieejamo CV dizainu skaitu un iespēju saglabāt dažādos formātos.

Respondenti novērtēja, vai uzreiz bija skaidrs, ka vispirms informācija tiek ievadīta profilā, nevis pašā CV, un tikai tad no profilā ievadītās informācijas tiek veidots CV. 46% respondentu norādīja, ka tas ir bijis uzreiz skaidrs, 54% – nav bijis skaidrs. Respondentiem tika lūgts norādīt, ko vēl varētu uzlabot portālā, kas nebija minēts 7. uzdevuma iepriekšējos četros jautājumos. 67% atbilžu norādīts, ka nav ieteikumu vai grūti atbildēt. Līdzīgi kā iepriekšējās sadaļās, respondenti norāda uz nepieciešamību uzlabot CV rediģēšanas un saglabāšanas funkcijas, meklēšanas rīku un sadaļu pārskatāmību, kā arī precizēt sadaļu nosaukumus.

Nobeigumā, pēc visu uzdevumu izpildīšanas, respondenti novērtēja, kuras uzdevumos norādītās platformas sadaļas šķita visbūtiskākās un kuras – maznozīmīgas. Vērtējumam tika izmantota četru ballu skalā, kur viens – nav nepieciešama, četri – svarīga. Respondentu vērtējumi apkopoti 17. attēlā tālāk.



17. attēls. Europass platformas sadaļu nozīmība pēc respondentu vērtējuma

Anketas noslēgumā respondenti sniedza arī savas atbildes uz jautājumu „Pēc uzdevumu veikšanas, lūdzu, novērtējiet kopējo platformas izmantošanas pieredzi (kas patika, kas nepatika, ko vēl vajadzētu uzlabot).” Visbiežāk saņemtas respondentu atbildes par to, kas nepatika un kas būtu uzlabojams (% no visām saņemtajām atbildēm, viena respondenta atbilde var būt iekļauta vairākās kategorijās):

- 1) 24,7% atbilžu – aprakstīta problēma ar valodas pārslēgšanu un atbilstošu tulkojumu, tulkojuma „lūkāšana” starp valodām, saturs iztulkots tikai daļēji (sadaļās novērota valodu un tulkojuma „sajaukšanās”), trūkst pilnvērtīga tulkojuma latviešu valodā, vai arī sadaļas saturs ir tikai angļu valodā vai citā svešvalodā;
- 2) 16,5% atbilžu – norādīts uz ļoti sarežģītu lapas struktūru, kopējās lapas pārskatāmības, sadaļu un rīkjoslū, apakšsadaļu pārskatāmības problēmām, nepieciešamību uzlabot sadaļu un apakšsadaļu struktūru un izkārtojumu, informācija ir grūti un sarežģīti atrodamā, lietotājiem grūti orientēties;
- 3) 10,3% atbilžu – vizuāli grafiskā noformējuma problēmas (burtu lielums, teksta izvietojums un izcēlumi, neatbilstoši attēli, gramatiskās kļūdas u.c.);
- 4) 5,2% atbilžu – jāuzlabo informācijas meklēšanas iespējas, meklēšana pēc atslēgvārdiem.

2.2. Interviju rezultāti

SKDS „Europass platformas vērtējuma” ietvaros 2023. februārī tika veiktas padziļinātas 25-40 minūšu ilgas intervijas ar 10 respondentiem, kas tika atlasīti no sākotnējiem 26 respondentiem. Informācija par respondentiem ir apkopota un pieejama 10. tabulā (skatīt 2. pielikumu).

Vispirms respondentiem tika jautāts, **vai viņiem ir iepriekš bijusi saskare ar Europass platformu**. Septiņi respondenti atbildēja, ka saskare ar Europass platformu ir bijusi, bet pārsvarā minimāla. No respondentu atbildēm var secināt, ka viņi lietojuši Europass platformu lielākoties saistībā ar, piemēram, atsevišķām mācībām par CV veidošanu vai tamlīdzīgi. Trīs respondenti atbildēja, ka ar Europass platformu saskare īsti nav bijusi, ja neņem vērā to, ka respondenti ir iepriekš dzirdējuši par šādas platformas esamību. Kopumā no atbildēm var secināt, ka vairums respondentu Europass nosaukumu ir dzirdējuši, tāpat arī vairāk nekā pusei respondentu saskare ar Europass platformu ir bijusi, bet tā ir praktiski notikusi tikai saistībā ar CV veidošanu. Tas varētu liecināt par to, ka visas iespējamās Europass platformas funkcijas nav pietiekami labi reklamētas un izskaidrotas varbūtējiem lietotājiem. No respondentu atbildēm var secināt, ka – Europass zīmols ir atpazīstams, kas vērtējams pozitīvi.

Interviju turpinājumā respondentiem tika uzdoti detalizētāki jautājumi, kas secīgi rosināja padziļinātu Europass platformas analīzi. Vispirms tika noskaidrots, **kādi kopumā ir gan pozitīvie, gan negatīvie iespaidi par Europass platformu**. Pēc sniegtajām atbildēm var secināt, ka lielākā daļa respondentu atzina – tieši CV veidošana ir bijis tas rīks, kas ir paticis vislabāk un bijis saprotams, neskatoties uz atsevišķiem komentāriem par CV veidošanas pamācības neesamību latviešu valodā.

Pozitīvas atsauksmes bija arī par motivācijas vēstuli veidošanas rīku, un arī digitālo prasmju pārbaudes tests tika minēts kā veiksmīgs piemērs. Pēc šiem piemēriem pozitīvo komentāru skaits būtiski samazinājās, jo respondentu atbildēs ir daudz kritikas par korektu teksta tulkojumu, resp. to, ka, atverot noteiktas sadaļas, informācija tiek pasniegta vairākās valodās, piemēram, virsraksti ir latviešu valodā, bet detalizēti skaidrojumi ir angļu valodā. To pašu var attiecināt uz respondentu pieminētajām saitēm uz citām interneta vietnēm, kur sākotnējā norāde *Europass* platformā, piemēram, ir pārtulkota latviešu valodā, bet, atverot konkrēto saiti, mērķa adrese jeb vietne atveras angļu valodā un, diemžēl, lielākoties bez teksta tulkošanas iespējām. Tāpat daudz komentāru ir par samērā haotisku izkārtojumu, piemēram, norādes uz to, ka *Europass* platformas galveno sadaļu rīkjoslas izkārtojums un ietvertā informācija un nosaukumi neatbilst sadaļās ietvertajai informācijai, ja tās tiek atsevišķi atvērtas dažādās *Europass* platformas vietās. Respondenti atzina, ka par atsevišķām sadaļām, kā, piemēram, „leinteresētās personas”, nevar saprast, kādam mērķim ir tās domātas, tāpat jākonstatē, ka respondentiem ir ļoti grūti uztvert specifisku terminoloģiju, kas saistīta, piemēram, ar Eiropas un nacionālajām kvalifikāciju ietvarstruktūrām. Tas varētu norādīt uz to, ka lietotājiem jādod iespēja specifisko terminoloģiju paskaidrot pakāpeniski, saprotamākā valodā, jo ir skaidrs, ka ne visi respondenti ir, piemēram, akadēmiskās izglītības jomas eksperti, kas var ātri uztvert un izprast minēto terminu, saīsinājumu un apzīmējumu jēgu un būtību, it sevišķi *Europass* platformas informācijā par EKI un NKI. Papildus iepriekš minētajam arī jāsecina, ka meklēšanas funkcijas ne vienmēr respondentiem ir varējušas rezultatīvi palīdzēt, bet bieži vien ir veicinājušas vēl lielāku neizpratni par *Europass* platformā iekļauto informāciju. No respondentu atbildēm secināms, ka arī uzdotie uzdevumi un to jēga daļai respondentu nav pilnībā bijusi izprotama, atverot prasītās sadaļas, kas liecina par to, ka aptauju rezultāti, iespējams, nav objektīvi. Respondenti arī atzina, ka kopumā ir ļoti daudz informācijas, kas apgrūtina izpratni par to, ko un kur īsti meklēt. Respondentu atbildēs var arī novērot vairākus komentārus par to, ka daudz kur problēmas ir ne tikai saturiskas, bet arī tehniska rakstura – konkrētās sadaļas un funkcijas nestrādā pilnvērtīgi.

Kā nākamais respondentiem tika uzdots jautājums par to, **kā viņi vērtē *Europass* platformas vizuālo noformējumu**. Atbildes atšķiras, jo vienai daļai respondentu kopumā patika krāsas un vizuālais noformējums, bet otrai daļai, savukārt, tieši otrādi – vizuālais noformējums traucēja uztvert un sameklēt saistošo informāciju. Ja analizē detalizētāk, tad tieši respondentu komentāros, kur bija minēta dažāda problemātika attiecībā uz vizuālo noformējumu, tika uzsvērts, ka sadaļu vizuālais atspoguļojums un izkārtojums nereti ir maldinošs. Piemēram, tika komentēts, ka būtu vēlams attiecīgos virsrakstus jeb galvenās sadaļas vairāk izcelt, lai tie atšķirtos no pārējās informācijas, kas varbūtējam lietotājam, iespējams, ir sekundāra. Jau iepriekš minēts, ka attiecībā uz izvēlēto *Europass* platformas krāsu izvēli viedokļi dalījās, bet, piemēram, atsevišķi respondenti skaidro ka, viņuprāt, esošie vietnes krāsu toni saplūst viens ar otru un sadaļas ir grūti nodalīt vienu no otras, kā arī būtiskā informācija nav pietiekami izcelta, piemēram, ar pasvītrojumu jeb treknāku fonta izvēli. Tie respondenti, kuriem *Europass* platformā izmantotie krāsu toni patika, arī norādīja uz to pašu problemātiku, ka būtiskā informācija jeb sadaļu virsraksti un tēmas nav pietiekami vizuāli nodalītas no pārējās informācijas un apakšsadaļām. Tāpat respondenti arī piemin problēmas ar jau minēto meklēšanas funkciju – nav īsti skaidrs, kāpēc atverot konkrētus meklētāja rezultātus, attēlotā lapa bieži vien ir tulkota tikai daļēji un informācija tiek atspoguļota gan angļu, gan latviešu valodā. Tehniskas pabeigtības sajūtu *Europass* platformā respondentiem nerada arī, piemēram, dažādas lietotāja uzrunas sadaļās, tāpat arī rindkopu un tekstu formatējumi, kas nereti vēl vairāk samulsina informācijas meklētāju jeb lietotāju.

Pārējos intervijas jautājumos ar respondentiem tika pārrunāti konkrēti uzdevumi, kas saistīti ar attiecīgās informācijas atrašanu un veidlapu aizpildīšanu, kā arī citi jautājumi par *Europass* platformas funkcionalitāti. Vairumā interviju pieminēts nekorekts tulkojums vai tulkojuma neesamība. Respondenti norāda arī uz tehniskām kļūdām, kā piemēram, neprecīzu garumzīmju lietojumu un tamlīdzīgi. Intervijās tika ieteikts arī ieviest videopamācības visās sadaļās, jo tās varētu noderēt lietotājiem. No tā – var secināt, ka videopamācību pieejamība tikai angļu valodā ir nozīmīgs šķērslis lietotājiem saprotamā valodā vai dzimtajā valodā iepazīt attiecīgā *Europass* rīka vai piedāvātās funkcijas iespējas. Relatīvi pozitīvi vērtējamās respondentu atbildes par CV izveides rīku, par kuru ir bijis skaidrs, kā tas funkcionē un kādas darbības jāveic, lai izveidotu personalizētu CV. Respondenti minēja, ka CV izveides procesā ir novērojuši atsevišķas tehniskas neprecizitātes saistībā ar drukas kļūdām, bet kopumā uzdevums ir bijis saprotams. Līdzīgi un relatīvi pozitīvi komentāri no respondentu atbildēm ir par motivācijas vēstules izveides rīku, atzīstot, ka tas ir uzskatāms un tiešām lietderīgs kvalitatīvas motivācijas vēstules izveidei. Var secināt, ka respondentu atbildes par *Europass* mobilitātes sadaļu ir bijušas vairāk pozitīvas nekā negatīvas, jo kopumā ir bijis skaidrs, par ko ir šī sadaļa un kādiem mērķiem tiek piedāvāti mobilitātes dokumentu paraugi. Tādēļ uzdevums atrast konkrētu informāciju mobilitātes sadaļā respondentiem neradīja lielas grūtības. Jāatzīst, ka korekta teksta tulkojuma neesamība joprojām lietotājiem apgrūtina meklēšanas procesu. Pēc respondentu atbildēm var secināt, ka visnesekmīgāk respondenti ir izdevies izprast uzdevumu par NKI un EKI konkrētās informācijas atrašanu un salīdzināšanu. No respondentu sniegtajām atbildēm intervijās varēja pārliecināties, ka *Europass* portālā atspoguļoto informāciju par EKI un NKI pilnvērtīgi var izmantot tikai tie lietotāji, kam jau iepriekš ir bijusi izpratne, zināšanas vai saskare ar EKI un NKI personīgās vai

profesionālās pieredzes ietvaros. Lai lietotāji varētu veiksmīgi meklēt informāciju un veikt salīdzināšanu saistībā ar EKI un NKI, ir nepieciešams izteikti vienkāršs, reizē uztverams skaidrojums par to, kas ir EKI un NKI, lai vispār varētu veikt kādas tālākas darbības. Secināms, ka informāciju par EKI un NKI kā pašsaprotamu var uzskatīt tikai tādi lietotāji, kas, ikdienas darbā strādā piemēram, izglītības jomā un detalizēti pārzina informāciju par EKI un NKI, vai arī mērķtiecīgi ir jau iepriekš iedziļinājušies. Pretējā gadījumā lietotājam ir ļoti sarežģīti no *Europass* platformas ātri saprast, kas ir EKI un NKI, kā arī veikt konkrētus uzdevumus saistībā ar to. Var secināt, ka neskatoties uz to, ka atsevišķi respondenti uzdevumu izpildes procesā varēja atrast kādu konkrētu prasīto informāciju par EKI un NKI, pietiekama izpratne par EKI un NKI tomēr neradās. Tas nozīmē, ka *Europass* platforma kopumā nenodrošina pietiekamu atbalstu, lai respondenti jeb lietotāji, kuriem iepriekš nav bijusi saskare ar EKI vai NKI personīgās vai profesionālās pieredzes ietvaros, varētu ērti un sekmīgi atrast sev nepieciešamo informāciju.

2.3. Mērķa grupu diskusiju rezultāti

AIC organizēja vairākus reģionālos seminārus „Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras un *Europass* nozīme izglītībā” – semināru Dobeļē 2023. gada 12. aprīlī un semināru Rēzeknē 2023. gada 8. maijā, kā arī Eiropas Savienības tīklu semināru Rīgā 2023. gada 6. aprīlī. Šajos semināros tika organizētas dalībnieku un mērķa grupu diskusijas par *Europass* platformas nozīmi Latvijas lietotājiem, kā arī par vairākiem *Europass* platformas lietojamības jautājumiem. Visos organizētajos reģionālajos semināros diskusijās tika uzdoti vieni un tie paši jautājumi (skat. jautājumus 4. pielikumā), līdz ar to šajā pētījumā varēja uzskatāmi analizēt katra reģionālā semināra diskusiju ietvaros sniegtās atbildes.

Pirmajā jautājumā dalībniekiem tika vaicāts, **kādiem nolūkiem viņi izmantoja *Europass* platformu**. Dobeles seminārā diskusijas dalībnieku atbildes liecināja, ka, stājoties darbā, nereti darba devēju prasība ir lūgums iesniegt CV *Europass* formātā, kas arī liek lietotājiem sākt izmantot *Europass* platformu un CV izveidošanas rīku. Līdzīgas prasības dalībnieki minēja saistībā ar skolu mobilitāšu organizēšanu, kurās ir jāpievieno CV *Europass* formātā. Dalībnieki un skolu pārstāvji seminārā minēja, ka palīdz attiecīgajiem darbiniekiem, pedagogiem sagatavot CV *Europass* formātā. Atsevišķi skolu pārstāvji komentēja, ka, viņuprāt, CV *Europass* formātā ir ļoti garlaicīgs un formāls, savukārt citi atbildēja, ka izmanto to tikai tad, kad nepieciešams sagatavot CV dalībai konkrētos projektos. Tika arī izteikts priekšlikums, ka perspektīvā izglītības guvējiem nodarbībās varētu dot uzdevumu – izveidot *Europass* profilu un CV. Arī reģionālajā seminārā Rēzeknē dalībnieki uz šo jautājumu atbildēja līdzīgi, norādot, ka visbiežāk *Europass* izmanto CV un motivācijas vēstules sagatavošanai. Atsevišķos komentāros tika minēts, ka *Europass* portāls tiek izmantots arī prasmju novērtēšanai un ar *Europass* CV palīdzību lietotājs var uzskatāmi parādīt, piemēram, potenciālajam darba devējam savas svešvalodu prasmes.

Nākamais jautājums bija par to, **kādas ir *Europass* platformas galvenās priekšrocības un kāda informācija/rīki platformā ir visnoderīgākie dalībnieku darbā**. No dalībnieku atbildēm var secināt, ka galvenās priekšrocības ir *Europass* platformā ievadīto datu saglabāšana, vienota forma, *Europass* platforma kā bezmaksas rīks, kā arī *Europass* atpazīstamība gan Latvijā, gan Eiropā. Papildus tika komentēts par *Europass* bibliotēku, kas ļauj apkopot savus izglītības dokumentus vienuviet. Uz šo jautājumu dalībnieks, kas pārstāvēja izglītības iestādi, atbildēja, ka *Europass* portāla priekšrocība ir plaši apkopota informācija par darba un studiju iespējām, kā arī institūcijām, kas var sniegt atbalstu attiecīgajā valstī. Papildus tika atzīmēts pieteikumu pārvaldnieka funkcijas noderīgums, kā arī iespēja apkopot visus dokumentus vienuviet un šo apkopojumu ar vienu saiti nosūtīt darba devējam. No minētā var secināt, ka *Europass* tiešām sniedz lietotājam iespēju izvēlēties un izmantot noderīgāko rīku atbilstoši katra individuālajām vajadzībām.

Nākamais jautājums bija par to, **kuras informācijas sadaļas/rīki būtu jāpilnveido**. Dobeles semināra ietvaros uz šo jautājumu objektīvas atbildes nebija iespējams iegūt, jo tikai viens dalībnieks bija veidojis *Europass* CV no *Europass* platformas profila, līdz ar to citi plašāki ieteikumi netika sniegti. Bija atsevišķs komentārs no skolas pārstāvju puses, ka situācijā, kad ir bijusi nepieciešamība izveidot *Europass* CV dalībai konkrētā *Erasmus+* konferencē, tas nav izdevies tehnisku problēmu dēļ. Savukārt, no Rēzeknes semināra diskusijas tika sniegtas vairākas atbildes par to, ka, piemēram, lēmums par *Europass* portāla divu pakāpju autentifikācijas atcelšanu ir bijis pareizs, jo tas daudziem lietotājiem ir apgrūtinājis platformas izmantošanu, kā arī par to, ka *Europass* CV veidlapai vajadzētu būt radošāk veidotai, ar iespējām lietotājam to pielāgot atbilstoši savām vajadzībām. Respondenti kā piemēru minējuši to, ka šāda vajadzība varētu būt lietotājiem, kas darbojās dažādās kultūras un mākslas jomās un kur attiecīgajās situācijās varētu būt svarīgi veikt būtiskākas izmaiņas konkrētā CV veidnē, lai izvairītos no pārāk lietišķa attēlojuma. Pētījumā gan secināts, ka darba devējiem un to personāla speciālistiem tieši ir būtiski salīdzināt varbūtējo darba ņēmēju *Europass* CV pēc iespējas vienādā formātā, jo tas, būtiski atvieglo nepieciešamās informācijas apkopošanu un vienlīdz salīdzināšanu starp, piemēram, vairākiem kandidātiem uz attiecīgo amata vietu. Tika minēti arī komentāri par šajā pētījumā jau identificēto problemātiku ar neprecīziem tulkojumiem, kas var ietekmēt to,

cik daudz funkcijas un rīkus potenciālie lietotāji varēs izmantot bez sarežģījumiem. Tika arī uzsvērts tas, ka CV formatējums varētu tikt uzlabots, lai tas būtu uztveramāks darba devējiem.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, **kāds ir semināra dalībnieku viedoklis par divu pakāpju autentifikāciju Europass platformā**. Jāpiebilst, ka šī pētījuma ziņojuma tapšanas laikā divu pakāpju autentifikācija vairs nebija obligāta, taču AIC organizēto reģionālo semināru laikā tā vēl bija obligāta. Pētot atbildes uz šo jautājumu, jāsecina, ka caurmērā atbalsts personas datu papildu drošībai ir, taču no dalībniekiem bija, piemēram, ierosinājums nodrošināt piekļuvi autentifikācijai ar internetbankas palīdzību. Uz šo jautājumu dalībnieki Rēzeknes seminārā atbildēja, ka līdz ar obligātu divu pakāpju autentifikācijas ieviešanu bija samazinājies lietotāju skaits, jo, pēc komentāriem var secināt, ka tas bija nozīmīgs šķērslis tiem lietotājiem, kam digitālās prasmes nav pietiekami augstā līmenī. Tomēr dalībnieki izteica arī viedokli par to, ka ne visi lietotāji pilnībā apzinās to, ka personu datu drošība ir ļoti būtisks faktors un tam ir jāpievērš uzmanību arī, lietojot Europass platformu.

Pēdējais jautājums Dobeles un Rēzeknes reģionālajos semināros bija par to, **kādas iespējas un/vai rīkus respondenti vēlētos redzēt Europass platformā**. No sniegtajām dalībnieku atbildēm var secināt, ka Europass platforma perspektīvā varētu būt lietotājiem vizuāli uzrunājošāka, lai radītu gados jauno lietotāju – jauniešu – auditorijas plašāku piesaisti. Dalībnieki arī uzdeva jautājumu par to, vai Europass platforma ir savietojama ar darba devēju sistēmām, uz ko semināra organizatori sniedza atbildi, ka Europass piedāvā sadarbību (*interoperability*), kas piedāvā šādu iespēju, kā arī to, ka detalizētāka informācija par šo funkciju ir jāskata Europass mājaslapā. Uz šo jautājumu vienā no atbildēm tika minēts, ka būtu noderīgi ieviest Europass platformā svešvalodu prasmju novērtēšanas rīku, kas attiecīgi būtu pieejams visās valodās, kurās Europass tiek uzturēts. Papildus tika uzdots jautājums par to, vai Europass portālā ir pieejams rīks, kas sniegtu informāciju par pieprasītākajām profesijām Eiropas valstīs, uz ko semināra organizatori sniedza atbildi, ka šobrīd Eiropas Komisija strādā pie jauna rīka „Darba un prasmju tendences”, kurā būs attēlotas 10 populārākās profesijas un prasmes katrā Eiropas valstī.

No reģionālajos semināros uzdotajiem jautājumiem un dalībnieku sniegtajām atbildēm var secināt, ka par Europass portāla lietotāju daudzumu reģionos pilnībā objektīvi nevar spriest, jo bija novērojams, ka diskusijās iesaistās lietotāji ar lielāku pieredzi un izpratni par Europass portāla lietošanu. Dalībnieku sniegtās atbildes, lai arī skaitliski maz, rada iespaidu, ka atsevišķa reģionālo semināru dalībnieku daļa tiešām izprot un lieto Europass portāla piedāvātos rīkus un funkcijas, taču trūkst detalizētu viedokļu no lielāka dalībnieku skaita, kas, iespējams, norāda uz to, ka pietiekami liela daļa vēl nav sākusi izmantot Europass platformu, kā arī, iespējams, trūkst detalizētas un pilnvērtīgas izpratnes par visām Europass platformas piedāvātajām iespējām. Pastāv iespēja, ka dalībnieku sniegtajās atbildēs minētās tehniskās problēmas – tulkojuma trūkums, nepārskatāmība, neprecīzas instrukcijas, divu pakāpju autentifikācija un citas funkcionālās un saturiskās neprecizitātes būtiski ietekmē varbūtējo lietotāju izvēli — lietot Europass portālu, neskatoties minēto problemātiku, vai tomēr nelietot to.

2023. gada 6. aprīlī AIC organizēja Eiropas Savienības tīklu semināru, kur diskusijas ietvaros dalībniekiem arī tika uzdoti konkrēti jautājumi saistībā ar Europass portālu (skat. jautājumus 4. pielikumā). Jāuzsver, ka šī semināra mērķauditorija bija dažādu valstisko un nevalstisko institūciju pārstāvji, kuri ikdienā ir saistīti ar, piemēram, izglītības un nodarbinātības jautājumiem, tāpēc šos dalībniekus var uzskatīt par savas jomas speciālistiem un ekspertiem, kam saskare ar Europass portālu ikdienā pēc būtības ir ciešāka nekā citiem lietotājiem.

Pirmais jautājums dalībniekiem bija par to, **kāds ir Europass platformas mērķis un vai platforma tos sasniedz**. Viena no atbildēm bija, ka Europass platforma savus mērķus sasniedz, jo tajā ir daudz plašāka informācija par izglītības un darba iespējām, kas veicina mobilitāti, taču ar piebildi, ka ne visus mērķus ir iespējams pilnvērtīgi sasniegt, jo, piemēram, „Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi” joprojām ir izstrādes procesā un nav pilnīga pārlicība par šo izsniegto dokumentu drošību un autentiskumu; pie mērķa sasniegšanas vēl ir jāstrādā. Tāpat arī kā problēma tika pieminēta divu pakāpju autentifikācija, kas apgrūtina pieslēgšanos Europass profilam un Europass Wiki. Jāatzīmē, ka minētā tīklu semināra laikā divu pakāpju autentifikācija vēl bija obligāta. Attiecībā uz divu pakāpju autentifikāciju tika sniegtas arī piebildes par to, ka, piemēram, daudzi izglītības iestāžu pedagogi izmanto Europass portālu, taču grūtības ar divu pakāpju autentifikāciju sagādā atcerēties, kāds konkrētā lietotāja e-pasts ir ticis izmantots, veidojot Europass profilu, kas var beigties ar datu pazuudēšanu.

Portāla lietotāju pieredze liecina, ka profilā ievadītā informācija pazuda tajā mirklī, kad tika pieprasīta obligātā divu pakāpju autentifikācija, tāpēc pēc divu pakāpju autentifikācijas bija nepieciešams visu personīgā profila informāciju ievadīt no jauna, kas paņēma ievērojamu papildu laiku.

Semināra dalībnieki secināja, ka divu pakāpju autentifikācija ļoti ietekmē Europass portāla lietotāju skaitu, kas pēc šādiem autentifikācijas nosacījumiem varētu tikai samazināties, jo dalībnieki, kas pārstāvēja izglītības institūcijas, pauda, ka jau šobrīd pedagogiem ar viņu individuālo digitālo prasmju līmeni, piemēram, ir problemātiski izveidot „EU login”. Papildus tika izteikti arī komentāri par to, ka divu pakāpju

autentifikācija 2FA būtu tomēr nepieciešama, lai rūpētos par lietotāju datu drošību. Semināra dalībnieki pozitīvi vērtēja iespēju izveidot CV bez reģistrēšanās un norādīja uz to, ka, lai varētu noturēt esošos lietotājus, portālā veicamās darbības nepieciešams vienkāršot. Tika sniegti arī komentāri, ka semināra dalībnieki – speciālisti un eksperti – stāsta lietotājiem par Eiropas Komisijas korporatīvajiem lēmumiem par *Europass* platformu vienkāršā veidā un cenšas palīdzēt savas kompetences ietvaros. Arī šī semināra dalībnieki norādīja uz problemātiku, ka dati par darba iespējām EURES portālā ir nacionālajās valodās, kas ļoti ierobežo iespējas meklēt darba piedāvājumus *Europass* platformā. Šī problēma pētījumā jau iepriekš tika identificēta un lietotājs no Latvijas nevar pilnvērtīgi izmantot šo informāciju. Tomēr, ja lietotāja dzimtajā valodā būtu pieejama informācija par darba iespējām bez konkrētiem paskaidrojumiem, arī šāda situācija varētu tikt identificēta kā maldinoša, jo, piemēram, lietotājam varētu rasties priekšstats, ka piesakoties vakantajai darba vietai ārvalstīs, attiecīgās ārvalsts valsts valodu drīkst arī nepārzināt – šādi apstākļi var būtiski maldināt lietotājus un radīt pārpratumus. Semināra dalībnieki piebilda, ka vakancu nosaukumus mūsdienās var pārtulkot ar mašintulkotāju palīdzību, kas varētu uzlabot šīs informācijas saprotamību *Europass* platformā, jo dati par vakancēm no EURES portāla tiek pārpublicēti no 31 valsts un šobrīd tiek atspoguļoti atšķirīgās valodās un formātos. Tika izteikti arī citi viedokļi par tulkojuma trūkumu pārpublicētajām vakancēm no EURES portāla, ierosinot, ka visas vakances varētu arī netulkot, bet lietotājiem ir jābūt pieejamai precīzai filtrēšanas iespējai, lai varētu atlasīt vakances sev vēlamajā valodā. Seminārā diskusiju gaitā arī tika secināts, ka informācija par pilnīgi visām pieejamajām vakancēm ES valstīs nemaz netiek nosūtīta uz EURES platformu. Semināra dalībnieki minēja arī dažādas situācijas no savas profesionālās darba pieredzes, piemēram, – karjeras konsultants bēgļiem *Europass* platformā izveido CV kā neregistrēts lietotājs, pēc tam to nosūta konkrētajam klientam, bet ņemot vērā to, ka izveidotais *Europass* CV ir PDF formātā, paši klienti jeb šajā gadījumā bēgļi bez priekšzināšanām pēc tam to labot nevar. Var secināt, ka raksturotie tehniskie šķēršļi traucē attiecīgajiem speciālistiem pilnvērtīgi izpildīt darba pienākumus un tā vietā, lai ar *Europass* platformas lietošanu palīdzētu atrisināt nepieciešamos jautājumus, rodas papildu problēmas.

Diskusijas gaitā arī tika uzdots jautājums par to, **kādas ir *Europass* platformas galvenās priekšrocības un kāda informācija/rīki platformā ir visnoderīgākie darbā.** Arī šī semināra dalībnieki kā priekšrocību atzina to, ka *Europass* platformā atspoguļotā informācija ir pieejama neregistrējoties. Kā pozitīvi piemēri tika minēti iespēja izveidot *Europass* CV lejupielādēt un tad, kad ir nepieciešamas kādas izmaiņas vai papildinājumi, saglabāto datni augšupielādēt *Europass* platformā un veikt nepieciešamās korekcijas. Pozitīvas atsauksmes bija arī par *Europass* profilu, jo tajā var saglabāt visu nepieciešamo informāciju un jebkurā laikā pieslēgties un veikt izmaiņas. Semināra dalībnieki, kas pārstāvēja Valsts izglītības attīstības aģentūru, komentēja, ka bieži tiek saņemti jautājumi par mācību un darba iespējām ārzemēs, līdz ar to sadaļas „Mācies Eiropā” un „Strādā Eiropā” ir ļoti lietderīgas. Semināra dalībnieki diskusiju ietvaros norādīja uz to, ka katrā valstī ir daudzi informācijas avoti un datubāzes, kuri, visticamāk, netiks sasaistīti ar *Europass* platformu, tāpēc šobrīd nevar garantēt, ka *Europass* platformā būs iespēja atrast būtiskāko un aktuālāko informāciju. Jāpiebilst, ka šajā pētījumā jau iepriekš tika analizēta minēto sadaļu funkcionalitāte, un tad, kad šīs sadaļas darbosies bez tehniskām kļūmēm un dati tajās tiks iespēju robežās precīzi apkopoti un sinhronizēti, tad tās būs pilnvērtīgāk izmantojamas. Tika sniegti atzinīgi komentāri par *Europass* platformas vizuālo dizainu. Plašākas diskusijas izvērtās par jautājumu, kāpēc *Europass* CV nav pieejams *Word* formātā. Starp semināra dalībniekiem vairākkārt tika uzsvērts viedoklis, ka *Europass* CV *Word* formātā būtu nepieciešams, lai atvieglotu CV izveidi dažādās situācijās, taču tika izteikti arī argumenti pret to, jo tādējādi lietotāji varētu dzēst dažādas sadaļas, kas vizuāli varētu arī sabojāt esošo *Europass* CV formātu. Kā iespējams risinājums tika ieteikts *Word* faila versiju tehniski sagatavot kā tikai daļēji rediģējamu – šāda pieeja pieļautu iespēju rediģēt tikai atsevišķas sadaļas. Šāds risinājums tiešām ļautu tehniski saglabāt *Europass* CV formātu kā nemodificējamu, un lietotāji ērti un operatīvi bez obligātas pieslēgšanās *Europass* platformai varētu rediģēt informāciju pēc nepieciešamības. Semināra dalībnieki pozitīvi novērtēja to, ka *Europass* platforma tiek veidota kā vienas pieturas platforma, kas pēc būtības ir ļoti labi, jo lietotājam tiek piedāvāts plašs informācijas apjoms ar iespēju meklēt datus pēc specifiskiem parametriem. Izskanēja arī ierosinājumi, ka Nacionālais *Europass* centrs varētu sadarboties ar bibliotēkām, lai izplatītu informāciju par *Europass* platformu. Papildus tika piedāvāts arī sadarboties ar koordinatori, kas pārstāv Eiropas kustību Latvijā, jo daudzi no tiem strādā bibliotēkās. Tika pieminēti arī *Eurodesk* koordinatori, kuri varētu palīdzēt aktualizēt izpratni un informāciju par *Europass*.

Diskusijā arī tika uzdots jautājums par to, **kuras informācijas sadaļas/rīki būtu jāpilnveido.** Tika sniegti komentāri, ka lietotāju interesēm un prasmēm vajadzētu filtrus, lai varētu tās vieglāk atlasīt, jo *Europass* platformā tiek piedāvātas versijas tikai tad, kad lietotājs uzsāk jau meklēt kaut ko konkrēti, bet ne vienmēr tas ir objektīvi iespējams. Semināra dalībnieki arī ieteica, ka varētu ieviest pieslēgšanos *Europass* profilam, izmantojot internetbanku vai „latvija.lv”, lai nebūtu jāizmanto „EU login”. Arī iepriekš pētījums identificēja šādus ieteikumus. Tika ieteikts arī, ka *Europass* platformā vajadzētu ieviest integrāciju ar individuālajiem mācību kontiem un uzlabot prasmju pievienošanas funkciju, jo jau iepriekš tika secināts, ka prasmes ir grūti atrast, īpaši tās, kas nav tieši saistītas ar darbu.

Noslēdzošais jautājumā semināra diskusijā tika noskaidrots, **kā dalībnieki vērtē platformas funkcionalitāti un lietošanas ērtumu**. Semināra dalībnieki kā izglītības un nodarbinātības nozaru speciālisti secināja, ka ikdienā darbojas ar pietiekamām datorprasmēm. Atsevišķi dalībnieki uzsvēra, ka savas datorprasmes vērtē kā augstas, līdz ar to *Europass* platformas lietošana nerada problēmas, bet secināja, ka ir grūti novērtēt, cik viegli citiem lietotājiem ir lietot *Europass* platformu. Tika minēti piemēri par to, ka jaunākas paaudzes lietotājiem *Europass* platformas lietošana, iespējams, lielas grūtības nesagādā, kā arī tika minēts, ka *Europass* platformā ir pieejamas video pamācības, tomēr tās ir jāprot atrast. Jāpiebilst, ka iepriekš šajā pētījumā ir aprakstīta video pamācību funkcionalitāte, bet ar būtisku ierobežojumu – tās ir pieejamas tikai angļu valodā, līdz ar to tās lietotājiem bez pietiekamām angļu valodas zināšanām praktiski nav izmantojamas. Semināra dalībnieki arī ieteica *Europass* portālā izveidot virtuālo asistentu, kas varētu palīdzēt informācijas meklēšanā. Atsevišķi semināra dalībnieki minēja, ka, viņuprāt, *Europass* platformā pieejamie rīki laika gaitā kļūst nevis arvien vieglāk lietojami, bet tieši pretēji – tagad nepieciešams pavadīt vairāk laika, lai izpildītu darbības katrā rīkā. Bija arī dalībnieku komentāri par to, ka mūsdienās cilvēkiem ļoti daudzās vietnēs ir izveidoti individuālie profili un jauna profilu izveidošana var būt apgrūtināta lietotāja kopējās informācijas saglabāšanai. Tāpēc atzinīgi tiek novērtēta iespēja *Europass* platformā sagatavot un lejupielādēt CV kā neregistrētam lietotājam un tad augšupielādēt to citu reizi uzlabošanai un papildināšanai. Diskusijas ietvaros tika saņemtas arī atbildes par to, ka no lietotāja viedokļa *Europass* platforma kļūst arvien sarežģītāka un būtu vispirms nepieciešams to padarīt tehniski savietojamu ar citām valsts sistēmām, lai lietotājiem nebūtu citās vietnēs, sistēmās vai datubāzēs pašiem jāatlasa un jāatrod dažāda informācija par savu izglītību un darba pieredzi. Noslēdzoties diskusijām, semināra dalībnieki minēja pozitīvus piemērus tam, ka arvien vairāk darba devēju pieprasa darba kandidātiem CV tieši *Europass* CV formātā, jo tādā veidā tos ir vieglāk pārskatīt un salīdzināt. Liela *Europass* platformas priekšrocība no lietotāja puses arī ir tāda, ka, izmantojot Pieteikuma pārvaldnieku, CV darba devējam nav jāsūta kā PDF fails, bet var nosūtīt tikai saiti uz dokumentu.

Kopumā var secināt, ka Eiropas Savienības tīklu 6. aprīļa seminārā pārstāvēto dalībnieku viedokļi diskusiju rezultātā bija pietiekami precīzi argumentēti un pamatoti, jo dalībnieki, kā jau iepriekš minēts, pārstāvēja dažādas valstiskās un nevalstiskās institūcijas izglītības un nodarbinātības nozarēs, līdz ar to šos viedokļus var vērtēt kā profesionāļu vērtējumu vai ieteikumus.

ES tīklu semināra un pārējo reģionālo semināru diskusijas, komentāri un viedokļi izteikti atšķirās mērķauditoriju sastāva dēļ, tāpēc var secināt, ka pat nozares profesionāļiem rodas daudz jautājumu par tehniskām nepilnībām un problēmām, kas objektīvi nozīmē to, ka ikdienas lietotājam *Europass* platformā ir ārkārtīgi daudz izaicinājumu, ja mērķis ir izmantot pēc iespējas visas platformas piedāvātās iespējas.

AIC piedalījās izstādē „Skola 2023”, kuras laikā tika organizēta izstādes apmeklētāju aptauja, kuras dalībniekiem bija iespēja piedalīties konkursā. Pavisam aptaujā piedalījās 468 respondenti. Aptaujas rezultāti liecina, ka to aizpildītāji pārstāvēja ļoti dažādas vecuma grupas. Aptaujas dalībnieki, kas bija jaunāki par 15 gadiem bija 76, vecuma grupā no 15 līdz 18 gadiem – 231, vecuma grupā no 19 līdz 25 gadiem – 62, vecuma grupā no 26 līdz 30 gadiem – 13, vecuma grupā no 31 līdz 40 gadiem – 30, vecuma grupā no 41 līdz 50 gadiem – 43, vecuma grupā virs 50 gadiem – 30 dalībnieki.

Aptaujas dalībniekiem tika uzdots jautājums, **vai viņi kādreiz ir sastādījuši *Europass* CV**. Atbildi „Jā” bija norādījuši 138 jeb 28,6%, atbildi „Nē” bija norādījuši 271 jeb 56,1%, bet atbildi „Nezinu” bija norādījuši 74 jeb 15,3% dalībnieku. Aptaujas anketās dalībniekiem bija arī jānorāda, kuras prasmes viņi vēlas uzlabot. Kā populārākās prasmes tika minētas valodu prasmes (116 atbildes), komunikācijas prasmes (52 atbildes), CV veidošanas prasmes (31 atbilde), digitālās prasmes (27 atbildes) un sociālās prasmes (8 atbildes).

Nemot vērā izstādes „Skola 2023” pamata mērķauditoriju – izglītības guvējus, nākamos studentus, dažāda vecuma pieaugušos –, pozitīvi var novērtēt lielo interesi par *Europass* vecuma grupā no 15 līdz 18 gadiem ar 231 aptaujas anketas dalībnieku. Šī vecuma grupa ir tālākās karjeras izvēles sākumā, jo jāizvēlas turpmāk iegūstamo izglītību. Pozitīvi vērtējams, ka salīdzinoši liels dalībnieku skaits piedalās aptaujas anketu aizpildīšanā un izrāda interesi par *Europass*. Pretēji rezultāti un viszemākā interese tika novērota vecuma grupā no 26 līdz 30 gadiem – tikai 13 dalībnieku, kas piedalījās aptaujas anketas aizpildīšanā. Tāpat var secināt, ka pārējās vecuma grupās aktivitāte varēja būt lielāka, bet tas ir lielā mērā atkarīgs no precīzas un detalizētas izstādes apmeklētāju statistikas, kas šī pētījuma ietvaros nebija pieejama. Nemot vērā aptaujas rezultātus, ir būtiski piesaistīt *Europass* platformai ne tikai jaunākus, bet arī vecākus jeb jau profesionālajā darba vidē pieredzējušus lietotājus, kuri tādā veidā var platformā atrast nepieciešamo informāciju par jaunām mācību vai darba iespējām vai arī vienkārši izmantot iespēju atrast informāciju savai profesionālajai pilnveidei.

Secinājumi

Šī pētījuma veikšanas gaitā 2023. gadā *Europass* platformas saturā un funkcionalitātē tika novērotas vairākas tendences. Apkopojot *Europass* platformas analīzes, lietotāju aptauju un interviju, kā arī mērķa grupu diskusiju rezultātus, tika izdarīti vairāki būtiski secinājumi.

- **Precīzas un uztveramas informācijas izklāsta trūkums.** Kā jau šajā pētījuma ziņojumā vairākkārt ir secināts, bieži vien vieni un tie paši „*Europass rīki*” tiek atspoguļoti ar dažādiem vai mainītiem nosaukumiem, kas viennozīmīgi mulsina lietotājus. Pat tad, ja lietotājiem ir sekmīgi izdevies izprast, piemēram, informāciju par EKI un NKI nozīmi, šos datus ir grūti tālāk pielietot, izmantojot platformas rīkus. Piemēram, atrodot informāciju par EKI un NKI līmeņiem, trūkst uzskatāmu skaidrojumu, lai lietotājs varētu pārliecināties, ka atrastā informācija tiešām ir tā, kas sākotnēji ir meklēta. Video pamācības tikai angļu valodā, atsevišķos gadījumos ar subtitriem citās valodās, nav pilnvērtīgs risinājums, jo jebkurā gadījumā ierobežo lietotāju auditoriju, kas vēlas iegūt informāciju pārskatāmā un saprotamā video materiālā.
- ***Europass* portālā iekļautās informācijas meklēšanas iespējas un lietojamība ir apgrūtināta.** Tā kā nereti informācija *Europass* portālā ir nekorekti atspoguļota, lietotājiem vajadzīgā informācija jāmeklē citādos veidos, jo iespējamās norādes var būt maldinošas. Platformā trūkst atbalsta rīku, kas palīdzētu precīzāk saprast, ko viņi meklē, jo pētījumā analizētie praktiskie uzdevumu rezultāti liecina, ka precīzu gala rezultātu lietotāji var sasniegt tikai, jau sākotnēji konkrēti un terminoloģiski pareizi definējot meklējamo informāciju vai funkciju. *Europass* platformas lietotājiem ir atšķirīgas iepriekšējās zināšanas un profesionālā darba pieredze, tāpēc ir būtiski informācijas meklēšanas rīkus veidot intuitīvus, viegli pielāgojamus dažādām mērķa grupām.
- ***Europass* portāla tehniskās nepilnības.** Papildu problēmas rada *Europass* portāla tehniskās kļūmes, kur, piemēram, atvērtās sadaļas pilnībā nestrādā vai piedāvātās saites nav atveramas. Atsevišķi *Europass* platformas meklētāji *beta* jeb testa režīmā ietekmē to kvalitatīvu lietošanu ilgtermiņā, un būtu nepieciešams lietotājus informēt, kad varētu tikt piedāvāta nevis testa versija, bet pamatversija.
- **Dati nav sinhronizēti ar ES valstu atbildīgo institūciju datubāzēm.** Tā ir būtiska problēma *Europass* portāla darbībā, jo nav konsekvences starp ES valstu atspoguļoto informāciju, piemēram, izglītības piedāvājumu – no atsevišķām ES valstīm dati ir pilnībā importēti, bet no citām ES valstīm datu importa praktiski nav. Jāpiebilst, ka pat tad, ja perspektīvā izdosies atrisināt to, ka attiecīgie dati tiek importēti no visām ES valstīm, nākamais izaicinājums ir precīzs importēto datu atspoguļojums, ņemot vērā to, ka dati tiek apkopoti no dažādu valstu institūcijām, dažādām sistēmām un dažādās valodās. Šī pētījuma ietvaros var secināt, ka lietotājiem darba sludinājumu meklēšanu citās valstīs apgrūtina tulkojuma vai atbilstošu filtru neesamība, kas atkal noved pie tā, ka lietotājs, visticamāk, nevēlēsies turpināt izmantot *Europass* platformu, kā arī nevieš lietotājos uzticību *Europass* platformas ērtai lietojamībai un funkcionalitātei perspektīvā.
- **Korektu tulkojumu nodrošināšana *Europass* platformā.** Analizējot aptauju, interviju un mērķu grupu diskusiju rezultātus, praktiski katrā mērķauditorijā tika pieminēta problēma nodrošināt korektus tulkojumus, kas ietekmē lietotāja pirmo reakciju. Bieži vien pašā pirmajā meklēšanas solī lietotājam konkrēta *Europass* sadaļa vai lapa tiek nodrošināta tikai angļu valodā bez iespējām to nomainīt uz vēlamu valodu. Platformas funkciju analīzes rezultāti parāda, ka bieži vien nepieciešamās *Europass* sadaļas atveras pat ar divu valodu tulkojumu (gan angļu, gan latviešu valodās), kas var radīt neizpratni par lapas saturu, kā arī rada grūtības uztvert informāciju. Līdz ar to lietotāja pirmā reakcija vēl pirms informācijas meklēšanas beigām ir negatīva, kas var būtiski samazināt viņa interesi turpināt meklēt vajadzīgos datus.

Ieteikumi *Europass* platformas lietojamības pilnveidei un funkcionālai uzlabošanai

Nemot vērā šī pētījuma ietvaros identificētās *Europass* platformas saturiskās un tehniskās problēmas, ir apkopoti dažādu mērķa grupu izteiktie ierosinājumi, lai pilnveidotu *Europass* portāla lietojamību un funkcionalitāti.

Pētījuma ietvaros izstrādātie ieteikumi ir adresēti EK – *Europass* platformas uzturētājam –, īpaši akcentējot Latvijas platformas lietotāju vajadzības un intereses:

- **Jāuzlabo informācijas izklāsta formāts *Europass* portālā.** Ir būtiski novērst, piemēram, rīkjoslų virsrakstu jeb nosaukumu atšķirības un to turpmāku atspoguļojumu detalizētāk portāla ietvaros. Šī pētījuma ietvaros vairākkārt secināts, ka viena un tā pati informācija tiek iekļauta vairākās vietās, kas lietotājus var mulsināt.
- **Jāuzlabo tulkojuma kvalitāte visās *Europass* portāla sadaļās.** Neskatoties uz to, ka, piemēram, CV un motivācijas vēstulų veidošanas sadaļās šī pētījuma ietvaros lietotāji norādīja kā visvieglāk uztveramas, jāpārskata tulkojuma kvalitāte visās portāla sadaļās, jo mašīntulkošana ne vienmēr var precīzi formulēt tekstu attiecīgajā valodā, kā rezultātā tulkojums nav lietotājam uztverams. Visas sadaļas nepieciešams pārskatīt un rediģēt, jo joprojām ir atrodamas daudzas pareizrakstības, stilistikas un gramatikas kļūdas.
- **Jāiztulkos sadaļas, kas nav iztulkotas vai ir tikai daļēji iztulkotas latviešu valodā.** Atsevišķas sadaļas *Europass* platformā nav vispār iztulkotas latviešu valodā. Piemēram, sadaļas „Eiropas digitālie mācīšanās apliecinājumi” nosaukums ir latviski, bet to atverot, informācija ir pieejama tikai angļu valodā. Jānovērš situācijas, kad, atverot konkrētas sadaļas *Europass* portālā, izvēlētajā valodā informācija daļēji netiek sniegta, piemēram, sadaļā par FAQ jeb biežāk uzdotajiem jautājumiem, kurā, kā iepriekš minēts, teksts atspoguļots paralēli divās valodās – angļu un latviešu. Atsevišķās sadaļās informācija ir tikai angļu valodā, kā arī ir sadaļas, kur sadaļu nosaukumi ir latviešu, bet tālākais teksts ir angļu valodā. Nepieciešams nodrošināt visu platformas saturu lietotāja izvēlētajā valodā. Jāpiemēro arī tulkojumi tekstam, kas sistēmā tiek izmantots visām valodām, piemēram, „Apply” kvalifikāciju ietvarstruktūru salīdzināšanas rīkā, „Go to top” darba piedāvājumu meklēšanas sadaļā, „Job/Course” pieteikumu pārvaldnieka „Mani pieteikumi” sadaļā, u.c. Atsevišķi neiztulkoti vārdi ne tikai var apgrūtināt informācijas uztveri lietotājiem, kas angļu valodu neprot, bet arī rada iespaidu, ka platformas latviskā versija nav pilnvērtīgi izstrādāta.
- **Jānovērš situācija, ka *Europass* portāla lietotāji tiek pārvirzīti uz citām vietnēm, izmantojot saites, bet gala rezultātā informācija vairs nav pieejama izvēlētajā valodā.** Šī pētījuma ietvaros vairākkārt secināts, ka, lietotājus pārvirzot uz citām vietnēm, piemēram, CEDEFOP vietni, tikai atsevišķa daļa ir pieejama izvēlētajā valodā (šī pētījuma ietvaros – latviešu). Līdzīga situācija būtu jānovērš ar darba sludinājumu informāciju, izmantojot EURES portāla datus, kad attiecīgo valstu konkrētie darba sludinājumi un to apraksti ir pieejami tikai attiecīgās valsts valodā bez tulkojuma. Lai gan ir saprotams, ka *Europass* platforma pārpublicē informāciju no valstu datubāzēm oriģinālajā valodā un mašīntulkošanas rīki nespēj nodrošināt kvalitatīvu rezultātu, portālā būtu jāiekļauj skaidras un savlaicīgas instrukcijas par valodu(-ām), kurā(-s) konkrētā informācija ir pieejama, lai lietotāji spētu pieņemt informētus lēmumus par tālākajām darbībām platformā.
- **Jāatrisina datu sinhronizācijas problēmas starp valstu datubāzēm un *Europass* portālu.** Valstu izglītības, kvalifikāciju, kā arī darba sludinājumu datubāzu informācija netiek precīzi importēta jeb sinhronizēta ar *Europass* portālu, līdz ar to izveidojas situācijas, kad informācija par izglītības iespējām atsevišķās valstīs ir pieejama, bet citos gadījumos tā iztrūkst vispār. Saprotot, ka datu sinhronizācija ir tehniski sarežģīta un, iespējams, laikietilpīga, lai palīdzētu lietotājiem uztvert un caurskatīt importēto informāciju, portālā jāiekļauj skaidras norādes par datu avotiem, kā arī par datu atjaunošanas un/vai importēšanas datumem.
- **Nepieciešams uzlabot meklēšanas iespējas *Europass* portālā.** Lai lietotājiem informācijas meklēšana *Europass* platformā būtu pēc iespējas intuitīvāka, noteikti jāuzlabo meklētāja funkcionalitāte vai pat jāizveido virtuālais asistents, kas palīdzētu atrast lietotājam nepieciešamo informāciju. Lietotājam nepārzinot profesionālo terminoloģiju izglītības vai nodarbinātības jomā, ir sarežģīti uzreiz atrast meklēto informāciju.
- **Jāuzlabo informācijas attēlošana izglītības iespēju meklētājā.** Pētījuma rezultāti liecina, ka lietotājiem ir grūti atrast noteiktus kursus un to izsniedzējiesādes. Pētījuma veikšanas brīdī, ievadot vairumu no valstīm, kuras sniedz informāciju *Europass* platformai, netika atrasts neviens meklēšanas rezultāts. Gadījumos, kad informāciju tehnisku iemeslu dēļ no noteiktas valsts attēlot nevar (jo nav

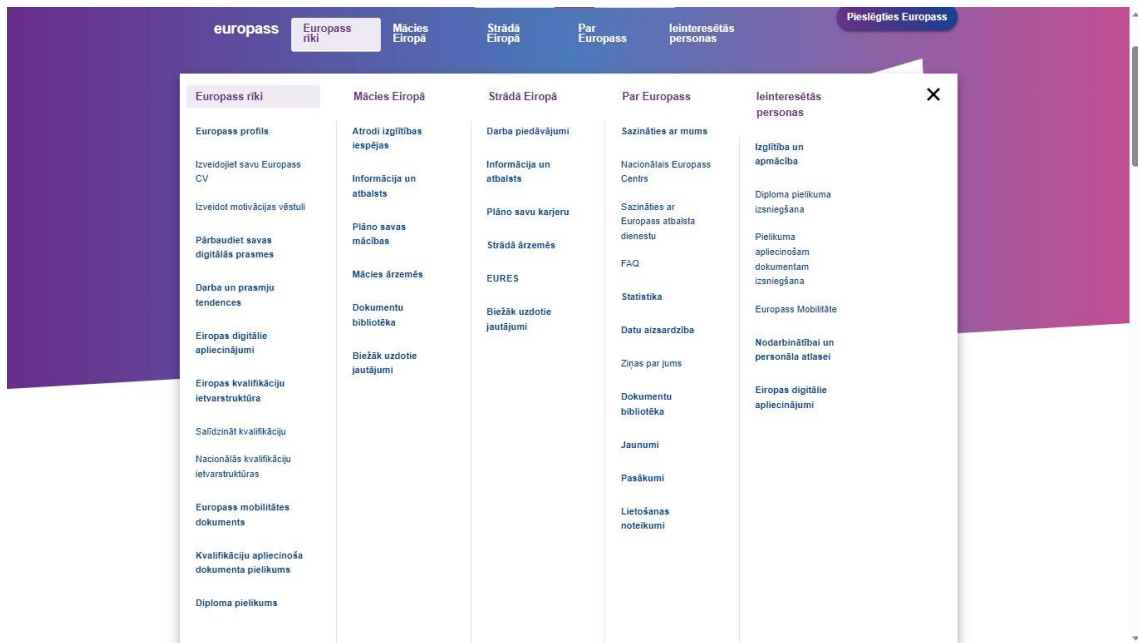
iesniegti dati vai ir tehniskas problēmas), ir nepieciešams sadaļā „Atrodi izglītības iespējas” iekļaut skaidras norādes par to, ka informācija var nebūt pieejama tehnisku iemeslu dēļ.

- **Jāizstrādā gala versijas meklētājiem, kas darbojas beta testa režīmā.** Piemēram, ir izglītības iespēju meklētājs, kas platformas funkciju analīzes laikā 2023. gada jūnijā joprojām darbojas beta testa režīmā. Diemžēl šāda situācija ir kopš jaunā *Europass* portāla izveides.
- **Jānovērš situācijas, ka, lietotājiem pārejot uz citām platformas lapām, tiek nomainīta valoda.** Bieži pārslēdzoties starp dažādām *Europass* portāla sadaļām, valoda no, piemēram, latviešu, tiek nomainīta uz noklusējuma valodu – angļu, kā rezultātā lietotājiem ir jāveic liekas darbības un katru reizi lapas augšējā labajā stūrī ir jāmaina atpakaļ lapas valoda.
- **Jāpārskata nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru salīdzināšanas rīka nosaukuma formulējums.** Atverot rīku sarakstu, tajā NKI salīdzināšanas rīks ir nosaukts „Salīdzināt kvalifikāciju”, kas rada maldīgu priekšstatu, jo rīks piedāvā salīdzināt NKI, nevis kvalifikācijas. Atverot pašu rīku, tiek piedāvāts salīdzināt NKI visā Eiropā un kvalifikāciju salīdzināšana vairs nav pieminēta. Līdz ar to, nepieciešams mainīt rīka nosaukumu, lai nemaldinātu lietotājus. Tāda pati problēma arī pastāv angļiskajā versijā – „*Compare qualifications*”, kas pēc nozīmes ir identisks latviskajam tulkojumam, tāpēc vajadzētu pārskatīt rīka nosaukumu visās Eiropas valodās. Nepieciešams rast sadaļas nosaukuma formulējumu, kas būtu saprotams platformas lietotājiem (ņemot vērā to, ka NKI jēdziens varētu būt pazīstams tikai nozarē strādājošiem) un neradītu maldīgu priekšstatu, ka rīks ļauj salīdzināt dažādas kvalifikācijas.

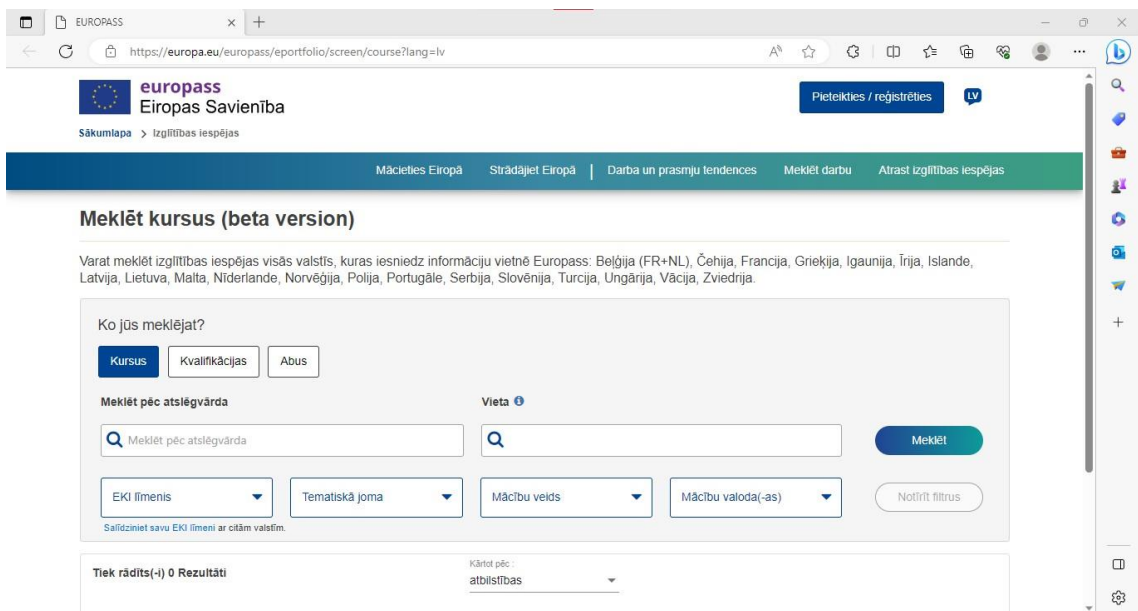
Pielikumi

1. pielikums. *Europass* platformas attēli
2. pielikums. Informācija par respondentiem
3. pielikums. *Europass* platformas vērtējumā iekļautie jautājumi un uzdevumi
4. pielikums. Diskusiju jautājumi semināros

1. pielikums. Europass platformas attēli



1. attēls. Europass tiešsaistes platformas izvēlne



2. attēls. Europass sadaļa „Mācīes Eiropā”

Opcionalitāte: Eiropas Savienības tīmekļa vietne | Kā to var atbalstīt no citām? ▼

europass
Eiropas Savienība ▼ Latvija

Home > faq

Kontakts Eiropas Prasmes galda un Europass platformas informācija par pakalpojumiem, jaunā izstrādātā un reģistrēto lietotāju, pildiet jautājumu

[europass](#)
[Europass rīki](#)
[Mācīties Eiropā](#)
[Strādāt Eiropā](#)
[Par Europass](#)
[Izvērtētās personas](#)
[Pievienoties Europass](#)

Frequently Asked Questions

[Find](#)

2FA-FAQ

→ I created an EU login account, but I did not receive a confirmation email. What should I do?

A few minutes after completing the form, you should receive an e-mail in your mailbox. If you cannot find the e-mail, check your spam or junk folder. Alternatively, check that all the fields in the form have been filled correctly. In case you have mistyped your e-mail address, it may be the case, your only option is to register again. You can create your EU Login credentials. Click on the "Create an account" link on the EU Login main page.

- I tried to create an account, but it says that my email is already registered.
- I have forgotten my EU login password. What should I do?
- I do not have a smartphone. How do I enable two factor authentication?
- Where can I download the EU login app?
- How do I set up the EU login app on a mobile device?
- Can I use the same device with the EU login app to access several Europass accounts?
- How do I change my EU login app pin code?
- Can I use the EU login app without securing my device?
- How do I sign in using 2FA?
- Why are you enabling two factor authentication?
- Why should I use 2FA?
- Where do I find the QR code?
- My QR code reader states that the code is invalid. What do I do?
- I am already using eID to log in to Europass. Do I need to activate it as a second factor?
- How do I activate eID as a second factor for authentications?

Europass Veidnes

- Kā ir Europass vienotā valodu prasmes tīmekļa noteikšanas sistēma (CEFR)?
- Kā ir Europass mošulstāvis dokumenti?
- Kā ir Europass kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pieņemšana?
- Kā ir diplomu pieņemšana?
- Kā noticis ar Europass valodu pasēm?
- Kā novērtēt savas valodu prasmes?
- Kā aprakstīt manas digitālās prasmes?
- Kā ir Europass prasņu pase?

Atbalsts un Informācija

- Kā ir Europass kvalifikāciju ieviešanas struktūra (EQV)?

1 2 3 [Next >](#)

Share this page

[Facebook](#) [Twitter](#) [LinkedIn](#) [Email](#)

[← Uz iepriekšējo lappu](#)

europass
Eiropas Savienība

Contact the EU

Call us 00 800 6 7 8 9 10 11
Use other telephone options
Write to us via our contact form
Meet us at one of the EU centres

Social media

Search for EU social media channels


Legal

Languages on our websites
Privacy policy
Legal notice
Cookies
Accessibility

EU institutions

European Parliament
European Council
Council of the European Union
European Commission
Court of Justice of the European Union (CJEU)
European Central Bank (ECB)
European Court of Auditors (ECA)
European External Action Service (EEAS)
European Economic and Social Committee (EESC)
European Committee of the Regions (CER)
European Investment Bank (EIB)
European Ombudsman
European Data Protection Supervisor (EDPS)
European Data Protection Board
European Personnel Selection Office
Publications Office of the European Union
Agencies

3. attēls. Europass sadaļas „Mācīties Eiropā” apakšsadaļa „Biežāk uzdotie jautājumi”


 Home - Search Jobs

Attiecībā par Europass, pasākumiem un Eiropas partnerību, lūdzam raksturot šīs tīmekļa vietni.

europass | Eiropas Savienība | Mācās Eiropā | Strādā Eiropā | Par Europass | Interesētais personas | **Plānotais darbs**

Meklēt darbu

Atrodiet sev īsto darbu no tūkstošiem piedāvājumu visā Eiropā. Meklēšanas rezultātus nodrošina EURES - Eiropas darba mobilitātes portāls.

Meklēt pēc atslēgvārdiem: Vieta: **Meklēt**

Rezultāti

Tiek rādīts(-i) 71329 Rezultā(-i) Sort by atbilstības

Rendier / Rendière en sécurité
Non envisagé
France
Non envisagé
Le Rendier est un métier de sécurité qui se situe dans le secteur de l'Énergie et de l'Énergie. Vous travaillez en tant qu'agent de sécurité et assurez le maintien des sites et des personnes. Vous êtes responsable de l'équipement de sécurité et des consignes de sécurité. Vous travaillez dans les centrales nucléaires. Les horaires sont de nuit. La rémunération est élevée. Les avantages sont les suivants: Les avantages sociaux, Les avantages sociaux, Vous devez être titulaire d'un diplôme professionnel (au moins de niveau) de type B ou de type C.

Serveur / Serveuse de bar-brasserie
L'EMPLOI
France
Le serveur et les serveuses dans le secteur touristique de l'hôtellerie travaillent en tant que serveur (H/F) ou serveuse (H/F) dans des établissements de restauration. Vous êtes en contact avec le public et le nettoyage de la salle. L'hôtellerie travaille dans les bars et les restaurants de jour. Vous devez avoir une première expérience en tant que serveur. Vous devez être titulaire d'un diplôme professionnel, du moins de niveau B ou de type C.

UN(E) DIRECTEUR/TRICE ADJOINT(E) (H/F)
Non envisagé
France
Les directeurs adjoints assurent la responsabilité de l'encadrement (des équipes de techniciens de l'installation et de l'entretien). Ils participent à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes de formation des employés et des ingénieurs. Ils sont responsables de l'entretien des équipements de l'installation. Ils participent à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes de formation des employés et des ingénieurs. Ils sont responsables de l'entretien des équipements de l'installation. Ils participent à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes de formation des employés et des ingénieurs.

Médiation culturelle - régie des expositions (H/F)
France - EU countries
France
Le médiateur culturel est responsable de l'organisation et de la mise en œuvre de projets de médiation culturelle. Il participe à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes de médiation culturelle. Il est responsable de l'organisation et de la mise en œuvre des projets de médiation culturelle. Il participe à l'élaboration et à la mise en œuvre des programmes de médiation culturelle.

Secrétaire polyvalent / polyvalente (H/F)
Non envisagé
France
Le secrétaire polyvalent assure les missions de secrétaire. Il accueille et accueille les visiteurs. Il gère les dossiers et assure le classement. Il tient des comptes et assiste le chef de service. Il est responsable de l'entretien des locaux. Il est responsable de l'entretien des locaux. Il est responsable de l'entretien des locaux. Il est responsable de l'entretien des locaux.

Vendeur/préparateur boulangerie/snacking (H/F)
Boulangerie ou pâtisserie
France, Toulon
Ce poste consiste à vendre des produits de boulangerie et de pâtisserie. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits.

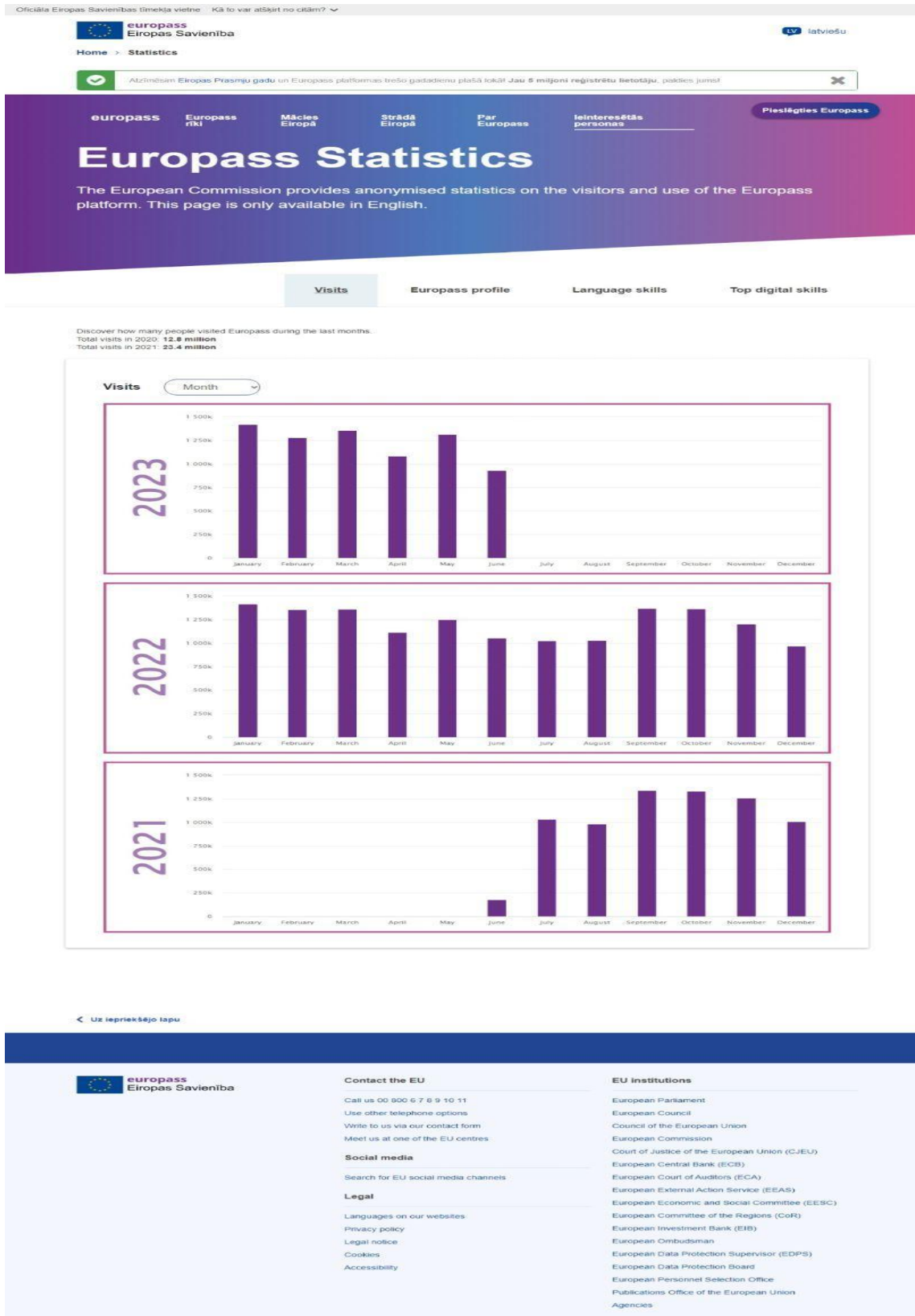
Assistant commercial H/F - BTS NDRC en alternance (H/F)
France - Alternance (Chimie)
France
Vous allez travailler en tant qu'assistant commercial en alternance dans une entreprise. Vous allez travailler en tant qu'assistant commercial en alternance dans une entreprise. Vous allez travailler en tant qu'assistant commercial en alternance dans une entreprise.

Vendeur / Vendeuse en boulangerie-pâtisserie
Boulangerie
France, Juvigny-sous-Orge
Ce poste consiste à vendre des produits de boulangerie et de pâtisserie. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits. Vous êtes responsable de la vente et de la préparation des produits.

Réceptionniste en hôtellerie (H/F)
Non envisagé
France
Le réceptionniste en hôtellerie est responsable de l'accueil des clients et de l'organisation des réservations. Il est responsable de l'accueil des clients et de l'organisation des réservations. Il est responsable de l'accueil des clients et de l'organisation des réservations.

Chargé / Chargée de communication
Communication (Marketing, Commercial, E-commerce)
France
Le chargé de communication est responsable de l'élaboration et de la mise en œuvre des programmes de communication. Il est responsable de l'élaboration et de la mise en œuvre des programmes de communication. Il est responsable de l'élaboration et de la mise en œuvre des programmes de communication.

4. attēls. Europass sadaļas „Strādā Eiropā” apakšsadaļa „Darba piedāvājumi”



5. attēls. Europass sadaļas „Par Europass” apakšsadaļa „Statistika”

2. pielikums. Informācija par padziļināto interviju dalībniekiem

Nr.p.k	Dzimums	Vecums	Izglītība	Nodarbošanās	Rēģions	Svešvalodu zināšanas
1.	sieviete	31	augstākā	darba meklētājs	Vidzeme	angļu, krievu
2.	sieviete	19	vidējā	studē	Rīga	angļu
3.	sieviete	21	vidējā	studē	Pierīga	angļu, krievu
4.	sieviete	46	vidējā profesionālā	speciāliste, tekstila ražošana	Kurzeme	krievu
5.	vīrietis	31	augstākā	biroja darbinieks	Kurzeme	krievu
6.	vīrietis	49	vidējā profesionālā	surdotulks	Kurzeme	krievu
7.	vīrietis	19	vidējā	studē	Pierīga	angļu, krievu
8.	sieviete	22	augstākā	klientu apkalpošana, asistente	Pierīga	angļu, krievu
9.	vīrietis	23	augstākā	studē	Vidzeme	angļu
10.	sieviete	40	augstākā	ierēdne	Latgale	angļu, krievu

3. pielikums. *Europass* platformas vērtējumā iekļautie jautājumi un uzdevumi

Jaunā *Europass* platforma iznāca 2020. gadā. Vai kopš tā laika esiet jauno platformu izmantojusi/-is?

a) Jā;

Izvēloties atbildi „Jā”, tiek piedāvāts papildjautājums. Var atzīmēt neierobežotu atbilžu skaitu. Atzīmējiet, kurus Europass rīkus un citas piedāvātās iespējas platformā esiet izmantojuši:

- CV;
- Motivācijas vēstule;
- Bibliotēka;
- Mācies Eiropā;
- Strādā Eiropā;
- Nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru salīdzināšana;
- Digitālo prasmju pārbaudes rīks;
- Cits (norādīt).

Otrs papildjautājums. Vai Jums ir izveidots Europass profils?

- Jā;
- Nē.

b) Nē.

Kuras svešvalodas Jūs varat brīvi komunicēt? (*var būt vairākas atbildes*)

- Angļu;
- Krievu;
- Vācu;
- Cita/-s _____

Kurā Latvijas reģionā Jūs dzīvojat?

- Rīga;
- Vidzeme;
- Kurzeme;
- Latgale;
- Zemgale.

Kāds ir Jūsu dzimums?

- Sieviete;
- Vīrietis.

Kādai vecuma grupai Jūs piederat?

- Līdz 18 gadiem;
- 18-30;
- 31-40;
- 41-50;
- 51-64.
- 64+

Atveriet interneta pārlūku un ierakstiet saiti www.europass.eu. Izvēlieties latviešu valodu. Uzdevumi ir jāveic, izmantojot tikai to informāciju, kas atrodama *Europass* portālā.

Pirmais uzdevums – *Europass* mobilitātes dokuments

Atrodiet *Europass* portālā informāciju par *Europass* mobilitātem un *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapas.

Saite informācijai par mobilitātem:

Saite *Europass* mobilitātes dokumentam:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai informāciju par mobilitātēm bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai informācija ir viegli uztverama?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai tekstā ir pietiekami skaidri izskaidrota *Europass* mobilitātes dokumenta nozīme un pielietojamība?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
4. Vai *Europass* mobilitātes dokumenta veidlapa bija viegli atrodamā?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Otrais uzdevums – Informācija par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru (EKI)

Atrodiet *Europass* portālā informāciju par EKI. Izlasiet visu aprakstu.

Saite aprakstam par EKI:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai informācija par EKI bija viegli atrodamā?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai izlasot aprakstu, Jums Jūs sapratāt, kas ir EKI?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Aptuveni;
 - d. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai aprakstā bija skaidri izstāstīts, kas ir EKI un kāpēc tas ir nepieciešams?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Aptuveni;
 - d. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Trešais uzdevums – Nacionālo kvalifikāciju ietvarstruktūru (NKI) salīdzināšana

Atrodiet rīku, kas ļauj salīdzināt nacionālās kvalifikāciju ietvarstruktūras. Tad atlasiet divas valstis: Latviju un Īriju. Norādiet, kāds izglītības dokuments Īrijā atbilst Latvijā iegūstamajam pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diplomam (koledžas izglītība).

Saite uz rīku kvalifikāciju salīdzināšanai:

Pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības diploms (koledžas izglītība) atbilst _____

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai rīks NKI salīdzināšanai bija viegli atrodamā?
(atbildes 4 punktu skalā, 1=viegli, 4=grūti)
2. Vai sadaļā skaidri bija izstāstīts, kas ir NKI un kāpēc tā ir nepieciešama?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Aptuveni;
 - d. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai rīka izmantošana ir vienkārša un saprotama?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Ceturtais uzdevums – informācija un atbalsts darbam Eiropā

Atrast informāciju par to, kāda iestāde atbild par nodarbinātību Rumānijā.

Atrast informāciju par to, kāda iestāde Polijā piedāvā ārvalstu kvalifikāciju atzīšanu.

Rumānijā par nodarbinātību atbild:

Saite uz iestādes mājaslapu:

Polijā ārvalstu kvalifikācijas atzīst:

Saite uz iestādes mājaslapu:

Saite uz *Europass* portāla lapu, kur ir informācija un atbalsts darbam Rumānijā:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai informācija un atbalsts par darbu Eiropas valstīs bija viegli atrodamā?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai apakšsadaļā „Informācija un atbalsts” informācija par darba iespējām un pakalpojumiem, kas palīdz ar nodarbinātību, ir gana plaša un saprotama?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai meklējot darbu ārzemēs, Jums informācija, kas ir atrodama sadaļā „Informācija un atbalsts” būtu lietderīga?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Piektais uzdevums – izglītības iespēju meklēšana

Atrast kursu „Combustion engine mechanic”, kuru var apgūt Nīderlandē. Norādīt šī kursa nacionālās kvalifikācijas ietvarstruktūras (NQF) līmeni un izsniedzējiestādi.

Saite uz kursu:

Izglītības iestāde, kas piedāvā apgūt šo kvalifikāciju:

Kursa NKI (NQF) līmenis:

Izsniedzējiestāde:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai minēto kursu bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai kursa EKI līmeni bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai kursa izsniedzējiestādi līmeni bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Nebija norādīta;
 - d. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
4. Vai kursa aprakstā sniegtā informācija Jums būtu lietderīga, ja vēlētos šo kursu apgūt?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Atrast jebkādu kursu, kuru var iegūt Vācijā un, kas atbilst nacionālās kvalifikācijas ietvarstruktūras (NQF) 4. līmenim.

Saite uz kursu:

Kursa NKI (NQF) līmenis:

Izsniedzējstāde:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai kursu ar norādīto NKI līmeni bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai kursa izsniedzējstādi līmeni bija viegli atrast?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Nebija norādīta;
 - d. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai informācija par kursu, kuru atradāt būtu lietderīga, meklējot izglītības iespējas ārzemēs?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Sestais uzdevums – pamācības un padomi CV un motivācijas vēstules izveidei

Atrodiet lapu, kurā ir video pamācība un padomi CV, un motivācijas vēstules izveidošanai. Izlasiet padomus CV un motivācijas vēstules veidošanai.

Saite padomiem un pamācībām CV izveidošanai:

Saite padomiem un pamācībām motivācijas vēstules izveidošanai:

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai video pamācība un padomi **CV** izveidošanai bija viegli atrodami?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai sniegtie padomi **CV** izveidei ir pietiekoši daudz un detalizēti?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
3. Vai sniegtie padomi **CV** izveidei ir lietderīgi?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
4. Vai video pamācība un padomi **motivācijas vēstules** izveidošanai bija viegli atrodami?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
5. Vai sniegtie padomi **motivācijas vēstules** izveidei ir pietiekoši daudz un detalizēti?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
6. Vai sniegtie padomi **motivācijas vēstules** izveidei ir lietderīgi?
 - a. Jā;
 - b. Nē;
 - c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____

Septītais uzdevums – CV izveidošana

Atveriet saiti <https://europa.eu/europass/eportfolio/screen/profile-wizard?lang=lv>, noklikšķiniet „Turpināt kā viesim” un tad „Izveidot profilu”. Izdales materiālā Jums ir paraugs ar Europass CV. Izveidojiet CV pēc šī parauga. Kad izveidojat CV, saglabājiet to PDF formātā uz datora/viedierīces.

Informācijas pieejamības izvērtējuma anketa

1. Vai CV izveidošana *Europass* platformā bija ērta un vienkārša?
 - a. Jā;
 - b. Nē;

- c. Brīvā atbilde – ko varētu uzlabot? _____
2. Vai visos laukos bija saprotams, kādu informāciju nepieciešams ievadīt?
- Jā, visos bija saprotams;
 - Nē, visos nebija saprotams;
 - Norādīt, kuras sadaļas nebija saprotamas _____
3. Vai, Jūsaprāt, CV formāts ir ērti pārskatāms un viegli uztverams?
- Jā;
 - Nē;
 - Ko varētu uzlabot? _____
4. Vai Jums uzreiz bija skaidrs, ka vispirms ievadāt informāciju profilā nevis pašā CV, un tikai tad no profilā ievadītās informācijas veidojat CV?
- Jā;
 - Nē.
5. Lūdzu, norādiet ko citu varētu uzlabot, kas jau nebija minēts iepriekšējos 4 jautājumos.

Kuras no uzdevumos norādītajām sadaļām platformā Jums šķiet visbūtiskākās un kuras maznozīmīgas? Atbildi novērtējiet 4 ballu skalā (1 – nav nepieciešama, 4 – svarīga).

	1 (nav nepieciešama)	2 (mazsvarīga)	3 (lietderīga)	4 (svarīga)
Pamācības un padomi CV izveidošanai				
Pamācības un padomi motivācijas vēstules izveidošanai				
Informācija un atbalsts par darba iespējām				
Informācija un atbalsts par izglītības iespējām				
Meklēt izglītības iespējas				
Meklēt darba iespējas				
Kvalifikāciju salīdzināšana				
Informācija par Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūru				
Informācija par Europass mobilitātēm un mobilitātes dokumentu				
Rīks digitālo prasmju novērtēšanai				

Noslēgums

Pēc uzdevumu veikšanas, lūdzu, novērtējiet kopējo platformas izmantošanas pieredzi (kas patika, kas nepatika, ko vēl vajadzētu uzlabot).

4. pielikums. Diskusiju jautājumi semināros

Diskusiju jautājumi reģionālajos semināros „Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras un Europass nozīme izglītībā” Dobelē, 12.04.2023., un Rēzeknē, 08.05.2023.

1. Kādiem nolūkiem Jūs izmantojāt Europass platformu?
2. Kādas, Jūsaprāt, ir Europass platformas galvenās priekšrocības? Kāda informācija/rīki platformā ir visnoderīgākie Jūsu darbā? Kuras informācijas sadaļas/rīki būtu jāpilnveido?
3. Kāds ir jūsu viedoklis par divu pakāpju autentifikāciju Europass platformā?
4. Kādas iespējas un/vai rīkus jūs vēlētos redzēt Europass platformā?

Diskusiju jautājumi Eiropas Savienības tīklu seminārā, 06.04.2023.

1. Kāds, Jūsaprāt, ir Europass platformas mērķis? Vai platforma to sasniedz?
2. Kādas, Jūsaprāt, ir Europass platformas galvenās priekšrocības? Kāda informācija/rīki platformā ir visnoderīgākie jūsu darbā?
3. Kuras informācijas sadaļas/rīki būtu jāpilnveido?
4. Kā Jūs vērtējat platformas funkcionalitāti un lietošanas ērtumu?