



europass

EUROPASS DOKUMENTU ATPAZĪSTAMĪBA UN PIELIETOŠANA LATVIJĀ

Pētījuma ziņojums

Rīga, 2020.gads



Ar Eiropas Savienības
programmas
„Erasmus+” atbalstu

Pētījuma ziņojumu sagatavojis Akadēmiskās informācijas centrs – Nacionālais *Europass* centrs.

Europass ziņojuma sagatavošanā un informācijas apkopošanā iesaistītie eksperti:

Baiba Ramiņa,	Akadēmiskās informācijas centra valdes priekšsēdētāja
Gunta Kinta,	Projektu departamenta vadītāja, Akadēmiskās informācijas centrs
Agnese Uzare,	Projektu eksperte, Akadēmiskās informācijas centrs
Marta Valdmāne,	Projektu eksperte, Akadēmiskās informācijas centrs

Šis ziņojums sagatavots ar Eiropas Komisijas projekta „*National Europass Centre + EQF NCP 2018-2020*” (Nr. VS/2018/0241) atbalstu.

Paustais viedoklis uzliek saistības tikai autoram (autoriem), un tas nekādā gadījumā nevar tikt uzskatīts par Eiropas Komisijas oficiālo nostāju.

Saturs

Saīsinājumi	4
Ievads	5
1. Europass ieviešana Latvijā no 2005. līdz 2018.gadam	8
1.1. Sadarbība	9
1.2. Aktivitātes	9
1.3. Tiešsaistes informācijas kanāli	9
1.4. Sadarbība Eiropas līmenī.....	10
1.5. Informatīvie materiāli	10
2. Mērķauditoriju aptauju rezultāti	11
2.1. Karjeras konsultantu aptauja	12
2.2. Izglītības guvēju aptauja.....	17
2.3. Europass Mobilitātes ieguvēju aptauja	22
2.4. Starptautisko projektu koordinātoru aptauja par Europass Mobilitāti.....	26
2.5. Darba devēju aptauja	30
2.6. Profesionālās izglītības iestāžu aptauja par Europass Izglītības dokumenta pielikumu.....	34
3. Statistikas analīze par mājaslapu izmantošanu	36
3.1. Nacionālās Europass mājaslapas statistikas datu analīze	36
3.2. Europass portāla statistikas datu analīze.....	37
4. Europass dokumentu atpazīstamība un izmantošana	46
4.1. Europass CV	46
4.2. Europass Valodu pase	49
4.3. Europass Mobilitāte	51
4.4. Europass Diploma pielikums	54
4.5. Europass Izglītības dokumenta pielikums	56
Secinājumi un ieteikumi	59
Pielikumi	63
1. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas anketa	64
2. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas anketa.....	67
3. pielikums. Europass Mobilitātes ieguvēju aptaujas anketa.....	71
4. pielikums. Starptautisko projektu koordinātoru aptaujas anketa	74
5. pielikums. Darba devēju aptaujas anketa	77
6. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu aptaujas anketa	84
7. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas rezultātu kopsavilkums	85
8. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums	92
9. pielikums. Europass Mobilitātes ieguvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums	100
10. pielikums. Starptautisko projektu koordinātoru aptaujas rezultātu kopsavilkums	105
11. pielikums. Darba devēju aptaujas rezultātu kopsavilkums.....	110

Saīsinājumi

AIC	Akadēmiskās informācijas centrs
All	augstākās izglītības iestādes
Cedefop	Eiropas profesionālās izglītības attīstības centrs (<i>European Centre for the Development of Vocational Training</i>)
EK	Eiropas Komisija
ES	Eiropas Savienība
ESCO	Eiropas prasmju/kompetenču, kvalifikāciju un profesiju klasifikācija (<i>European Skills/Copmpetences, Qualifications and Occupations</i>)
ESF	Eiropas Sociālais fonds
IKVD	Izglītības kvalitātes valsts dienests
IZM	Izglītības un zinātnes ministrija
JSPA	Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra
JVLMA	Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija
LDDK	Latvijas Darba devēju konfederācija
MK	Ministru kabinets
NEC	Nacionālais <i>Europass</i> centrs
NVA	Nodarbinātības valsts aģentūra
PIC	Profesionālās izglītības centrs
PII	profesionālās izglītības iestādes
RSU	Rīgas Stradiņa universitāte
VIAA	Valsts izglītības attīstības aģentūra
VII	vispārējās izglītības iestādes
VISC	Valsts izglītības satura centrs

Ievads

No 2020.gada *Europass* iniciatīva uzsāk jaunu posmu, sekojot 2018.gada 18. aprīļa Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumam par kopēju sistēmu labāku pakalpojumu sniegšanai attiecībā uz prasmēm un kvalifikācijām (*Europass*)¹. Lai gan *Europass* pamatmērķis ir palicis nemainīgs – veicināt Eiropas Savienības iedzīvotāju mobilitāti izglītības, darba un prakses nolūkos, nodrošinot tiem iespēju uzskatāmi demonstrēt savas zināšanas, prasmes un kompetences, – mainās pieeja dokumentu lietošanai un tiek ieviesti jauni instrumenti, lai *Europass* dokumentu ietvars atbilstu izmaiņām darba tirgū un tehnoloģiju attīstībai. Eiropas Komisija plāno 2020.gada jūlijā nodot ekspluatācijā jaunu *Europass* tiešsaistes platformu, kura apkopotu rīkus un visus *Europass* dokumentus. Ņemot vērā globalizāciju un iedzīvotāju mobilitāti, jaunā platforma nodrošinātu iespēju iedzīvotājiem veidot savu e-portfolio, uzkrājot dzīves laikā iegūtās kvalifikācijas, zināšanu un prasmju apliecinājumus, kā arī darba pieredzi, ko var izmantot tālākās izglītības un karjeras ceļa meklēšanai starptautiskā mērogā.

Pārejot uz jauno platformu, nepieciešams izvērtēt, kādi ir bijuši ieguvumi un izaicinājumi iepriekšējos gados. *Europass* kā vienots dokumentu kopums tika ieviests 2004.gadā Eiropas Savienības un tās sadarbības valstīs ar Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumu². *Europass* ir pieejams 29 Eiropas valstu valodās.

Europass dokumentu ietvara mērķi:

- Palīdzēt iedzīvotājiem saprotamā veidā parādīt savas prasmes un kvalifikāciju, lai atrastu darbu vai mācību iespējas.
- Palīdzēt darba devējiem saprast darbaspēka prasmes un kvalifikāciju.
- Palīdzēt izglītības un mācību iestādēm noteikt mācību programmas saturu un informēt par to.

Tāpēc Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs 2019.gadā veica pētījumu „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, analizējot 2004.gada 15. decembrī pieņemto lēmuma izpildi Latvijā. Pētījumā aplūkota *Europass* dokumentu ieviešana un atpazīstamība laika posmā no 2005.-2019.gada oktobrim. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm.

Pētījuma **mērķis** ir analizēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un *Europass* Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) un tiešsaistē pieejamo pakalpojumu, kas ietver Motivācijas vēstuli, Eiropas prasmju pasi, atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu.

Pētījuma **uzdevumi**:

1. Veikt dažādu avotu (citi pētījumi, normatīvie akti, mājaslapas, datubāzes) analīzi, lai noskaidrotu, kāda ir *Europass* nozīme izglītībā un darba tirgū.
2. Veikt pieejamo statistikas datu analīzi (nacionālā *Europass* mājaslapa un sociālie tīkli, *Europass* tiešsaistes redaktors u.c.), lai izvērtētu *Europass* dokumentu un rīku lietošanas dinamiku.
3. Izstrādāt aptaujas anketas un veikt dažādu mērķa grupu (karjeras konsultanti, izglītības guvēji, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji, starptautisko projektu koordinatori, darba devēji) tiešsaistes aptaujas, lai pētītu *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu.
4. Veikt nestrukturētas intervijas (izglītības iestāžu, valsts pārvaldes institūciju pārstāvji), lai sīkāk analizētu labās prakses piemērus par *Europass* dokumentu lietošanu.
5. Apkopot savāktos datus un izdarīt secinājumus par *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu, kā arī izstrādāt dažāda līmeņa ieteikumus tālākajai iesaistīto pušu darbībai.

Kā datu vākšanas metodes tika izmantota vairāku informācijas avotu kontentanalīze, tiešsaistes aptaujas anketas, telefonintervijas, kā arī nestrukturētas intervijas. Darba devēju aptauja tika veikta, izmantojot SIA „Factum Interactive” pakalpojumus un iepriekš saskaņojot aptaujas anketas saturu. Pētījumam datu salīdzināšanai par *Europass* dokumentu atpazīstamību tika izmantoti dati no 2011.gada pētījuma ziņojuma „*Europass* dokumentu atpazīstamība potenciālo lietotāju vidū”, ko veica pētījuma kompānija pēc

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums (ES) 2018/646 par kopēju sistēmu labāku pakalpojumu sniegšanai attiecībā uz prasmēm un kvalifikācijām (*Europass*) un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 2241/2004/EK (18.04.2018.). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018D0646&from=en>.

² Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums Nr. 2241/2004/EK par vienotu Kopienas sistēmu kvalifikāciju un kompetences pārskatāmībai (*Europass*) (15.12.2004.). <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=celex:32004D2241>.

Latvijas NEC pasūtījuma. Lai gan abu pētījumā iegūto datu salīdzināšana ir nosacīta, jo katra pētījuma mērķauditorija ir atšķirīga, kopumā parāda laika gaitā sabiedrības pieaugošo informētību par *Europass* dokumentiem.

Statistikas datu apkopošanai tika izmantoti sekojoši avoti: nacionālā *Europass* mājaslapa (www.europass.lv), *Europass* portāls (europass.cedefop.europa.eu) un NEC Latvija reģistrs par *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem.

Aptaujas anketas tika veidotas un izplatītas dažādām mērķa grupām: karjeras konsultantiem, jauniešiem – izglītības guvējiem, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējiem, starptautisko projektu koordinatoriem izglītības iestādēs un citās organizācijās vai uzņēmumos, darba devējiem un profesionālās izglītības iestāžu administrācijas pārstāvjiem. Karjeras konsultantiem tika izstrādātas piecas atsevišķas aptaujas ar vienotu saturu, ņemot vērā viņu darba vietu un klientus. Pavisam aptaujās piedalījās 1374 respondenti, t.sk. 178 karjeras konsultanti (34 no dažādām organizācijām vai uzņēmumiem, 21 respondents no Nodarbinātības valsts aģentūras, 95 no vispārējās izglītības iestādēm, 16 no profesionālās izglītības iestādēm, 12 no augstākās izglītības iestādēm), 865 jaunieši – izglītības guvēji (298 vispārējās izglītības iestāžu skolēni, 393 profesionālās izglītības iestāžu audzēkņi un 174 augstākās izglītības iestāžu studenti), 94 *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji, 71 starptautisko projektu koordinators izglītības iestādēs un citās organizācijās vai uzņēmumos, 115 darba devēji un 51 profesionālās izglītības iestāžu administrācijas pārstāvis.

Nestrukturētajās intervijās piedalījās Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) un Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas (JVLMA), kā arī Valsts izglītības satura centra (VISC) pārstāvji. Lai nodrošinātu pētījuma rezultātu validitāti, aptaujas un intervijas tika veiktas anonīmi.

Pētījums kopumā aptver laika posmu no 2005. līdz 2019.gada oktobrim, bet statistikas dati ietver posmu no 2005. līdz 2018.gadam. Savukārt atsevišķas pētījuma daļas, kas raksturo *Europass* dokumentu un aktivitāšu pašreizējo situāciju Latvijā, ietver laika posmu no 2005.gada līdz 2019.gada oktobrim.

Pētījuma sākotnējie rezultāti tika prezentēti mērķauditorijas pārstāvjiem un apspriesti Akadēmiskās informācijas centra rīkotā darba seminārā „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kas notika Rīgā 2019.gada 29. novembrī. Diskusiju laikā izdarītie secinājumi ir iekļauti šajā ziņojumā.

Pētījuma ziņojums sastāv no ievada, četrām nodaļām, secinājumiem un pielikumiem. Pirmajā nodaļā aprakstīta *Europass* ieviešana Latvijā no 2005. līdz 2018.gadam. Otrajā nodaļā aplūkoti mērķauditoriju (karjeras konsultantu, izglītības guvēju, *Europass* mobilitātes ieguvēju, starptautisko projektu koordinatoru, darba devēju, profesionālās izglītības iestāžu) aptauju rezultāti. Trešajā nodaļā veikta statistikas analīze par *Europass* mājaslapas izmantošanu. Ceturtajā nodaļā analizēta *Europass* dokumentu atpazīstamība un izmantošana Latvijā. Noslēgumā izvirzīti pētījuma galvenie secinājumi un ieteikumi.

Europass ietvars

Europass ietvars sastāv no pieciem dokumentiem, kas lietojami gan kopā, gan atsevišķi, lai pilnvērtīgāk atspoguļotu to īpašnieku zināšanas, prasmes un kompetences, kā arī izglītības un darba pieredzi.

Divus dokumentus var izveidot iedzīvotāji paši tiešsaistē:

- *Curriculum Vitae* (CV) palīdz skaidri un saprotami aprakstīt savā dzīves gājumā iegūto pieredzi, kā arī zināšanas, prasmes, kompetences un iegūtās kvalifikācijas.
- Valodu pase ir rīks savu valodas prasmju un kvalifikācijas pašnovērtējumam pārskatāmā veidā.

Trīs dokumenti, ko izsniedz izglītības iestādes vai organizācijas:

- *Europass* mobilitātes atspoguļo mācīšanās rezultātus, kas sasniegti pieredzes apmaiņas brauciena laikā citā valstī.
- *Europass* Izglītības dokumenta pielikums apraksta mācīšanās rezultātus, ko sasnieguši profesionālās izglītības programmu absolventi vai neformālās un ikdienas mācīšanās rezultātu atzīšanas ceļā pierādījuši pieaugušie, lai papildinātu izglītības dokumentos iekļauto informāciju, padarot to vieglāk saprotamu, jo īpaši ārvalstīs.
- Diploma pielikumā apraksta mācīšanās rezultātus, ko sasnieguši augstākās izglītības programmu absolventi, lai papildinātu izglītības dokumentā iekļauto informāciju, padarot to vieglāk saprotamu, jo īpaši ārvalstīs.

Kopš 2014.gada rudens Eiropas Komisija kā vienu no palīginstrumentiem ir izveidojusi *Europass* Motivācijas vēstuli, kurā iespējams aprakstīt un pamatot darba devējam vai kādai organizācijai savu atbildību izvēlētajam darbam. Lietotājiem dota iespēja arī šo dokumentu ērtā veidā aizpildīt tiešsaistes redaktorā (www.europass.cedefop.europa.eu). Tiešsaistes redaktorā no 2015.gada ir iespēja arī

sagatavot Eiropas prasmju pasi. Eiropas prasmju pase ir elektronisku dokumentu portfolio, kas pievienojams *Europass CV* kā pielikums vai izmantojams atsevišķi.

Šajā pētījuma ziņojumā *Europass Certificate Supplement* latviešu valodā ir atveidots kā „*Europass* Izglītības dokumenta pielikums”. Lai gan 2004.gada Eiropas Parlamenta un Padomes lēmumā šī dokumenta nosaukums latviski tulkots „*Europass* apliecības pielikums”, informējot iedzīvotājus par jauno mobilitātes atbalsta rīku, NEC lietoja tulkojumu „*Europass* pielikums kvalifikāciju apliecinošam dokumentam”, jo profesionālo izglītību apliecinošo dokumentu nosaukumi ietver gan „apliecība”, gan „diploms”. Ziņojumā izmaiņas dokumenta nosaukuma atveidojumā latviešu valodā tika ieviestas, ņemot vērā Akadēmiskās informācijas centra Latvijas NKP 2016.gadā veikto pētījumu par terminoloģiju³, kurā „certificate” ierosināts atveidot kā „izglītības dokuments”. Kopš 2004.gadā ir ieviesti *Europass* dokumenti, Latvijā ir mainījusies arī izpratne par kvalifikācijas jēdzienu, t.i. šo terminu vairs nevar attiecināt tikai uz profesionālo kvalifikāciju, bet gan uz visu veidu izglītības dokumentiem, kas pierāda iepriekš apgūtās zināšanas, prasmes un kompetences.

³ Akadēmiskās informācijas centrs – Latvijas NKP (2016). Terminoloģija Eiropas kvalifikāciju ietvarstruktūras un Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras kontekstā. Pētījuma ziņojums. http://www.nki-latvija.lv/content/files/Terminologijas_zinojums_2016.pdf.

1. Europass ieviešana Latvijā no 2005. līdz 2018.gadam

2004.gadā tika pieņemts Eiropas Parlamenta un Padomes lēmums par vienotu Kopienas sistēmu kvalifikāciju un kompetences pārskatāmībai (*Europass*). Tā rezultātā Latvijā 2005.gadā Akadēmiskās informācijas centrs uzsāka darbu kā Nacionālais *Europass* centrs (NEC). Tālāk tabulā ir apkopotas galvenās NEC aktivitātes, kā arī Eiropā notikušie pasākumi laika posmā no 2005.gada līdz 2018.gadam, kuri veicināja *Europass* dokumentu ieviešanu un izmantošanu Latvijā.

1. tabula. Galvenās aktivitātes un pasākumi *Europass* kontekstā (2005.-2018.)

Gads	Aktivitāte vai pasākums
2005	Uzsākta sadarbība ar Latvijas <i>Euroguidance</i> , EURES tīkliem
	<i>Europass</i> uzsākšanas konference
	Darba grupa <i>Europass</i> pielikuma kvalifikācijas aplieciniošam dokumentam izstrādei un ieviešanai Latvijā
2006	Starptautiska konference par kvalifikāciju apliecinioša dokumenta pielikumu
2007	Sadarbības tīklu <i>Eurodesk</i> , <i>Europass</i> , <i>EURES</i> , <i>Euroguidance</i> konference „Eiropa piedāvā... <i>Eurodesk</i> , <i>Europass</i> , <i>EURES</i> , <i>Euroguidance</i> ”
2008	Ziemeļvalstu un Baltijas valstu <i>Europass</i> , <i>Euroguidance</i> un EURES tīklu konference „Eiropas mobilitātes tīkli: starpkultūru dialogs Ziemeļvalstu – Baltijas valstu reģionā”
	Ziemeļvalstu un Baltijas valstu <i>Europass</i> centru reģionālā sanāksme Jūrmalā
2009	Video pamācības CV un Mobilitātei
2010	Izveidotas <i>Twitter</i> , <i>Draugiem</i> , <i>Facebook</i> lapas
	Konference „ <i>Europass</i> izmantošana neformālās pieredzes saglabāšanai”
2011	Pētījums par <i>Europass</i> dokumentu atpazīstamību Latvijā potenciālo lietotāju vidū
	Konference „ <i>Europass</i> Latvijā – piecu gadu darbības izvērtējums un <i>Europass</i> attīstības tendences nākotnē”
2012	Jauns tiešsaistes redaktors un CV forma
	<i>Europass</i> ārējā novērtēšana
2013	Eiropas prasmju pase tiešsaistes redaktorā
	Komikss „Vienmēr jautā draugiem!”
2014	Motivācijas vēstule tiešsaistes redaktorā
2015	Jaunas video pamācības CV un Valodu pasei
	Jauns komikss „ <i>Europass</i> spēcīgais četrinieks”
	Starptautiska konference „ <i>Europass</i> 10 gadi”
	Seminārs „ES tīklu izglītības un nodarbinātības jomā sadarbība”
2016	Darba seminārs „ <i>Europass</i> pielikums kvalifikāciju aplieciniošam dokumentam Latvijā”
	Seminārs „ <i>Europass</i> un citas aktualitātes karjeras atbalsta veicināšanā”
	Izveidota tiešsaistes spēle „Cik mobils tu esi?”
	Ziemeļvalstu un Baltijas valstu reģionālā sanāksme Rīgā
	Jauna <i>Europass</i> Mobilitātes apliecinājuma forma
2017	Starptautiskā konference „Digitālie dati mobilitātes veicināšanai augstākajā izglītībā”
	Izveidota www.europass.lv mobilā versija
	Video par <i>Europass</i> Mobilitātes dokumenta aizpildīšanu un par <i>Europass</i> Mobilitātes dokumentu izsniegšanas procedūru.
2018	Eiropas kopīgi finansētais <i>Europass</i> video
	Jauns Eiropas Padomes un Parlamenta lēmums

1.1. Sadarbība

Lai īstenotu NEC noteiktos uzdevumus saistībā ar *Europass* dokumentu ieviešanu Latvijā un to lietošanu iedzīvotāju vidū, NEC jau pirmajā darbības gadā (2005.gadā) uzsāk pakāpenisku sadarbības veidošanu, kas turpinās nepārtraukti līdz pat šim brīdim:

- ar dažādām institūcijām, organizācijām un kompānijām (Izglītības un zinātnes ministrija, Nodarbinātības valsts aģentūra, Valsts izglītības satura centrs, Izglītības kvalitātes valsts dienests, Latvijas Darba devēju konfederācija, Valsts izglītības attīstības aģentūra, Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra, Eiropas Savienības māja, Rīgas Skolēnu dome, Eiropas Kustība Latvijā, CV Market),
- ar izglītības iestādēm (Rīgas Stradiņa universitāte, P.Stradiņa Medicīnas koledža, profesionālās izglītības iestādes, vispārējās izglītības iestādes),
- ar izglītības iestādēm un to karjeras centriem (Latvijas Universitāte, Rīgas Tehniskā universitāte, Banku augstskola, Biznesa augstskola Turība),
- ar Eiropas Savienības tīkliem izglītības un nodarbinātības jomā (EURES, *Euroguidance*, ENIC/NARIC, *ReferNet*, *Eurodesk*, NKP EKI, *Eurydice*, ECVET).

Daļa institūciju laika gaitā no 2005.gada līdz 2018.gadam, ar ko NEC sadarbojās, ir reorganizētas vai likvidētas, tāpēc augstāk minētajā sadarbības institūciju sarakstā ir iekļautas pašlaik pastāvošās institūcijas. Sadarbības rezultātā ar partneru starpniecību tika izplatīta informācija par *Europass* dokumentiem plašākam iedzīvotāju lokam.

1.2. Aktivitātes

Sākot jau no 2005.gada, NEC katru gadu organizē vismaz divus pasākumus ieinteresētajām pusēm – seminārus vai konferences par aktuālu tā brīža tēmu, kurā atkarībā no satura piedalās viens vai otrs sadarbības partneris vai mērķa grupa. NEC savukārt regulāri atbalsta un piedalās sadarbības partneru rīkotajos pasākumos, lai informētu auditoriju par *Europass* dokumentu lietošanas priekšrocībām. Ikgadēji sadarbības partneru pasākumi, kurus NEC aktīvi atbalsta ar savu dalību jau vairāku gadu garumā, ir Karjeras dienas dažādās izglītības iestādēs, EURES rīktoie gadatirgi un pasākumi darba meklētājiem, starptautiskā izstāde „Skola” visiem interesentiem, informatīvie semināri *Erasmus+* programmas realizētājiem. Šo gadu laikā, sadarbībā ar partneriem ir organizēti arī kopēji pasākumi dažādām auditorijām. 2016.gadā NEC ierosināja rīkot ikgadējas sapulces Eiropas Savienības tīkliem izglītības un nodarbinātības jomā – EURES, *Europass*, *Euroguidance*, *Eurodesk*, ENIC/NARIC, ECVET, NKP EKI, *ReferNet*, – lai aktīvā un regulārā diskusijā informētu viens otru par aktuālāko tīklu darbībā un meklētu jaunas sadarbības iespējas.

Pasākumos pārsvarā NEC informē auditoriju par visiem *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem, kas katru gadu veicina pieaugošu *Europass* dokumentu lietotāju skaitu.

NEC 2008.gadā uzsāka individuālas pārrunas ar organizācijām, kuras ir tieša vai pastarpinātā veidā saistītas ar *Europass* mērķauditoriju, piemēram, SIA „ISIC.lv”, biedrība „Junior Achievement Latvia”, nevalstiskā organizācija „Jauniešu konsultācijas”.

NEC sadarbībā ar Valsts Valodas aģentūru piedalījās divās diskusijās par *Europass* valodu pases tālāko attīstību Eiropas valodu portfeļa kontekstā.

1.3. Tiešsaistes informācijas kanāli

2005.gadā NEC izveidoja nacionālo *Europass* mājaslapu (www.europass.lv) latviešu un angļu valodās. Laika gaitā mājaslapai ir vairākkārt atjaunota, ņemot vērā informācijas tehnoloģiju un *Europass* dokumentu attīstību, taču galvenās sadaļas visās versijās ir veltītas *Europass* dokumentiem, kā arī Par *Europass*, Aktuāli, Saites un Kontakti. No 2013.gada sāka statistikas datu apkopošana par mājaslapu. Laika posmā no 2013.gada līdz 2018.gadam mājaslapa ir tikusi apmeklēta 480 388 reizi. Vairāk par statistiku skatīt 3. nodaļā.

2011.gadā tika pilnveidota un uzlabota mājaslapas pārskatāmība, lietojamība un vizualizācija, ņemot vērā tiešsaistes vietnē veiktās aptaujas rezultātus. Aptaujā piedalījās mājaslapas apmeklētāji. 2012.gadā tika turpināti darbi pie mājaslapas vizuālās un satura atjaunošanas un uzlabošanas. *Europass* CV sadaļā tika ievietota informācija *Europass* CV Prasmju sadaļas aizpildīšanas atbalstam populārām profesijām un

amatiem. Pilnveidoti lapas administrēšanas rīki, lai atvieglotu informācijas atjaunošanu ikdienā. 2013.gadā mājaslapā tika ievietota aktuāla informācija un dokumenti lietotāju informēšanai un atbalstam. 2017.gadā, lai uzlabotu *Europass* informācijas pieejamību mobilo ierīču lietotājiem, tika izveidota mājaslapas mobilā versijā. 2018.gadā un 2019.gadā norisinājās darbs pie konceptuāli jaunas mājaslapas, vispirms tika izveidota koncepcija, tad meklēti tehnoloģiski risinājumi.

2010.gadā NEC izveidoja *Europass* Latvija sociālo tīklu *Draugiem.lv* un *Facebook* lapas, kā arī *Twitter* lietotāja kontu. *Draugiem.lv* lapas sekotāju skaits pieauga līdz 2016.gadam, sasniedzot 234 personas; pēc tam skaits nedaudz kritās un 2018.gadā bija 218 sekotāji. Ņemot vērā citu sociālo tīklu popularitātes pieaugumu, *Draugiem.lv* lietotāju nelielais skaits nav pārsteidzošs.

Savukārt *Facebook* lapas sekotāju skaits parāda pozitīvu dinamiku, piemēram, 2014.gadā skaits pieauga par 116, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, un 2019.gada beigās bija 1360 sekotāji.

Sākotnēji *Twitter* konta sekotāju skaits pieauga straujāk, piemēram, 2014.gadā, salīdzinot ar iepriekšējo gadu, sekotāju skaits ir pieauga par 62. Pašlaik lietotāju skaits ir 925 personas (2019.gadā).

NEC ir izveidojis un regulāri atjauno savu *YouTube* kanālu, kurā ievieto informatīvus video par *Europass* aktivitātēm un dokumentiem.

Vēl viens būtisks informācijas avots un rīks ir *Europass* portāls (www.europass.cedefop.europa.eu), kurš ietvēra informāciju par *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem, kā arī tiešsaistes redaktoru. Šo no 2005.gadam līdz 2020.gada jūlijam uzturēja *Cedefop*, līdz to saturiski un funkcionāli iekļāva jaunajā *Europass* platformā, ko izveidoja Eiropas Komisija. Vairāk par tiešsaistes redaktora izmantošanu Latvijā skatīt 3.2. nodaļā.

1.4. Sadarbība Eiropas līmenī

Latvijas NEC ir iesaistīties un darbojas divās reģionālajās grupās: Ziemeļvalstu – Baltijas valstu klasterī un Ziemeļvalstu-Baltijas valstu – Rietumvalstu klāsterī. Grupu sanāksmes ik gadu organizē kāda no klāsterī iesaistītajām valstīm, lai dalītos pieredzē un veicinātu aktuālās informācijas apmaiņu par *Europass* aktivitātēm.

2010.gadā NEC iesaistījās vienā no trim Eiropas Komisijas ierosinātām darba grupām – Komunikācija un reklāmas darba grupa, kura aktīvi darbojas Eiropas līmenī, veidojot kopīgus video un citus informatīvus materiālus, ko izplatīt virtuālajā vidē, lai sasniegtu pēc iespējas dažādākos veidos lielāku *Europass* lietotāju skaitu. Piemēram, 2018.gadā NEC šīs darba grupas ietvaros koordinēja informatīva video „Pārtulko savu pieredzi prasmēs un pārvērt savas prasmes īstās iespējās” veidošanu, kurā plašai auditorijai tika popularizētas *Europass* dokumentu priekšrocības. Video ir pieejams tiešsaistē NEC *YouTube* kanālā. Citas dalībvalstis tulkoja video savās valodās, lai sasniegtu pēc iespējas plašāku auditoriju.

1.5. Informatīvie materiāli

Katru gadu NEC veido dažādus informatīvos materiālus, lai veicinātu *Europass* dokumentu lietošanu. Būtiskākie un apjomīgākie materiāli ir apkopoti 1.tabulā nodaļas sākumā.

Materiālu (bukleti, skrejlapas, komiksi, banneri, video) formāts un saturs tiek dažādots, lai, izmantojot atšķirīgus informācijas kanālus, sasniegtu pēc iespējas plašāku auditoriju. Piemēram, 2017.gadā tika izveidots *Europass* reklāmas video, kas tika pārraidīts televīzijā, kā rezultātā mājaslapas apmeklētība tajā laikā pieauga par 20,8%. Liela plašākas publikas interese arī tika gūta no *Europass* reklāmām, kuras tika izplatītas radio (Radio TEV, Radio Skonto) un ziņu portālos (www.delfi.lv).

2. Mērķauditoriju aptauju rezultāti

Pētījuma ietvaros veidoto aptauju mērķis bija noskaidrot respondentu viedokli par *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu. Daļa no anketām bija vairāk vērstas uz konkrētu *Europass* dokumentu lietošanu, piemēram, *Europass* Mobilitāti un *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu. Dažādu mērķa grupu aptaujas ļāva arī iegūt plašāku perspektīvu par iedzīvotāju izpratni un vērtējumu par *Europass* dokumentu nozīmi.

Aptaujas jautājumi tika veidoti atbilstoši katrai mērķauditorijas grupai ar vairākiem iespējamiem atbilžu variantiem, lai noskaidrotu katras aptaujātās grupas informētību par *Europass* dokumentiem, to izmantošanu, lietošanas priekšrocībām un trūkumiem, nacionālās *Europass* mājaslapas izmantošanu, kā arī ieteiktajiem uzlabojumiem Eiropas Komisijai un Latvijas NEC. Mērķauditorijas grupai (karjeras konsultanti, starptautisko projektu koordinatori), kas ikdienā izmanto kādu no *Europass* dokumentiem savā ikdienas darbā, tika izveidoti specifiski jautājumi par *Europass* dokumentu novērtējumu. Savāktie dati tika apkopoti un analizēti gan savstarpēji salīdzinot vienas mērķauditorijas grupas atbildes, gan atbildes starp dažādām mērķauditorijas grupām par katru *Europass* dokumentu.

Lai sasniegtu pētījuma mērķi, kopumā tika izstrādātas anketas un veiktas šādas anonīmas tiešsaistes aptaujas dažādām mērķa grupām:

1. Karjeras konsultantiem – piecas atsevišķas aptaujas ar vienotu saturu, ņemot vērā karjeras konsultantu darbības vietu un auditoriju, kam sniedz karjeras konsultācijas:
 - 1.1. Nodarbinātības valsts aģentūras (NVA) 25 filiālēs Latvijā (aptauja notika 2019.gada jūlijā);
 - 1.2. vispārīzglītojošā skolās, kas ietver sākumskolas, pamatskolas, vidusskolas, ģimnāzijas, privātās skolas (aptauja notika 2019.gada septembra beigās un augusta sākumā);
 - 1.3. profesionālās vidējās izglītības iestādēs, kas ietver tehnikumus un profesionālas vidusskolas (aptauja notika 2019.gada septembra beigās un augusta sākumā);
 - 1.4. augstākās izglītības iestādēs, kas ietver koledžas, augstskolas, universitātes (aptauja notika 2019.gada septembrī);
 - 1.5. pašvaldībās, jauniešu centros, individuālos uzņēmumos, kas sniedz karjeras konsultācijas, karjeras konsultantu asociācijas biedriem (aptauja notika 2019.gada septembrī).
2. Jauniešiem izglītības guvējiem – trīs atsevišķas aptaujas ar vienotu saturu, ņemot vērā jauniešu izglītības iestādi (aptauja notika 2019.gada oktobrī):
 - 2.1. VII skolēniem;
 - 2.2. PII audzēkņiem;
 - 2.3. All studentiem.
3. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējiem (aptauja notika 2019.gada oktobrī).
4. Starptautisko projektu koordinatoriem pirmsskolās, sākumskolās, pamatskolās, vidusskolās, ģimnāzijās, profesionālās vidējās izglītības iestādēs, augstskolās, koledžās, asociācijās, biedrībās, privātos uzņēmumos (nosūtīta aptauja 158 e-pasta adresēm, saņemta 71 atbilde) (aptauja notika 2019.gada oktobrī).
5. Darba devējiem (aptauja notika 2019.gada augustā, rezultātu apkopojums un secinājumi – septembra pirmajā pusē).
6. Profesionālās izglītības iestādēm par *Europass* pielikumu kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam (aptauja notika 2019.gada novembra sākumā, kā arī 2020.gada maijā).

Karjeras konsultanti, jaunieši, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji, starptautisko projektu koordinatori aizpildīja anonīmas anketas tiešsaistē. Savukārt, profesionālās izglītības iestāžu aptauja par *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu un darba devēju aptauja daļēji notika tiešsaistē un daļēji telefoniski, lai nodrošinātu atbilstošu respondentu skaitu.

Aptaujas karjeras konsultantiem, jauniešiem, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējiem, starptautisko projektu koordinatoriem un profesionālās izglītības iestādēm par *Europass* pielikumu kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam veica NEC, darba devēju aptauju kā ārpalpojumu veica pētījuma kompānija SIA „Factum Interactive”.

Aptaujas jautājumi tika veidoti atbilstoši katrai mērķauditorijas grupai ar vairākiem iespējamiem atbilžu variantiem, lai noskaidrotu katras aptaujātās grupas informētību par *Europass* dokumentiem, to izmantošanu, lietošanas priekšrocībām un trūkumiem, nacionālās *Europass* mājaslapas izmantošanu, kā

arī ieteiktajiem uzlabojumiem Eiropas Komisijai un Latvijas NEC. Mērķauditorijas grupai (karjeras konsultanti, starptautisko projektu koordinatori), kas izmanto kādu no *Europass* dokumentiem savā ikdienas darbā, tika izveidoti specifiski jautājumi par *Europass* dokumentu novērtējumu. Savāktie dati tika apkopoti un analizēti gan savstarpēji salīdzinot vienas mērķauditorijas grupas atbildes, gan atbildes starp dažādām mērķauditorijas grupām par katru *Europass* dokumentu.

2.1. Karjeras konsultantu aptauja

Karjeras konsultanti ir viena no nozīmīgākajām auditorijām, ar kuru sadarbojas Nacionālais *Europass* centrs, jo šie speciālisti savas profesionālās darbības ietvaros var informēt par *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem savus klientus – pieaugušos, jauniešus, bezdarbniekus, darba meklētājus, izglītības guvējus u.c.. Aptaujas mērķis bija noskaidrot, kādā mērā karjeras konsultanti ir informēti par *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem, vai un kā respondenti izmanto šo informāciju savā darbā un kāds ir viņu vērtējums par *Europass* dokumentiem.

Aptaujas anketa sastāvēja no 17. jautājumiem, no kuriem 16 bija jautājumi ar atbilžu variantiem un viens – atvērtais jautājums (aptaujas anketu skatīt 1. pielikumā). Pirmie četri jautājumi bija veltīti informācijas noskaidrošanai par respondentiem – dzimums, vecums, reģions, darba vieta. Nākamie septiņi jautājumi skāra *Europass* dokumentu izmantošanu dažādos formātos. Divi jautājumi bija par informācijas avotiem *Europass* kontekstā. Trīs jautājumi bija par nacionālo *Europass* mājaslapu. Pēdējais jautājums bija atvērtais jautājums par ierosinājumiem, lai uzlabotu *Europass* dokumentus.

Latvijā karjeras konsultācijas pakalpojumus nodrošina visa veida izglītības iestādēs skolēniem, audzēkņiem un studentiem; NVA – bezdarbniekiem, darba meklētājiem; atsevišķās pašvaldībās, jauniešu centros un individuālos karjeras konsultāciju uzņēmumos ikvienam interesentam. Aptaujā tika iekļauti arī karjeras konsultantu asociācijas biedri. Karjeras konsultanti tika aptaujami pa piecām atsevišķām grupām, ņemot vērā kāda veida iestādē tie ikdienā strādā un kādai auditorijai sniedz karjeras konsultācijas:

- Pašvaldību, jauniešu centru, individuālo karjeras konsultāciju uzņēmumu karjeras konsultanti un karjeras konsultantu asociācijas biedri (izsūtīti 52 e-pasti, aizpildītas 34 anketas).
- NVA karjeras konsultanti, kas pakalpojumus sniedz 25 Latvijas pilsētās NVA filiālēs, kur katrā darbojas viens vai vairāki karjeras konsultanti (izsūtīts 61 e-pasts, aizpildīta 21 anketa).
- Vispārējās izglītības iestāžu karjeras konsultanti sākumskolās, pamatskolās, vidusskolās, ģimnāzijās, privātās vidējās izglītības iestādēs (izsūtīti 298 e-pasti, aizpildītas 95 anketas).
- Profesionālās vidējās izglītības iestāžu karjeras konsultanti (izsūtīti 44 e-pasti, aizpildītas 16 anketas).
- Augstākās izglītības iestāžu karjeras konsultanti (izsūtīti 36 e-pasti, aizpildītas 12 anketas).

Izsūtot aicinājumu piedalīties aptaujā uz 491 e-pasta adresi, pavisam tika aizpildītas 178 anketas. Visi respondenti atbildēja uz visiem jautājumiem, izņemot 17. jautājumu, kas bija atvērtais jautājums. Karjeras konsultantu aptaujas rezultāti ir apkopoti 1. pielikumā.

No 178 respondentiem 172 bija sievietes un 6 – vīrieši (t.sk. 5 karjeras konsultanti vispārējās izglītības iestādēs un 1 – augstākās izglītības iestādē). Lielākā daļa respondentu (41%) bija vecāki par 50 gadiem, samērā līdzīgs īpatsvars respondentu bija vecumu grupās no 41 līdz 50 gadiem (27,5%) un no 31 līdz 40 gadiem (25,3%), savukārt vecuma grupā no 20 līdz 30 gadiem bija tikai 6,2% respondentu.

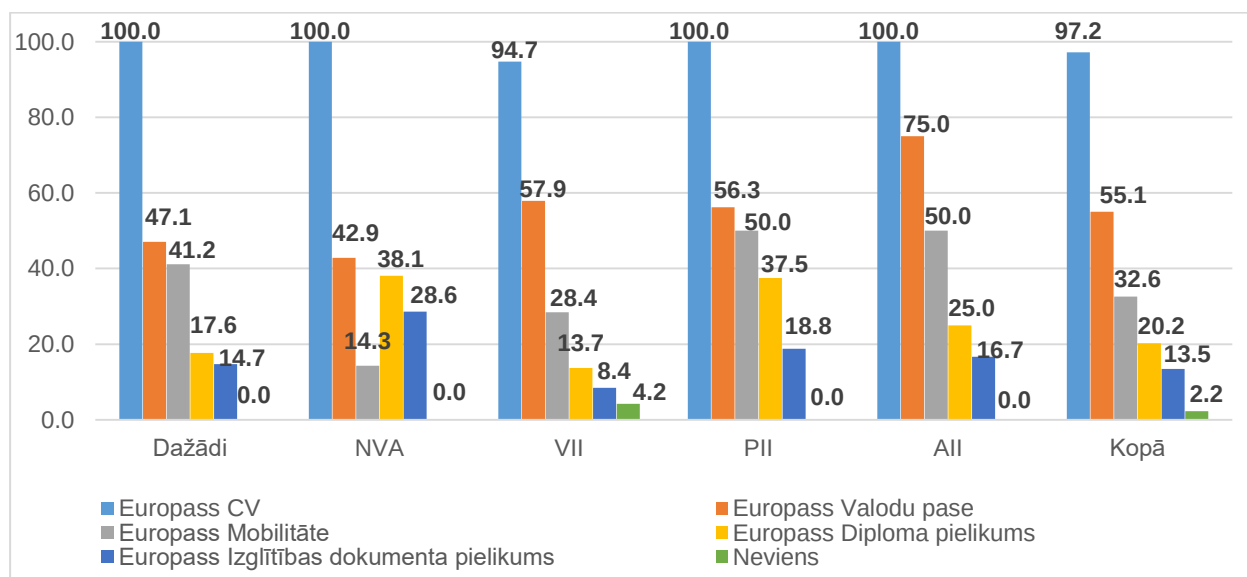
Kopumā visvairāk respondentu karjeras konsultācijas sniedz Rīgā vai Rīgas reģionā (36,5% respondentu), vismazāk respondentu pārstāvēja Zemgale (12,4%) un Vidzeme (15,7%); Kurzemē strādā 20,8% respondentu un Latgalē – 18% respondentu. Aplūkojot rezultātus pa karjeras konsultantu grupām, Rīgas vai Rīgas reģionā proporcionāli visvairāk strādā karjeras konsultanti no NVA un visu veidu izglītības iestādēm, savukārt visvairāk pašvaldībās vai citas organizācijās strādājošie karjeras konsultanti darbojas Kurzemē. Aptaujā nav piedalījušies karjeras konsultanti no Kurzemes un Vidzemes augstākās izglītības iestādēm. Divi respondenti karjeras konsultācijas sniedz vairākos Latvijas reģionos – viens respondents no PII strādā divos reģionos un viens respondents no pašvaldības vai citas organizācijas darbojas visos reģionos.

Analizējot mērķa grupas, kurām respondenti pārsvarā sniedz karjeras konsultācijas, var novērot, ka principā respondenti strādā ar savas iestādes klientiem vai izglītības guvējiem, t.i. NVA karjeras konsultanti strādā ar NVA klientiem (65,6% respondentu), VII karjeras konsultanti – ar skolēniem (93,9% respondentu), PII karjeras konsultanti – ar audzēkņiem (78,9% respondentu), AII karjeras konsultanti – ar studentiem (43,8% respondentu). Visvairāk pašvaldību vai citu organizāciju karjeras konsultantu strādā ar skolēniem (64,7% respondentu). Kopumā visvairāk respondentu sniedz konsultācijas skolēniem (64,4%

respondentu), vismazāk respondentu strādā ar studentiem (6,5% respondentu). Neliela respondentu daļa (4,6%) norādīja arī citas mērķa grupas, piemēram, strādājošie, nestrādājošie vai jaunieši. Jāuzsver, ka ievērojama daļa respondentu sniedz karjeras konsultācijas ne tikai vienai konkrētai aptaujā izdalītai mērķa grupai, bet vairākām vai jebkuram interesentam, kam nepieciešama informācija saistībā ar karjeras iespējām. Visvairāk šāda prakse vērojama attiecībā uz AII un NVA karjeras konsultantiem, vismazāk – VII karjeras konsultantiem.

Tālākie aptaujas jautājumi bija veltīti *Europass* dokumentu atpazīstamībai un lietošanai. No *Europass* dokumentiem visvairāk respondentiem ir zināms *Europass* CV (97,2% gadījumu), vismazāk – *Europass* Izglītības dokumenta pielikums (13,5% gadījumu), kas skaidrojams ar faktu, ka tas vēl nav ieviests Latvijā (skatīt 5. jautājumu 7. pielikumā). Skatīt attēlu tālāk. *Europass* CV nav zināms tikai pieciem karjeras konsultantiem no vispārējās izglītības iestādēm. Attiecībā par *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu proporcionāli vislielākais respondentu skaits, kuriem ir zināms šis dokuments, ir NVA karjeras konsultanti (28,6% gadījumu), bet vismazākais respondentu īpatsvars bija novērojams VII karjeras konsultantu aptaujā (8,4% gadījumu), jo šo dokumentu pārsvarā saista ar profesionālo izglītību. *Europass* Valodu pase ir zināma 55,1% respondentu, no tiem proporcionāli visvairāk šis dokuments ir zināms AII karjeras konsultantiem (75% gadījumu) un vismazāk – NVA karjeras konsultantiem (42,9% gadījumu). *Europass* Mobilitāti kā zināmu dokumentu atzīmēja 32,6% respondentu, t.sk. 50% AII un PII karjeras konsultanti un proporcionāli vismazāk 14,3% NVA karjeras konsultanti. Latvijā *Europass* Diploma pielikums tiek izsniegts kā Diploma pielikums visiem augstākās izglītības dokumentiem bez atsaucē uz *Europass*, līdz ar to tikai 20,2% gadījumu respondenti norādīja, ka viņiem ir zināms *Europass* Diploma pielikums. Proportcionāli visvairāk respondentu šis dokuments ir zināms NVA karjeras konsultantiem (38,1% gadījumu), savukārt vismazāk – VII karjeras konsultantiem (13,7% gadījumu). No aptaujātajiem AII karjeras konsultantiem 25% gadījumu respondentiem ir zināms *Europass* Diploma pielikums. Interesanti, ka četriem vispārējās izglītības iestādēs strādājošiem karjeras konsultantiem nav zināms neviens *Europass* dokuments.

1. attēls. Karjeras konsultantiem zināmie *Europass* dokumenti (5. jautājums, %)



Ņemot vērā to, ka Eiropas Komisijā pašlaik notiek intensīvs darbs pie jaunās *Europass* platformas, bija būtiski noskaidrot, vai respondenti izmanto pieejamo *Europass* tiešsaistes redaktoru. Aptaujas rezultāti (skatīt 6. jautājumu 7. pielikumā) liecina, ka vislielākā daļa respondentu *Europass* tiešsaistes redaktoru ir lietojuši *Europass* CV veidošanai vai labošanai (80,3% gadījumu), bet vismazākā respondentu daļa – *Europass* Prasmju pasi (14,6% gadījumu). Proportcionāli visvairāk *Europass* CV tiešsaistes redaktorā izmantojuši PII karjeras konsultanti (100% respondentu), vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (76,5% gadījumu) un VII karjeras konsultanti (76,8% gadījumu). *Europass* Prasmju pasi tiešsaistes redaktorā proporcionāli visvairāk lietojuši AII karjeras konsultanti (25% gadījumu), bet vismazāk – PII (12,5% gadījumu) un VII (12,6% gadījumu) karjeras konsultanti. 41% respondentu atzīmēja, ka ir lietojuši Motivācijas vēstuli tiešsaistes redaktorā, t.sk. proporcionāli visvairāk AII karjeras konsultanti (66,7% gadījumu) un vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās un citās organizācijās (20,6% gadījumu). *Europass* Valodu pasi tiešsaistes redaktorā lietojuši 27% respondentu; no aptaujātajām mērķu grupām visvairāk šo dokumentu lietojuši AII karjeras konsultanti (58,3% gadījumu), bet vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (14,7% gadījumu). 16,9%

gadījumu respondenti nav izmantojuši *Europass* tiešsaistes redaktoru, t.sk. 20 VII karjeras konsultanti, 6 karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās, trīs NVA karjeras konsultanti un viens AII karjeras konsultants. Salīdzinājumam 173 respondentiem ir zināms *Europass* CV, bet 143 respondenti to ir lietojuši tiešsaistes redaktorā.

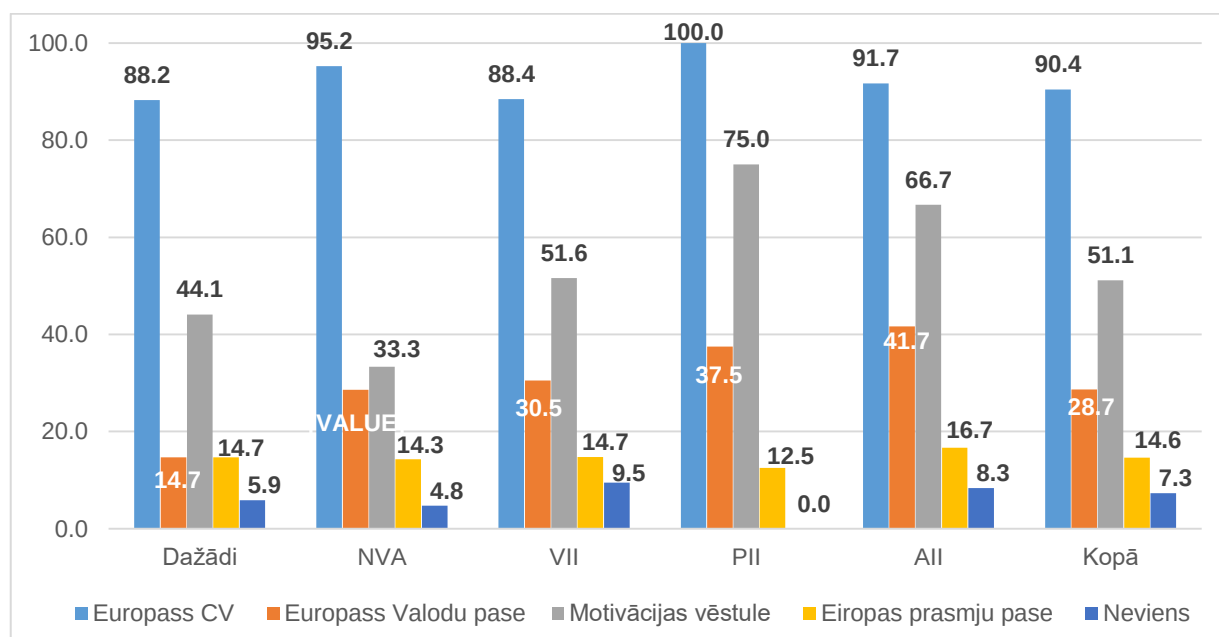
Lai gan no 2018.gada *Europass* CV tiešsaistē *MS Word* formātā nav pieejams, 75,8% gadījumos respondenti to ir izmantojuši, turklāt, respondentu īpatsvars pa mērķa grupām, kuri ir lietojuši *MS Word* formātu ir samērā līdzīgs – no 71,6% respondentu vispārējās izglītības iestādēs līdz 85,7% respondentu no NVA (skatīt 7. jautājumu 7. pielikumā). *Europass* Valodu pasi *MS Word* formātā ir izmantojuši 14,6% respondentu, sākot no 41,7% AII karjeras konsultantu un beidzot ar 8,8% karjeras konsultantu pašvaldībās vai citās organizācijās. Kā norādīja darba semināra „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā” (29.11.2019.) dalībnieki, *MS Word* formātā *Europass* CV vai citi dokumenti tiek lietoti mācību procesā, jo tādā veidā ir vieglāk izskatīt un labot izglītības guvēju vai klientu pieļautās kļūdas. 23% gadījumu respondenti nav izmantojuši *MS Word* formātu *Europass* CV vai *Europass* Valodu pases aizpildīšanai; proporcionāli visvairāk šādi nav strādājuši VII karjeras konsultanti (27,4% gadījumu), bet vismazāk – NVA karjeras konsultanti (14,3% gadījumu).

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots respondentu viedoklis par *Europass* dokumentu priekšrocībām (skatīt 8. jautājumu 7. pielikumā). Visvairāk respondentu atzīmēja, ka *Europass* ir viegli lietot, jo ir gatava forma (74,7%), un tas ir atpazīstams visā ES (70,8%). Mazāka respondentu daļa norādīja, ka *Europass* formāts ir pieprasīts izglītības, nodarbinātības vai brīvprātīgā darba pieteikumos (29,2%) un ir viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas (33,7%). Analizējot atbildes pa mērķa grupām, novērojams, ka visvairāk karjeras konsultantu pašvaldībās vai citās organizācijās (67,6% gadījumu) un PII karjeras konsultantu (93,8% gadījumu) kā *Europass* priekšrocību norāda tā atpazīstamību visā ES; savukārt visvairāk NVA karjeras konsultantu (66,7% gadījumu), VII karjeras konsultantu (80% gadījumu) un AII karjeras konsultantu (75% gadījumu) uzskata, ka ir viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas. Divi respondenti minēja, ka nezina nevienu *Europass* dokumenta vai pakalpojuma priekšrocību, viens respondents puda viedokli, ka nav nekādu priekšrocību, jo nepatīk *Europass* formas. Viens respondents atzinīgi novērtēja izglītības sadaļu CV veidlapā, jo tajā var norādīt darbā svarīgas zināšanas.

Atbildot uz jautājumu par biežākajām problēmām darbā ar *Europass* tiešsaistes redaktoru (skatīt 9. jautājumu 7. pielikumā), vairāk nekā puse respondentu (53,9%) uzskata, ka lielākā problēma ir grūtības izvērtēt savas prasmes. 33% gadījumu respondenti atzīmēja, ka trūkst informācijas, kā formulēt ievadāmos datus, tāpat būtu nepieciešams veidot precīzākas instrukcijas un vairāk piemērus, ko parāda arī atbildes uz 17. anketas jautājumu. Līdzīgi 26,4% respondentu norādīja, ka nav izpratnes par to, ko rakstīt aizpildāmajos laukos *Europass* tiešsaistes redaktorā. Vismazāk respondentu (11,8%) minēja, ka *Europass* dokumentu aizpildīšana tiešsaistē ir tehniski sarežģīta. Tikpat daudzi respondenti (11,8%), kas ir samērā daudz, izvēlējās citu atbildi un visvairāk, t.i. 7 respondenti rakstīja, ka nezina vai nav izmantojuši tiešsaistes redaktoru, savukārt, 6 respondenti nosauca dažādas tehniskās problēmas, kuras grūti pārvarēt lietotāju IT prasmju trūkuma dēļ, un 5 respondenti nesaskata nekādas problēmas *Europass* tiešsaistes redaktorā. Rezultāti pa mērķa grupām parāda, ka proporcionāli visvairāk respondentu, kuri norādīja uz grūtībām izvērtēt savas prasmes, ir 60% VII karjeras konsultanti un 58,3% AII karjeras konsultanti. Izpratnes trūkumu, ko rakstīt (41,7% gadījumu), un tehniski sarežģīto izveidošanu (25% gadījumu) arī proporcionāli visvairāk minēja AII karjeras konsultanti. Savukārt, atbildes variantu par informācijas trūkumu, kā formulēt ievadāmos datus, izvēlējās proporcionāli līdzīgs respondentu īpatsvars.

Nākamajā jautājumā tika pētīts, vai un kurus *Europass* tiešsaistes redaktorā pieejamos dokumentus un pakalpojumus respondenti rāda karjeras konsultācijās (skatīt 10. jautājumu 7. pielikumā un 2. attēlā tālāk). Absolūtais respondentu vairākums (90,4%) darbā ir demonstrējuši *Europass* CV (t.sk. sākot ar 100% PII karjeras konsultantu un beidzot ar 88,2% karjeras konsultantu pašvaldībās vai citās organizācijās un 88,4% VII karjeras konsultantu). Apmēram puse respondentu (51,1%) karjeras konsultācijās ir rādījuši Motivācijas vēstuli; proporcionāli visvairāk šo dokumentu ir demonstrējuši PII karjeras konsultanti (75% gadījumu), vismazāk – NVA karjeras konsultanti (33,3% gadījumu). Salīdzinoši maz respondentu karjeras konsultācijās ir rādījuši *Europass* Valodu pasi (28,7% gadījumu) un *Europass* Prasmju pasi (14,6% gadījumu). Salīdzinot pa mērķa grupām, proporcionāli visvairāk *Europass* Valodu pasi darbā izmanto AII karjeras konsultanti (41,7% gadījumu), vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (14,7% gadījumu). Attiecībā uz *Europass* Prasmju pasi atbilžu īpatsvars pa mērķu grupām ir salīdzinoši līdzīgs. 7,3% gadījumu respondenti savās karjeras konsultācijās tiešsaistes redaktorā nedemonstrē nevienu *Europass* dokumentu vai pakalpojumu; visvairāk no mērķa grupām šo atbildes variantu izvēlējās VII karjeras konsultanti (9,5% gadījumu).

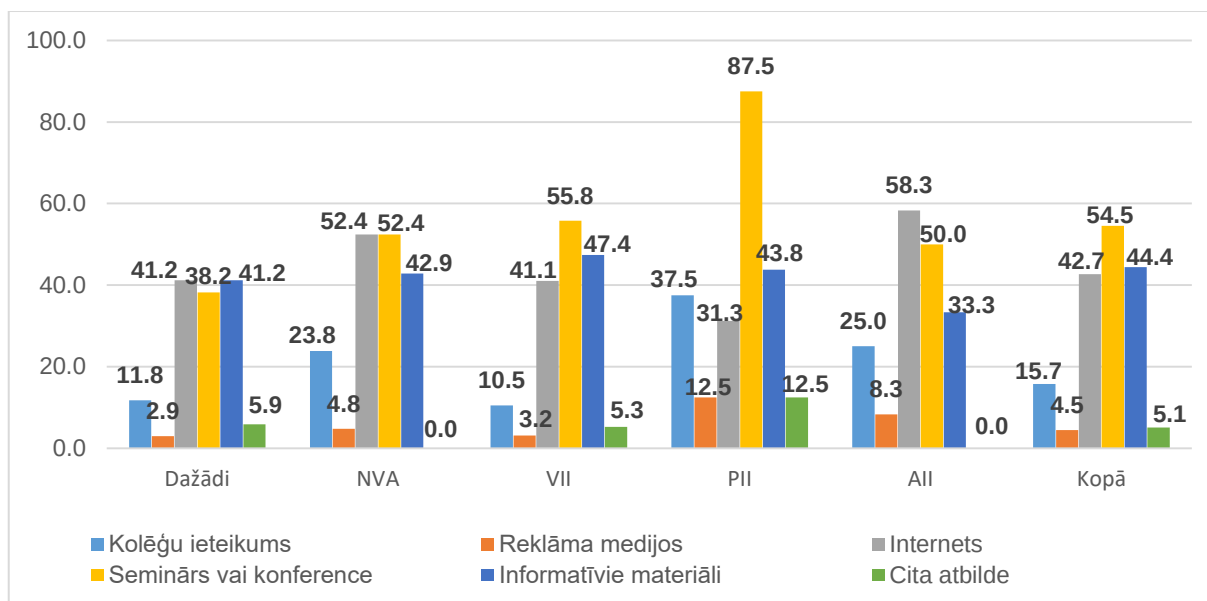
2.attēls. Europass tiešsaistes redaktorā pieejamo dokumentu un pakalpojumu demonstrēšana karjeras konsultācijās (10. jautājums, %)



Daļu no *Europass* dokumentiem (*Europass* Mobilitāte, *Europass* Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) izsniedz kompetentā iestāde, tāpēc aptaujā tika analizēts, vai respondenti karjeras konsultācijās stāsta saviem klientiem par izglītības iestādes vai organizācijas izsniegtajiem *Europass* dokumentiem (skatīt 11. jautājumu 7. pielikumā). Rezultāti liecina, ka vairums respondentu (62,9%) savās karjeras konsultācijās nesniedz informāciju ne par vienu no minētajiem *Europass* dokumentiem. Visvairāk šo atbildes variantu izvēlējās VII karjeras konsultanti (71,6% gadījumu), kā arī karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (64,7% gadījumu), jo šajās iestādēs vai organizācijās ir mazāk vai vispār nav pieredzes saistībā ar *Europass* dokumentu izsniegšanu. Visvairāk respondentu, t.i. 29,8%, saviem klientiem sniedz informāciju par *Europass* Mobilitātes apliecinājumu. Proporcioniāli visvairāk par šo dokumentu stāsta All karjeras konsultanti (58,3% gadījumu), vismazāk – NVA karjeras konsultanti (23,8% gadījumu) un VII karjeras konsultanti (24,2% gadījumu). 13,5% gadījumu respondenti saviem klientiem sniedz informāciju par *Europass* Diploma pielikumu. Interesanti, ka visvairāk ar *Europass* Diploma pielikumu iepazīstina PII karjeras konsultanti (31,3% gadījumu) un NVA karjeras konsultanti (28,6% gadījumu), bet proporcioniāli vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (2,9% gadījumu). Vismazāk respondentu (6,7%) savās konsultācijās klientus informē par *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu, iespējams, tādēļ, ka tas vēl nav ieviests Latvijā. Proporcioniāli visvairāk par šo dokumentu stāsta PII karjeras konsultanti (18,8% gadījumu), savukārt to nepiemin neviena All karjeras konsultanta.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kuri ir galvenie respondentu informācijas avoti par *Europass* (skatīt 12. jautājumu 7. pielikumā un 3. attēlu tālāk). Visvairāk respondentu (54,5%) par *Europass* uzzinājuši, apmeklējot semināru vai citu pasākumu, kurā piedalījies NEC pārstāvis. Līdzīgs karjeras konsultantu īpatsvars par *Europass* uzzinājuši no informatīvajiem materiāliem (44,4% gadījumu) un no interneta (42,7% gadījumu). Salīdzinoši maz karjeras konsultantu kā informācijas avotu norādījuši kolēģus (15,7% gadījumu) un vismazāk karjeras konsultantu – reklāmu medijos (4,5% gadījumu). Analizējot atbildes par mērķa grupām, visvairāk pasākumus ar NEC pārstāvja dalību ir apmeklējuši PII karjeras konsultanti (87,5% gadījumu), vismazāk – karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (38,2% gadījumu). Internetu kā informācijas avotu par *Europass* proporcioniāli visvairāk lietojuši All karjeras konsultanti (58,3% gadījumu), bet vismazāk – PII karjeras konsultanti (31,3% gadījumu). Kolēģu ieteikumam proporcioniāli visvairāk sekojuši PII karjeras konsultanti (37,5% gadījumu), savukārt VII karjeras konsultanti (10,5% gadījumu) un karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (11,8% gadījumu) ir vismazāk izmantojuši šo informācijas avotu. Neliels respondentu īpatsvars (5,1%) izvēlējās „cita atbilde”, norādot, ka par *Europass* ir uzzinājuši studiju laikā augstskolā (3 respondenti), pa diviem respondentiem rakstīja, ka viņiem ir bijusi patstāvīga interese, uzzinājuši darbā vai arī ka neizmanto *Europass* dokumentus. Respondentu atbildes pa mērķu grupām ir samērā līdzīgas attiecībā par informatīvajiem materiāliem un reklāmu medijos. Aptaujas rezultāti parāda, ka vislietderīgākie informācijas avoti ir semināri un konferences, informatīvie materiāli, kā arī internets.

3. attēls. Karjeras konsultantu informācijas avoti par *Europass* (12. jautājums, %)



Ņemot vērā to, ka pasākumi ar NEC pārstāvja dalību ir būtisks informācijas avots, aptaujā tika pētīts, vai respondenti ir piedalījušies pasākumos, kurā prezentāciju sniedz NEC pārstāvis (skatīt 13. jautājumu 7. pielikumā). Vairums respondentu (61,2%) nav apmeklējuši šādus pasākumus, savukārt 38,8% respondenti ir piedalījušies šādos pasākumos. Interesanti, ka iepriekšējā jautājumā 97 respondenti atzīmēja, ka par *Europass* ir uzzinājuši seminārā vai konferencē, kurā piedalījies NEC pārstāvis, bet šajā jautājumā – tikai 69 respondenti. Iespējams, ka iepriekšējā jautājuma gadījumā NEC pārstāvis nesniedza prezentāciju.

Nākamie trīs aptaujas jautājumi bija veltīti nacionālajai *Europass* mājaslapai. Vispirms tika noskaidrots, cik bieži respondenti ir apmeklējuši *Europass* mājaslapu (skatīt 14. jautājumu 7. pielikumā). Respondentu atbilde sadalījums ir samērā līdzīgs: 36,5% respondentu mājaslapu apmeklē reizi pusgadā, 30,3% respondentu – ne retāk kā reizi gadā un 25,3% respondentu – ne retāk kā reizi mēnesī. Savukārt 7,9% respondentu nav apmeklējuši nacionālo *Europass* mājaslapu. Salīdzinot pa mērķu grupām, proporcionāli visbiežāk *Europass* mājaslapu ir apmeklējuši NVA karjeras konsultanti (76,2% respondentu atzīmēja, ka apmeklē *Europass* mājaslapu ne retāk kā reizi mēnesī), savukārt proporcionāli visretāk mājaslapu apmeklē karjeras konsultanti pašvaldībās vai citās organizācijās (44,1% respondentu norādīja, ka apmeklē *Europass* mājaslapu ne retāk kā reizi gadā).

Jautājumā par nacionālās *Europass* mājaslapas satura lietderību darbā (skatīt 15. jautājumu 7. pielikumā), vairums respondentu (76,4%) atbildēja, ka saturs ir noderīgs darbā un tikai 2,8% respondentu uzskatīja, ka mājaslapas saturs nav lietderīgs, taču ievērojams respondentu īpatsvars (19,1%) nevarēja sniegt atbildi uz šo jautājumu, kas varētu liecināt, ka šie respondenti nav iepriekš apmeklējuši *Europass* mājaslapu, tāpēc nav informēti par tās saturu.

Izvērtējot nepieciešamos uzlabojumus nacionālajā *Europass* mājaslapā (skatīt 16. jautājumu 7. pielikumā), visvairāk respondentu (57,9%) atzīmēja, ka mājaslapā vajadzētu iekļaut vairāk *Europass* dokumentu piemērus. Vienāds respondentu īpatsvars (32%) norādīja, ka *Europass* mājaslapā noderētu plašāka informācija par katru dokumentu atsevišķi un vajadzētu pilnveidot aktualitātes. Salīdzinoši maz karjeras konsultantu atbildēja, ka mājaslapā vajadzētu plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi (18,5% gadījumu) un ka mājaslapā neko nevajag uzlabot (8,4% gadījumu). 7,3% gadījumu respondenti atzīmēja „cita atbilde”, un vairums no viņiem (7 respondenti) nezināja, ko nepieciešams mainīt mājaslapā, un pieci respondenti izteica ierosinājumus par mājaslapas saturu (t.i. vairāk piemēru, aktualizēt informāciju).

Pēdējais aptaujas jautājums bija atvērta tipa jautājums, kurā tika noskaidrots, kādi ir respondentu ieteikumi Eiropas Komisijai vai Nacionālajam *Europass* centram *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (skatīt 17. jautājumu 7. pielikumā). Pavisam uz jautājumu atbildēja 12,9% jeb 23 respondenti, proporcionāli visvairāk ierosinājumus norādīja AII karjeras konsultanti (33,3% respondentu), vismazāk – PII karjeras konsultanti (6,3% respondentu). Visvairāk karjeras konsultantu (7 respondenti) rakstīja, ka vajadzētu vairāk piemērus un skaidrākas instrukcijas. Vienāds skaits karjeras konsultantu (6 respondenti) ierosināja, ka vajadzētu vairāk un biežāk informēt par *Europass* iespējām un vajadzētu

vienkāršot dokumentu aizpildīšanu (dažādi tehniskie uzlabojumi). Četri respondenti minēja, ka vajadzētu uzlabot vizuālo *Europass* dokumentu izkārtojumu.

2.2. Izglītības guvēju aptauja

Viena no nozīmīgākajām *Europass* dokumentu lietotāju grupām ir jaunieši, kas apgūst dažāda līmeņa izglītības programmas. Iespējams, sākotnēji jauniešiem mācību procesā pamatskolā vai vidusskolā tiek sniegta iespēja uzzināt par atsevišķiem dokumentiem, piemēram, CV vai motivācijas vēstuli, lai palīdzētu viņiem sagatavoties tālākajos izglītības vai darba meklējumos. Ar pārējiem dokumentiem visticamāk tieša saskarsme jauniešiem ir vēlākajos izglītības posmos (vidējā un augstākajā izglītībā), piedaloties mobilitātes vai absolvējot profesionālo vidējo izglītības (atsevišķās iestādēs Latvijā) vai augstākās izglītības programmu. Jauniešu izglītības guvēju aptaujas mērķis bija noskaidrot, kādā mērā jaunieši ir informēti par *Europass* dokumentiem un kā viņi lieto *Europass* dokumentus.

Jauniešu izglītības guvēju aptaujas anketa sastāvēja no 16. jautājumiem, kuri visi bija jautājumi ar atbilžu variantiem (aptaujas anketu skatīt 2. pielikumā). Pirmie četri jautājumi bija veltīti informācijas noskaidrošanai par respondentiem – dzimums, vecums, reģions, pārstāvētās izglītības iestādes veids. Atlikušajos deviņos jautājumos tika analizēta *Europass* dokumentu atpazīstamība un lietošana. Atlikušie trīs jautājumi bija par informācijas avotiem *Europass* kontekstā, t.sk. par nacionālo *Europass* mājaslapu un sociālajiem tīkliem.

Informācija par aptauju tika nosūtīta izglītības iestāžu administrācijas pārstāvjiem, piemēram, karjeras konsultantiem, kuri to pārsūtīja savas iestādes izglītības guvējiem. Pavisam tika aizpildītas 878 anketas, no kurām derīgas bija 865. Visi respondenti atbildēja uz visiem jautājumiem, izņemot 16. jautājumu, kas nebija obligāts, taču ne visos jautājumos sniegtās atbildes varēja uzskatīt par derīgām, tāpēc, analizējot aptaujas rezultātus, katrā jautājumā norādīts respondentu skaits, kuri snieguši derīgas atbildes. Izglītības guvēju aptaujas rezultāti ir apkopoti 8. pielikumā.

Derīgās aptaujas anketas aizpildīja 298 vispārējās izglītības iestāžu skolēni, 393 profesionālās izglītības iestāžu audzēkņi un 174 augstākās izglītības iestāžu studenti. Izglītības guvēju aptaujā piedalījās 575 sievietes un 290 vīrieši, no kuriem aptuveni puse (50,6%) bija vecumā no 15 līdz 17 gadiem. Sieviešu un vīriešu sadalījums pa aptaujāto izglītības iestāžu veidiem bija samērā līdzīgs – no 63,6% sieviešu profesionālajās izglītības iestādēs līdz 71,1% sieviešu vispārējās izglītības iestādēs. Kopumā pēc vecuma otrā visplašāk pārstāvētā grupa bija jaunieši vecumā no 18 līdz 20 gadiem (28,6%), līdzīgs sadalījums bija vecuma grupās no 21 līdz 25 gadiem (10,2%) un respondenti vecāki par 25 gadiem (10,6%). Vecuma sadalījums pa izglītības iestāžu veidiem lielā mērā ir saistīts ar respondentu skaitu (vairāk respondentu no profesionālajās un vispārējās izglītības iestādēm nekā no augstākās izglītības iestādēm) un izglītības iestādēs īstenotajām programmām. Piemēram, aptaujā nepiedalījās neviens students vecumā no 18 līdz 20 gadiem, kā arī neviens skolēns vecāks par 25 gadiem. Visvairāk aptaujāto skolēnu bija vecumā no 15 līdz 17 gadiem (81,9%); apmēram puse respondentu no profesionālās izglītības iestādēm bija vecumā no 18 līdz 20 gadiem (49,4%) un ievērojama daļa (39,9%) – vecumā no 18 līdz 20 gadiem. Savukārt aptaujāto studentu sadalījums pa vecuma grupām bija samērā vienmērīgs, t.i. 38,5% respondenti bija vecāki par 25 gadiem, 37,9% respondentu – vecumā no 21 līdz 25 gadiem un 23,6% respondentu – vecumā no 18 līdz 20 gadiem.

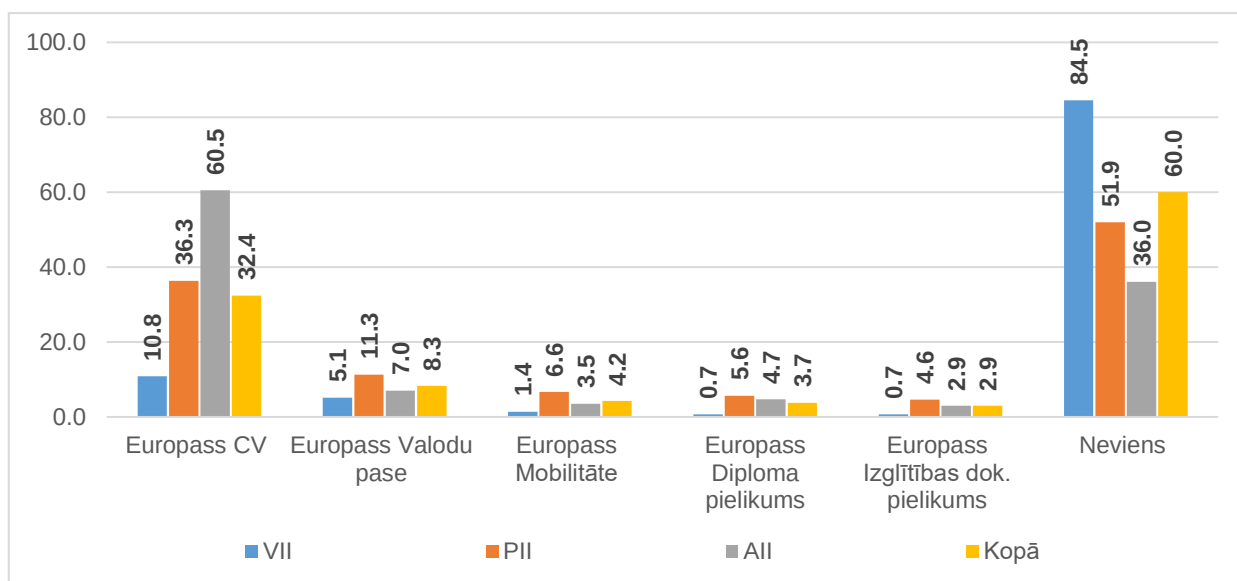
Respondentu sadalījums pēc pārstāvēto izglītības iestāžu atrašanās vietas bija samērā līdzīgs, sākot no 29,2% respondentu no Vidzemes līdz 9,4% respondentiem Zemgalē un 10,5% respondentu Rīgas reģionā (skatīt 3. jautājumu 8. pielikumā). Aplūkojot aptaujas rezultātus pa izglītības iestāžu veidiem, proporcionāli visvairāk aptaujāto skolēnu (29,2%) pārstāvēja Rīgas reģiona izglītības iestādes, savukārt vismazāk respondentu (8,4%) bija no Zemgales. Puse (50,1%) no aptaujātajiem audzēkņiem bija no Vidzemes, bet vismazāk – no Rīgas reģiona (0,8%) un Zemgales (4,8%). Savukārt gandrīz puse aptaujāto studentu (46,6%) pārstāvēja Rīgu, vismazāk studentu bija no Rīgas reģiona (0,6% respondentu) un Vidzemes (0,6% respondentu). Salīdzinot respondentu grupas pa izglītības iestāžu veidiem, skolēnu īpatsvara sadalījums pa reģioniem bija vienmērīgāks nekā audzēkņu un studentu gadījumā.

Lai gan skolēniem, audzēkņiem un studentiem tika sūtītas atsevišķas aptaujas anketas, aptaujas rezultāti nebija viennozīmīgi. Piemēram, 0,7% skolēni atzīmēja, ka pārstāv augstskolu; 1,8% audzēkņu norādīja koledžu, 1% audzēkņu – augstskolu un 2% audzēkņu – vispārējās izglītības iestādi. Audzēkņi var apmeklēt koledžu, bet mazāk ticamas atbildes ir, ka skolēni vai audzēkņi varētu pārstāvēt augstskolas. Studentu aptaujas rezultāti liecina, ka 65,5% bija no augstākās izglītības iestādēm un 34,5% – no koledžām. Apkopojot izglītības guvēju aptauju rezultātus, novērojams, ka visvairāk respondentu (43,2%) pārstāvēja profesionālās izglītības iestādes, 35,1% respondentu mācās vispārējās izglītības iestādēs; mazāks respondentu īpatsvars bija no augstskolām (13,9%) un koledžām (7,7%).

Tālākie aptaujas jautājumi bija saistīti ar *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu (aptaujas anketu skatīt 2. pielikumā). Vispirms tika noskaidrots, kuri *Europass* dokumenti respondentiem ir zināmi (skatīt 5. jautājumu 8. pielikumā). Visvairāk izglītības guvēji bija informēti par *Europass* CV (55,5% gadījumu), taču ievērojamam respondentu īpatsvaram (37,9%) nebija zināms neviens dokuments. Valodas pase bija zināma 18,7% respondentu. Līdzīgs respondentu īpatsvars atzīmēja, ka zina *Europass* Diploma pielikuma (8,5%), *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu (8,8%) un *Europass* Mobilitāti (10,2%). Aptaujas rezultāti pa izglītības guvēju pārstāvēto iestāžu veidiem atklāj, ka proporcionāli visvairāk *Europass* CV ir zināms studentiem (76,4% respondentu) un vismazāk skolēniem (37% respondentu); līdzīgi visvairāk respondentu, kuriem nav zināms neviens no dokumentiem, pārstāvēja vispārējās izglītības iestādes (57,9%), bet vismazāk – augstākās izglītības iestādes (20,7%). Līdzīgam respondentu īpatsvaram bija zināma Valodas pase (ap 18,7%), savukārt par citiem dokumentiem respondentu informētība bija atšķirīga – pārsvarā salīdzinoši mazs skolēnu īpatsvars atzīmēja, ka ir informēti par *Europass* pielikumiem vai Mobilitāti (4,4-6,4%), savukārt proporcionāli visvairāk minētie dokumenti ir zināmi audzēkņiem (8-10,9%). Vismazāk aptaujātajiem studentiem (8%) bija zināms *Europass* Izglītības dokumenta pielikums, audzēkņiem (9,2%) – *Europass* Diploma pielikums. Jāuzsver, ka pirmais dokuments vairāk ir saistīts ar profesionālo izglītību un Latvijā vēl nav ieviests (plānots ieviest 2020.gadā), tāpēc aptaujas rezultāti nav pārsteidzoši. Savukārt *Europass* Diploma pielikums tiek pievienots augstāko izglītību aplieciniošam dokumentam un Latvijā ir obligāts kopš 2004.gada, taču visticamāk netiek uztverts kā viens no *Europass* dokumentiem.

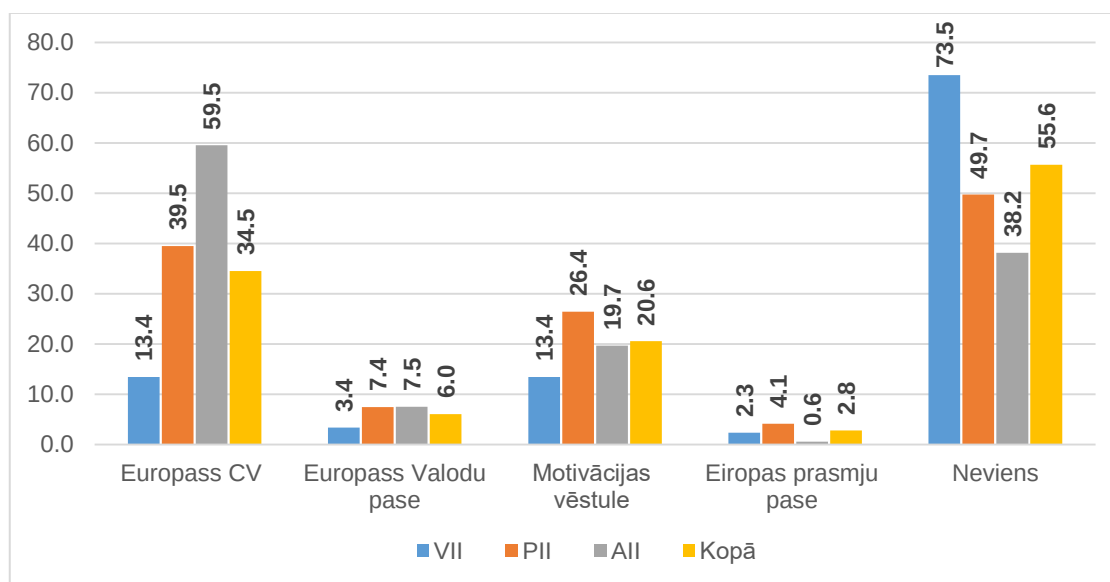
Nākamajā jautājumā tika pētīts, kurus *Europass* dokumentus izmanto (skatīt 6. jautājumu 8. pielikumā un 4. attēlu tālāk). Aptaujas rezultāti šajā jautājumā saskan ar iepriekšējā jautājumā iegūtajām atbildēm, t.i. vairāk nekā puse respondentu (60%) neizmanto nevienu dokumentu un 32,4% gadījumu respondenti ir izmantojuši *Europass* CV; pārējos dokumentu lietojuši samērā maz aptaujāto izglītības guvēju – no 8,3% respondentiem, kas izmantojuši *Europass* Valodu pasi, līdz 2,9% respondentu, kas aptaujā atzīmējuši *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu. Līdzīgi rezultāti kā iepriekšējā jautājumā vērojami pa izglītības iestāžu veidiem. Skolēni, salīdzinot ar citām mērķa grupām, vismazāk izmanto *Europass* dokumentus – 84,5% gadījumu respondenti nav izmantojuši nevienu dokumentu, *Europass* CV lietojuši tikai 10,8% respondentu, pārējos dokumentus izmantojuši ļoti neliels skolēnu īpatsvars (mazāks nekā 5,1%). Audzēkņu aptaujas rezultāti parāda vienmērīgāku atbilžu skaita sadalījumu pa piedāvātajiem variantiem – 51,9% respondentu neizmanto nevienu dokumentu, 36,3% audzēkņu lietojuši *Europass* CV, 11,3% respondentu – *Europass* Valodu pasi, 5,7% gadījumu respondenti – *Europass* Mobilitāti, 4,8% gadījumu respondenti – Diploma pielikumu un 4,6% respondentu – *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu. Lai gan var pieņemt, ka audzēkņi ir piedalījušies kādā mobilitātes projektā un ir saņēmuši *Europass* Mobilitāti, maz ticams, ka respondenti pirms mācību beigām jau ir spējuši iegūt kādu no *Europass* pielikumiem. Savukārt, studenti, salīdzinot ar pārējiem respondentiem, vairāk ir izmantojuši *Europass* dokumentus, jo ir ilgāku laiku iesaistīti izglītībā un, iespējams, arī strādā. Vairāk nekā puse (60,5%) no aptaujātajiem studentiem ir izmantojuši *Europass* CV, tikai 36% gadījumu respondenti atzīmēja, ka nav lietojuši nevienu dokumentu. *Europass* Valodu pasi izmantojuši 7% respondentu, pārējos dokumentus – ļoti neliels respondentu īpatsvars (mazāk nekā 5%).

4. attēls. Aptaujāto izglītības guvēju lietotie *Europass* dokumenti (6. jautājums, %)



Būtisks *Europass* ietvara rīks ir tiešsaistes redaktors, tāpēc aptaujā tika analizēts, kurus no pieejamiem pakalpojumiem respondenti izmanto (skatīt 7. jautājumu 8. pielikumā un 5. attēlu tālāk). Līdzīgi kā iepriekšējos jautājumos iegūtās atbildes, arī tiešsaistē *Europass* dokumentus nav lietojuši vairāk nekā puse respondentu (55,6%). Visvairāk respondentu tiešsaistē ir veidojuši *Europass* CV (34,5%) un Motivācijas vēstuli (20,6%), salīdzinoši maz aptaujāto izglītības guvēju izmantojuši tiešsaistes redaktoru *Europass* Valodu pases (6% respondentu) un Eiropas prasmju pases (2,8% respondentu) sagatavošanai. Aplūkojot aptaujas rezultātus pa mērķa grupām, arī šajā jautājumā skolēni pārsvarā mazāk vai neizmanto tiešsaistes redaktoru – 73,5% respondentu norādīja, ka nav lietojuši šo pakalpojumu, vienāds respondentu īpatsvars (13,4%) tiešsaistē ir veidojuši *Europass* CV un Motivācijas vēstuli; abus pārējos dokumentus tiešsaistē ir sagatavojuši ļoti neliels aptaujāto skolēnu īpatsvars: *Europass* Valodu pasi – 3,4% respondentu un Eiropas prasmju pasi – 2,3% respondentu. Salīdzinot audzēkņu un studentu atbildes, vairāk audzēkņu (49,7%) nekā studentu (38,2%) nav izmantojuši nevienu pakalpojumu, vairāk nekā puse no studentiem (59,5%) tiešsaistē ir izveidojuši *Europass* CV, tikmēr šo dokumentu sagatavojuši 39,5% audzēkņu. Turpretī Motivācijas vēstuli tiešsaistē proporcionāli vairāk ir izveidojuši audzēkņi (26,4% respondentu) nekā studenti (19,7% respondentu). *Europass* Valodu pasi tiešsaistē proporcionāli vairāk ir izveidojuši audzēkņi un studenti nekā skolēni, savukārt, Eiropas prasmju prasmi tiešsaistē visās mērķa grupās ir izveidojuši ļoti maz aptaujāto izglītības guvēju (4,1-0,6% respondentu).

5. attēls. Izglītības guvēju lietotie *Europass* dokumenti un pakalpojumi tiešsaistes redaktorā (7. jautājums, %)



Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, cik reizes respondenti ir atjaunojuši tiešsaistē izveidotos *Europass* dokumentus (skatīt 8. jautājumu 8. pielikumā). Līdzīgi kā iepriekšējos jautājumos, vairums aptaujāto izglītības guvēju (72,3%) nevienu reizi nav atjaunojuši kādu tiešsaistē veidoto *Europass* dokumentu. Līdzīgs respondentu īpatsvars atzīmēja, ka tiešsaistē veidotos *Europass* dokumentus atjaunojuši vienu reizi (15,5% respondentu) un vairāk par vienu (12,3% respondentu). Aplūkojot aptaujas rezultātus pa mērķa grupām, no izglītības guvējiem visvairāk skolēnu (88,9% respondentu) norādīja, ka nevienu reizi nav atjaunojuši *Europass* dokumentus tiešsaistē, tikmēr salīdzinoši mazāk – apmēram puse studentu (55,7%) – nav nevienu reizi atjaunojuši *Europass* dokumentus tiešsaistē. Vienu reizi tiešsaistē *Europass* dokumentus proporcionāli visvairāk ir atjaunojuši audzēkņi (21,6% respondentu), bet vismazāk – skolēni (7,7% respondentu). Savukārt, vairāk par vienu reizi *Europass* dokumentus tiešsaistē proporcionāli visvairāk atjaunojuši studenti (29,3% respondentu), un līdzīgi kā iepriekš vismazāk – skolēni (3,4% respondentu). Ņemot vērā to, ka studenti pārsvarā bija vecuma grupā virs 20 gadiem, šādi aptaujas rezultāti ir likumsakarīgi, jo studentiem ir bijušas vairāk iespēju iegūt plašāku pieredzi izglītības un darba tirgū nekā audzēkņiem vai skolēniem.

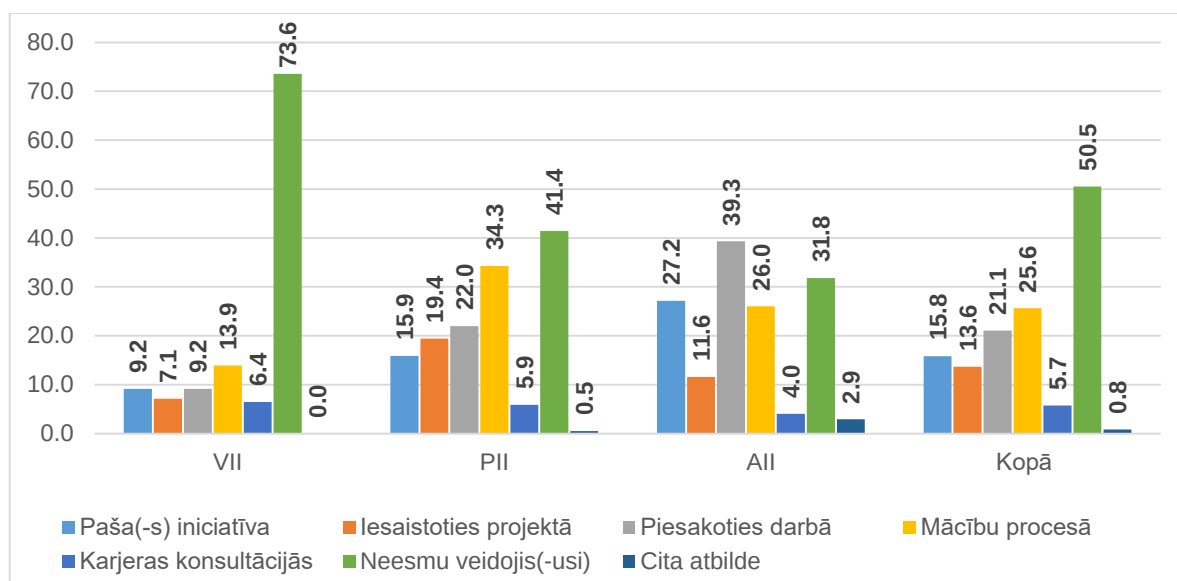
Pēc tam tika precizēts, ar kādām problēmām respondenti ir saskārušies, strādājot ar tiešsaistes redaktoru (skatīt 9. jautājumu 8. pielikumā). Tā kā atbildes uz iepriekšējiem jautājumiem parādīja, ka ievērojams respondentu īpatsvars (īpaši skolēni) nav izmantojuši tiešsaistes redaktoru, likumsakarīgi apmēram puse aptaujāto izglītības guvēju (53,3%) norādīja, ka nav saskārušies ar problēmām *Europass* dokumentu aizpildīšanā tiešsaistē, turklāt vairums respondentu (78,3%), kuri izvēlējās „cita atbilde”, paskaidroja, ka nav lietojuši tiešsaistes redaktoru, tāpēc nevar atbildēt uz šo jautājumu. Vienāds respondentu īpatsvars (18%) atbildēja, ka viņiem nav izpratnes par to, ko rakstīt, un ir grūti izvērtēt savas prasmes. 12%

respondentu minēja informācijas trūkumu par to, kā formulēt ievadāmo informāciju. Samērā maz aptaujāto izglītības guvēju (5,9%) norādīja, ka *Europass* dokumentu veidošana tiešsaistē ir tehniski sarežģīta. Tātad var secināt, ka *Europass* dokumentu veidošana tiešsaistē tehniski ir vienkārša, taču respondentiem grūtības sagādā savām zināšanām un prasmēm atbilstoša satura ievadīšana. Jāuzsver, ka samērā daudz aptaujāto izglītības guvēju izvēlējās „cita atbilde” (7%), kā arī 2,6% gadījumu atbildes uz šo jautājumu nebija derīgas. Respondenti, kas atzīmēja „cita atbilde”, izteica vairākus ierosinājumus saistībā ar tiešsaistes redaktora un *Europass* dokumentu tehniskajiem risinājumiem, dizainu un saturu. Salīdzinot aptaujas rezultātus pa mērķa grupām, visvairāk skolēnu atbildēja, ka nav saskārušies ar problēmām *Europass* dokumentu aizpildīšanā tiešsaistē (65,2% gadījumu), taču kā visbūtiskākā problēma skolēniem ir izpratnes trūkums par ievadāmās informācijas saturu (16% gadījumu), bet vismazsvarīgākā problēma – tehniski sarežģīta izveidošana (4,9% gadījumu). Audzēkņu un studentu atbildes ir samērā līdzīgas (atšķiras pa dažiem procentiem), vienīgā ievērojamā atšķirība parādījās attiecībā par izpratnes trūkumu, ko rakstīt – audzēkņiem tā ir būtiskāka problēma (22,2% gadījumu) nekā studentiem (12,1% gadījumu).

Sekojošajā jautājumā tika noskaidrots, kādas ir *Europass* dokumentu un pakalpojumu priekšrocības (skatīt 10. jautājumu 8. pielikumā). Visvairāk aptaujāto izglītības guvēju atbildēja, ka nezina (40,7% respondentu), vai arī atzinīgi novērtēja *Europass* atpazīstamību visā Eiropas Savienībā (39,6% respondentu), vai norādīja, ka *Europass* dokumentus ir viegli lietot, jo ir gatava forma (36,6% respondentu). Samērā līdzīgs respondentu īpatsvars atbildēja, ka *Europass* formāts pieprasīts izglītības, nodarbinātības vai brīvprātīgā darba pieteikumos (18,4%) un ka ir viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas (14,1%). Ļoti neliels respondentu īpatsvars (2,5%) pāuda viedokli, ka *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem nav priekšrocību. Aptaujas rezultāti pa mērķa grupām liecina, ka no izglītības guvējiem proporcionāli visvairāk skolēnu (53,6%) un vismazāk studentu (29,2%) nav informēti par *Europass* dokumentu priekšrocībām, tāpēc proporcionāli mazāk skolēnu, salīdzinot ar audzēkņiem vai studentiem, izvēlējās citas *Europass* dokumentu priekšrocības. Četri studenti atzīmēja „cita atbilde” un rakstīja, ka *Europass* dokumenti ir atpazīstami arī Latvijā, tiem ir pievilcīgs dizains un interaktīvs saturs, kā arī atzinīgi novērtēja *Europass* dokumentu tehniskās iespējas.

Pēc tam tika pētīts, kādi ir *Europass* dokumentu veidošanas iemesli (skatīt 11. jautājumu 8. pielikumā un 6. attēlu tālāk). Puse respondentu (50,5%) nav veidojuši *Europass* dokumentus, taču visbiežāk minētais veidošanas iemesli bija mācības (25,6% respondentu) un pieteikšanās darbā (21,1% respondentu). Līdzīgs aptaujāto izglītības guvēju īpatsvars veidoja *Europass* dokumentus pēc pašu iniciatīvas (15,8% respondentu) un iesaistoties projektā (13,6% gadījumu), vismazāk respondentu (5,7%) *Europass* dokumentus sagatavojuši karjeras konsultācijās. Respondenti, kuri izvēlējās „cita atbilde”, norādīja, ka izveidojuši *Europass* dokumentus, piesakoties praksei, jo bija prasība pēc šī formāta, sekojot ieteikumam, kā arī nebija zināmi citi dokumentu paraugi. Aplūkojot aptaujas rezultātus pa mērķa grupām, no izglītības guvējiem proporcionāli visvairāk skolēnu (73,6%) un vismazāk studentu (31,8%) nav veidojuši *Europass* dokumentus, tāpēc nevarēja atbildēt uz šo jautājumu. Visvairāk skolēnu (13,9%) un audzēkņu (34,3%) *Europass* dokumentus ir veidojuši mācību procesā, savukārt vislielākā studentu daļa (39,3%) *Europass* dokumentus ir veidojuši, piesakoties darbā. Pārējos iemeslus dokumentu veidošanai norādījuši salīdzinoši mazs skolēnu īpatsvars (mazāk nekā 9,2% respondentu), īpaši maz skolēnu veidojuši dokumentus karjeras konsultācijās (6,4% gadījumu). Salīdzinoši vairāk audzēkņu veidojuši *Europass* dokumentus, piesakoties darbā (22%), iesaistoties projektā (19,4%) vai pēc paša iniciatīvas (15,9%), vismazāk audzēkņu – karjeras konsultācijās (5,9%). Līdzīgs aptaujāto studentu īpatsvars *Europass* dokumentus veidojuši pēc paša iniciatīvas (27,2% respondentu) un studiju procesā (26% respondentu), mazāk studentu veidojuši *Europass* dokumentus, iesaistoties projektā (11,6% respondentu) un īpaši maz – karjeras konsultācijās (2,9% respondentu). Var pieņemt, ka nelielais respondentu īpatsvars, kas veidojuši *Europass* dokumentus karjeras konsultācijās, ir saistīts ar šī pakalpojuma (ne)pieejamību. Lai gan aptaujā netika noskaidrots, iespējams, lielākā daļa respondentu nav izmantojuši karjeras konsultantu pakalpojumus. Aptaujas rezultāti liecina, ka studentiem un audzēkņiem ir lielāka pieredze veidot *Europass* dokumentus, meklējot darbu, salīdzinot ar skolēniem, kas pārsvarā ir jaunāki, tāpēc vēl nav tiesīgi pilnvērtīgi strādāt. Savukārt skolēni un audzēkņi proporcionāli vairāk nekā studenti ir veidojuši *Europass* dokumentus mācību laikā, līdz ar to var pieņemt, ka pēdējos gados izglītības procesā tiek vairāk apsīti *Europass* dokumenti nekā agrāk, jo mazāk studentiem ir šāda pieredze.

6. attēls. *Europass* dokumentu veidošanas iemesli (11. jautājums, %)



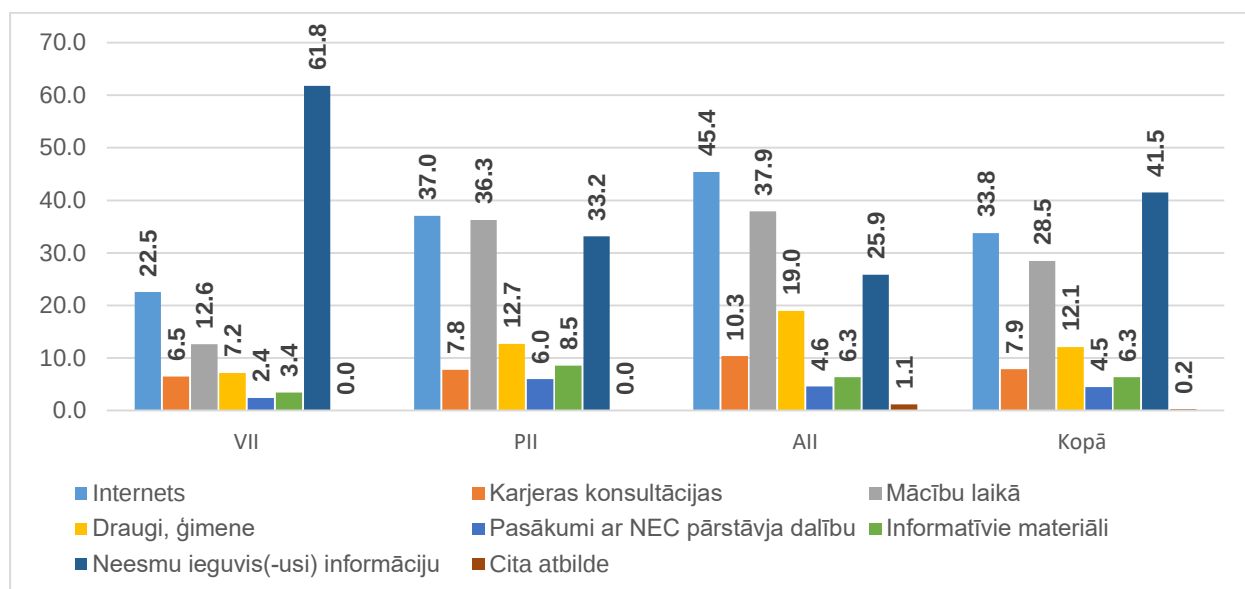
Ne vienmēr izveidotie *Europass* dokumenti tiek arī izmantoti, tāpēc nākamajā jautājumā analizēti *Europass* dokumentu pielietojuma veidi (skatīt 12. jautājumu 8. pielikumā). Lai gan 62,1% respondentu ir veidojuši kādu no *Europass* dokumentiem (saskaņā ar iepriekšējā jautājuma rezultātiem), vairāk nekā puse aptaujāto izglītības guvēju (57,8%) nav izmantojuši izveidotos *Europass* dokumentus. Visvairāk respondentu ir izmantojuši *Europass* dokumentus, piesakoties darbā (24,6%), samērā līdzīgs respondentu īpatsvars lietoja *Europass* dokumentus, kad iesaistījās projektā (16,2%) vai pieteicās mācībām (12,7%). Vismazāk respondentu lietojuši *Europass* dokumentus, iesaistoties brīvprātīgajā darbā (6,7%), ko varētu skaidrot ar faktu, ka ievērojama daļa aptaujāto izglītības guvēju (īpaši skolēni) nav vispār iesaistījušies brīvprātīgajā darbā. Aptaujas rezultāti pa mērķa grupām parāda, ka salīdzinoši visvairāk skolēnu (78,9% respondentu) nav izmantojuši *Europass* dokumentus, savukārt, mazāk – studenti (42,8% respondentu) un audzēkņi (48,6% respondentu). Tā kā tik ievērojama daļa skolēnu nav izmantojuši *Europass*, citus atbilžu variantus izvēlējās proporcionāli maz respondentu, piemēram, 9,5% skolēnu izmantoja *Europass*, kad pieteicās darbā, un 4,1% skolēnu – kad iesaistījās brīvprātīgajā darbā. Līdzīgi arī audzēkņi un studenti visbiežāk izmantojuši *Europass* dokumentus, piesakoties darbā, t.i. 25,2% audzēkņu un 49,1% studentu, taču proporcionāli vairāk audzēkņu, salīdzinot ar studentiem, izmantoja *Europass* dokumentus, kad iesaistījās projektā (23,1% audzēkņu un 16,2% studentu) vai pieteicās mācībām (19% audzēkņu un 9,2% studentu), kā arī iesaistījās brīvprātīgajā darbā (9% audzēkņu un 5,8% studentu).

Tālāk aptaujā tika noskaidrots, kurus *Europass* dokumentus aptaujātie izglītības guvēji ir izmantojuši ārpus Latvijas (skatīt 13. jautājumu 8. pielikumā). Ievērojams respondentu īpatsvars (77,8%) nav izmantojuši nevienu *Europass* dokumentu ārpus Latvijas, ko varētu skaidrot ar faktu, ka daudzi respondenti ir salīdzinoši jauni, tāpēc vēl nav uzkrājuši izglītības vai darba pieredzi citās valstīs. Visvairāk ārpus Latvijas respondenti ir izmantojuši *Europass* CV (14,3%), pārējie dokumenti ir lietoti samērā maz – *Europass* Valodu pase (6,4%), *Europass* Mobilitāte (4,4%), Diploma pielikums (2,9%) un *Europass* Izglītības dokumenta pielikums (2,4%). Analizējot rezultātus pa mērķa grupām, proporcionāli visvairāk skolēnu (89,2% respondentu) nav izmantojuši nevienu *Europass* dokumentu ārpus Latvijas, bet vismazāk – audzēkņu (69% gadījumu). Secīgi neliels aptaujāto skolēnu īpatsvars ir lietojuši *Europass* dokumentus citās valstīs (visvairāk *Europass* CV – 5,1% gadījumu). Lai gan līdzīgs audzēkņu (19,7%) un studentu (17,8%) īpatsvars ir lietojuši *Europass* CV, pārējos dokumentus savās atbildēs proporcionāli vairāk norādīja audzēkņi nekā studenti (un pārsvarā arī skolēni). Varētu pieņemt, ka audzēkņi ir vairāk bijuši iesaistīti mobilitātes projektos, tāpēc vairāk respondentu varēja izmantot Valodu pasi vai *Europass* Mobilitāti, kā arī, iespējams, *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu, nekā skolēni vai studenti. Taču maz ticams, ka skolēni (3,7%) vai audzēkņi (3,1%) ir varējuši izmantot Diploma pielikumu, ko izsniedz kopā ar augstākās izglītības dokumentiem, vai 1,4% skolēnu – *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu.

Pēdējie trīs aptaujas jautājumi skāra *Europass* dokumentu un pakalpojumu informācijas avotus. Vispirms tika noskaidrots, kuri ir būtiskākie informācijas avoti (skatīt 14. jautājumu 8. pielikumā un 7. attēlu tālāk). Jāuzsver, ka šajā jautājumā bija salīdzinoši liels nederīgo atbilžu īpatsvars (1,4%). Ievērojama daļa aptaujāto izglītības guvēju (41,5% respondentu) norādīja, ka nav ieguvuši informāciju par *Europass*. Visvairāk respondentu par *Europass* ir uzzinājuši internetā (33,8%) un mācību stundās vai lekcijās

(28,5%), savukārt mazāk izmantotie informācijas avoti ir pasākumi, kuros piedalījies NEC pārstāvis (4,5%), informatīvie materiāli (6,3%) un karjeras konsultācijās (7,9%). Kā citus informācijas avotus, respondenti minēja radio reklāmas un darba devēji. Rezultāti pa mērķa grupām atspoguļo līdzīgas tendences, lai arī ir novērojamas atšķirības. Proporcioniāli visvairāk skolēnu – lielākā daļa respondentu (61,8%) – nav ieguvuši informāciju par *Europass*, vismazāk – studentu (25,9%), līdz ar to proporcioniāli mazāk skolēnu (nekā audzēkņu vai studentu) norādīja kādus informācijas avotus, piemēram, 22,5% skolēnu par *Europass* uzzināja internetā (37% audzēkņu un 45,4% studentu), 12,6% skolēnu – mācību stundās (audzēkņi un studenti – apmēram 37%). Interesanti, ka proporcioniāli vairāk studentu (19%) par *Europass* uzzināja no draugiem vai ģimenes, bet audzēkņi (12,7%) un skolēni (7,2%) – mazāk.

7. attēls. Izglītības guvēju informācijas avoti par *Europass* (14. jautājums, %)



Nākamajā jautājumā pētīts, cik bieži respondenti apmeklē nacionālo *Europass* mājaslapu (skatīt 15. jautājumu 8. pielikumā). Saskaņā ar aptaujas rezultātiem 62,7% respondentu nekad nav apmeklējuši minēto mājaslapu. Savukārt, 22,5% respondentu apmeklējuši *Europass* tīmekļa vietni vismaz reizi gadā, 11,8% respondentu – reizi pusgadā, 3% respondentu – vismaz reizi mēnesī. Salīdzinot atbildes pa mērķa grupām, proporcioniāli visvairāk skolēnu (84,9%) nekad nav apmeklējuši nacionālo *Europass* mājaslapu, vismazāk – studentu (46,6% respondentu), līdz ar to lielāka studentu daļa (37,4%) un audzēkņu daļa (26,2%), bet mazāka skolēnu daļa (9,1%) ir apmeklējuši mājaslapu vismaz reizi gadā. Lai gan internets ir būtisks informācijas avots par *Europass*, atbildes uz šo jautājumu parāda, ka ievērojama daļa aptaujāto izglītības guvēju tīmeklī nav apmeklējuši nacionālo *Europass* mājaslapu.

Pēdējā aptaujas jautājumā tika noskaidrots, kuriem *Europass* sociālajiem tīkliem respondenti seko (skatīt 16. jautājumu 8. pielikumā). Ņemot vērā iepriekšējā jautājumā iegūtos rezultātus, līdzīgi lielākā daļa respondentu (65,8%) neseko NEC lietotajiem sociālajiem tīkliem. Vislielākais aptaujāto izglītības guvēju īpatsvars seko *Europass Facebook* kontam (25,7% respondentu) un *Europass YouTube* kanālam (21,4% respondentu). Līdzīgs respondentu īpatsvars seko *Europass Twitter* kontam (6,7%) vai arī nav snieguši atbildi vai atbilde ir nederīga (5,8%). Analizējot atbildes pa mērķa grupām, proporcioniāli visvairāk studentu (79,5%) neseko nevienam *Europass* informācijas kanālam, vismazāk – audzēkņi (59,3%). Līdz ar to lielāka audzēkņu un skolēnu daļa (salīdzinot ar studentiem) seko *Europass* sociālajos tīklos, īpaši *Facebook* un *YouTube*. Lai gan ievērojams respondentu īpatsvars neseko *Europass* aktivitātēm sociālajos tīklos, aptaujas rezultāti liecina, ka *Facebook* un *YouTube* var uzskatīt par vērtīgiem informācijas avotiem, lai veicinātu *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu Latvijā.

2.3. *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptauja

Viens no *Europass* dokumentiem, kuru izsniedz iestādes un kura izsniegšanas kārtību neregulē normatīvie akti, ir *Europass* Mobilitāte. Saskaņā ar VIAA prasībām, ES programmas *Erasmus+* pieredzes apmaiņas braucienu dalībniekiem no profesionālās izglītības sektora pēc aktivitātes obligāti jāizsniedz *Europass* Mobilitātes apliecinājums. Šīs aptaujas mērķis bija izpētīt, kāda ir *Europass* Mobilitātes

ieguvēju informētība par šo un citiem *Europass* dokumentiem un kā viņi ir izmantojuši *Europass* dokumentus.

Europass Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju aptaujas anketa sastāvēja no 16. jautājumiem, no kuriem 15 bija vairāku izvēļu jautājumi un viens – atvērtais jautājums (aptaujas anketu skatīt 3. pielikumā). Pirmie trīs jautājumi bija veltīti informācijas noskaidrošanai par respondentiem – dzimums, vecums, loma mobilitātē. Pēc tam vienā jautājumā tika pētīta *Europass* dokumentu atpazīstamība. Nākamajos piecos jautājumos aplūkota respondentu pieredze pa *Europass* Mobilitātes izsniegšanu un lietošanu, kā arī četros jautājumos – par informācijas avotiem *Europass* kontekstā, t.sk. par nacionālo *Europass* mājaslapu un sociālajiem tīkliem. Pēdējā jautājumā respondentiem bija iespēja izteikt ierosinājumus par uzlabojumiem *Europass* kontekstā.

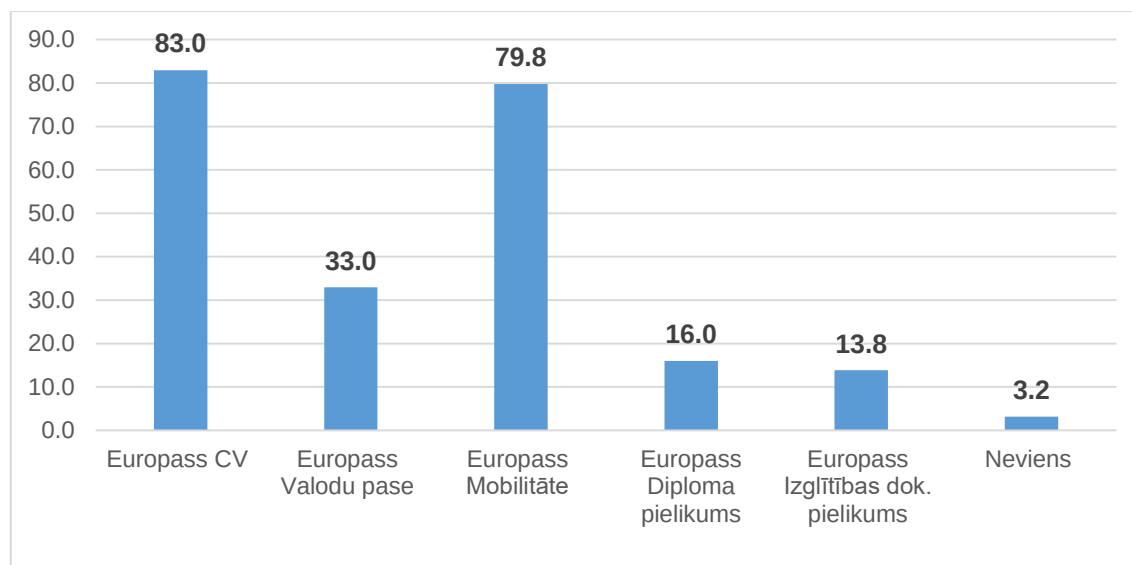
Aptauja tika veikta izglītības iestādēs ar starptautisko projektu koordinatoru starpniecību, nosūtot aptauju 147 e-pasta adresātiem ar lūgumu informāciju pārsūtīt *Europass* Mobilitātes ieguvējiem. Pavisam tika aizpildītas 94 anketas, kuras visas bija derīgas. Visi respondenti atbildēja uz visiem jautājumiem, izņemot 16. jautājumu, kas nebija obligāts. Izvēloties projekta koordinatorus, kuriem nosūtīt informāciju par aptauju, tika ņemti vērā saņemtie pieprasījumi no iestādēm un organizācijām 2017.-2019.gadam, kam pašlaik norisinās vai nesen pagājuši mobilitātes projekti. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju aptaujas rezultāti ir apkopoti 9. pielikumā.

Derīgās aptaujas anketas aizpildīja 11 vīrieši un 83 sievietes, no kuriem lielākā daļa bija vecumā virs 50 gadiem (31,9% respondentu), taču kopumā respondentu sadalījums pa vecuma grupām bija diezgan vienmērīgs. 21,3% respondentu bija vecumā no 41 līdz 50 gadiem, līdzīgs īpatsvars – vecumā no 13 līdz 19 gadiem (17% respondentu) un vecumā no 20 līdz 30 gadiem (16% respondentu), neliels mazāk respondentu (13,8%) – vecumā no 31 līdz 40 gadiem.

Aptaujā piedalījās gan skolotāji, gan izglītības guvēji, kā arī pieredzes apmaiņas speciālisti; nelielai respondentu daļai ir bijušas vairākas lomas (skatīt 3. jautājumu 9. pielikumā). Vislielākā respondentu daļa bija vispārējās izglītības iestādes skolotāji (42,6%), pārējās mērķa grupas bija ievērojami mazāk pārstāvētas. Līdzīgs respondentu īpatsvars bija profesionālās izglītības iestādes audzēkņi (13,8%) un pieredzes apmaiņas speciālisti (13,8%), vispārējās izglītības iestādes skolēni (11,7%). Mazāk respondentu bija augstskolas mācībspēki (5,3%), profesionālās izglītības iestādes skolotāji (7,4%) vai augstākās izglītības studenti (8,5%). 6,4% respondentu izvēlējās „cita atbilde”, no kuriem puse norādīja, ka pārstāv akadēmisko personālu, otra puse – izglītības iestādes administrāciju (piemēram, eksperts, psihologs, iestādes vadītājs).

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kuri *Europass* dokumenti respondentiem ir zināmi (skatīt 4. jautājumu 9. pielikumā un 8. attēlu tālāk). Līdzīgam aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju īpatsvaram ir zināms *Europass* CV (83% respondentu) un *Europass* Mobilitāte (79,8% respondentu). Lai gan aptaujas mērķa grupa bija *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji (un 7. jautājumā iegūtie rezultāti apliecina, ka visi respondenti ir saņēmuši šo dokumentu), tikai 75 no 94 respondentiem atzīmēja, ka viņiem ir zināma *Europass* Mobilitāte, t.i. 20,2% respondentu nav zināms šis dokuments. Salīdzinot respondentu atbildes par viņu pārstāvēto mērķa grupu (3. jautājums) un atbildi uz šo jautājumu, novērojams, ka lielākās respondentu grupas, kuras nezina *Europass* Mobilitāti, ir vispārējās izglītības iestādes skolēni (26,3% respondentu no tiem, kuri neatzīmēja *Europass* Mobilitāti) un profesionālās izglītības iestādes audzēkņi (26,3%), kā arī vispārējās izglītības iestādes skolotāji (15,8%). Interesanti, ka arī divi pieredzes apmaiņas speciālisti nav informēti par *Europass* Mobilitātes dokumentu. *Europass* Valodu pase ir zināma 33% respondentu, līdzīgs respondentu īpatsvars atzīmēja, ka viņiem ir zināms *Europass* Diploma pielikums (16%) un *Europass* Izglītības dokumenta pielikums (13,8%). 3,2% respondentu nav zināms neviens *Europass* dokuments.

8. attēls. *Europass* Mobilitātes ieguvējiem zināmie *Europass* dokumenti (4. jautājums, %)



Nākamie četri jautājumi skāra respondentu pieredzi saistībā ar *Europass* Mobilitātes apliecinājumu. Vispirms tika noskaidrots, cik starptautiskās pieredzes apmaiņas braucienos respondenti ir piedalījušies Eiropas Savienības ietvaros (skatīt 5. jautājumu 9. pielikumā). Gandrīz puse aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju (47,9%) ir piedalījušies vairāk par diviem braucieniem. Samērā līdzīgs respondentu īpatsvars ir devušies vienā braucienā (28,7%) un divos braucienos (23,4%).

Sekojošajā jautājumā tika precizēts, kuru mobilitātes programmu ietvaros aptaujātie *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji piedalījās starptautiskās pieredzes apmaiņā kādā no Eiropas Savienības valstīm (skatīt 6. jautājumu 9. pielikumā). Apmēram puse aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju ir piedalījušies vairāk nekā vienā programmā, t.i. 52,1% respondentu atzīmēja tikai vienu mobilitātes programmu (visos gadījumos tā bija *Erasmus+* programma). Gandrīz visi respondenti (98,9%) ir piedalījušies *Erasmus+* programmā. Nākamā biežāk norādītā bija *Comenius* programma (21,3% respondentu), pēc tam *Nordplus* (17% respondentu) un *Leonardo da Vinci* (14,9% respondentu), kā arī *Grundvig* (11,7% respondentu). Vismazāk respondentu ir piedalījušies *Youth* programmā (1,1%) un *Erasmus* programmā (7,4%). Respondenti, kuri atzīmēja „cita atbilde”, norādīja *Europe for Citizens*, SAM projektu 8.3.5, kā arī Vācijas skolēnu apmaiņas programmu.

Tālāk tika noskaidrots respondentiem izsniegto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu skaits (skatīt 7. jautājumu 9. pielikumā). Gandrīz pusei aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju (45,7%) ir viens *Europass* Mobilitātes apliecinājums. Līdzīgs respondentu īpatsvars norādīja, ka viņiem ir izsniegti vairāk par diviem *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem (30,9%) vai divi *Europass* Mobilitātes apliecinājumi (23,4%). Lai gan saskaņā ar 5. jautājumā iegūtajiem rezultātiem gandrīz puse respondentu (47,9%) ir piedalījusies vairāk nekā divos pieredzes apmaiņas braucienos, ievērojami mazāk aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju ir saņēmuši vairākus šos *Europass* dokumentus. Tātad ne vienmēr pēc pieredzes apmaiņas braucieniem dalībniekiem tiek izsniegtas *Europass* Mobilitātes.

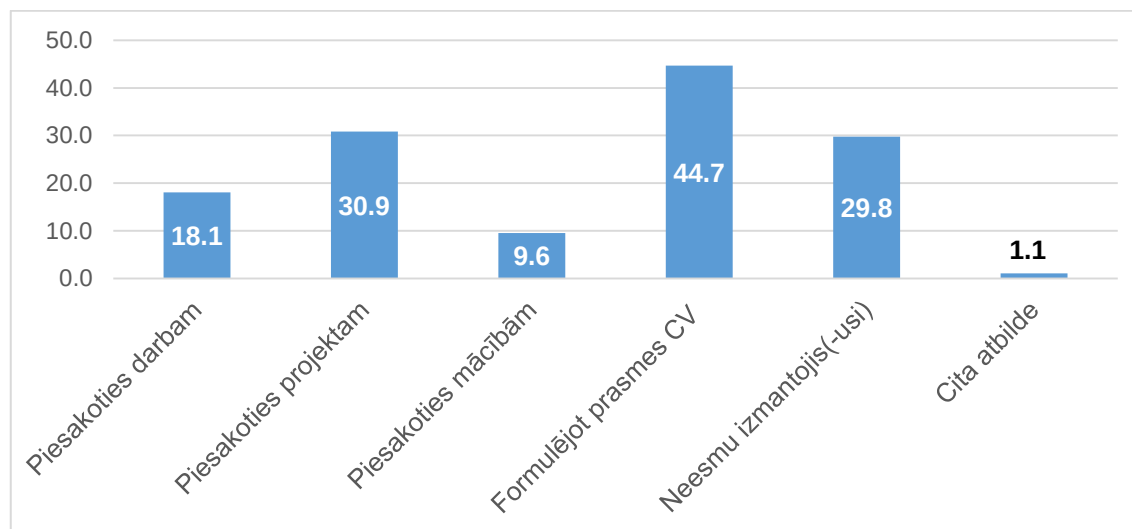
Nākamajā jautājumā tika analizēts, kad respondenti ir ieguvuši *Europass* Mobilitāti (skatīt 8. jautājumu 9. pielikumā). Vairums respondentu (71,3%) norādīja, ka saņēmuši šo *Europass* dokumentu pirms viena līdz pieciem gadiem. Apmēram puse respondentu (53,2%) *Europass* Mobilitātes apliecinājumu ieguvuši šogad (t.i. 2019.gadā). Neliels respondentu īpatsvars (10,6% gadījumu) saņēmuši *Europass* Mobilitāti pirms vairāk nekā pieciem gadiem. Jāuzsver, ka tikai divi respondenti atbildēja, ka nav ieguvuši *Europass* Mobilitāti pēdējo piecu gadu laikā.

9. jautājumā respondentiem bija jānovērtē *Europass* Mobilitātes apliecinājuma praktiskā lietderība (skatīt 9. pielikumu). Saskaņā ar aptaujas rezultātiem lielākā daļa aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju (74,5%) atzīmēja, ka šis dokuments ir ļoti lietderīgs (24,5%) vai lietderīgs (50%). Apmēram ceturtdaļa respondentu (25,5%) pauda negatīvu viedokli – *Europass* Mobilitātes apliecinājums ir drīzāk nelietderīgs (20,2%) vai nav lietderīgs (5,3%).

Sekojošajā jautājumā tika noskaidrots, kā respondenti ir izmantojuši iegūto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu (skatīt 10. jautājumu 9. pielikumā un 9. attēlu tālāk). Līdzīgi kā iepriekšējā jautājumā, kurā ceturtdaļa respondentu nebija pārliecināti par *Europass* Mobilitātes praktisko lietderību, 29,8% respondentu atbildēja, ka nav izmantojuši šo dokumentu; salīdzinot ar citām atbildēm tas ir ievērojams

respondentu īpatsvars. Visvairāk gadījumos respondenti *Europass* Mobilitāti ir lietojuši, formulējot savas prasmes CV (44,7% respondentu) un piesakoties projektam (30,9% respondentu). Būtiski mazāk respondentu norādīja, ka ir izmantojuši šo dokumentu, kad pieteicās mācībām (9,6%) un darbam (18,1%). Jāuzsver, ka, lai gan aptaujā lielākā daļa respondentu (68,9%) bija skolotāji vai izglītības iestādes administrācijas pārstāvji, *Europass* Mobilitāte netiek pilnvērtīgi izmantota izglītībā vai darba tirgū. Turklāt aptaujas rezultāti liecina, ka nav vērojama izteikta saistība starp respondentu lomu mobilitātes braucienos un viņu atbildēm par dokumenta praktisko lietderību vai izmantošanas iemeslu (vai arī nelietošanu vispār). Var secināt, ka būtu jāveicina iedzīvotāju izpratne par *Europass* Mobilitātes iespējamiem izmantošanas veidiem izglītības un darba tirgū.

9. attēls. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietošana (10. jautājums, %)



Nākamais jautājums bija veltīts *Europass* Mobilitātes apliecinājumā aprakstīto zināšanu, prasmju un kompetenču atbilstībai mobilitātes projektā iegūtajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm (skatīt 11. jautājumu 9. pielikumā). Pārsvarā respondenti puda viedokli, ka dokumentā norādītie sasniegtie mācīšanās rezultāti atbilst realitātei, t.i. 52,1% respondentu norādīja, ka atbilst „pilnā mērā”, un 42,6% respondentu – atbilst „daļēji”. Ļoti neliels respondentu īpatsvars (2,1%) atbildēja, ka *Europass* Mobilitātes apliecinājumā iekļautās zināšanas, prasmes un kompetences neatbilst projektā iegūtajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm. Analizējot sīkāk respondentu sastāvu, kuri atbildēja negatīvi uz šo jautājumu, novērojams, ka viens respondents bija vispārējās izglītības iestādes skolēns un otrs – pieredzes apmaiņas speciālists. Savukārt, 3,2% respondentu nevarēja atbildēt uz šo jautājumu, no tiem divi bija profesionālās izglītības iestādes audzēkņi un viens – vispārējās izglītības iestādes skolotājs.

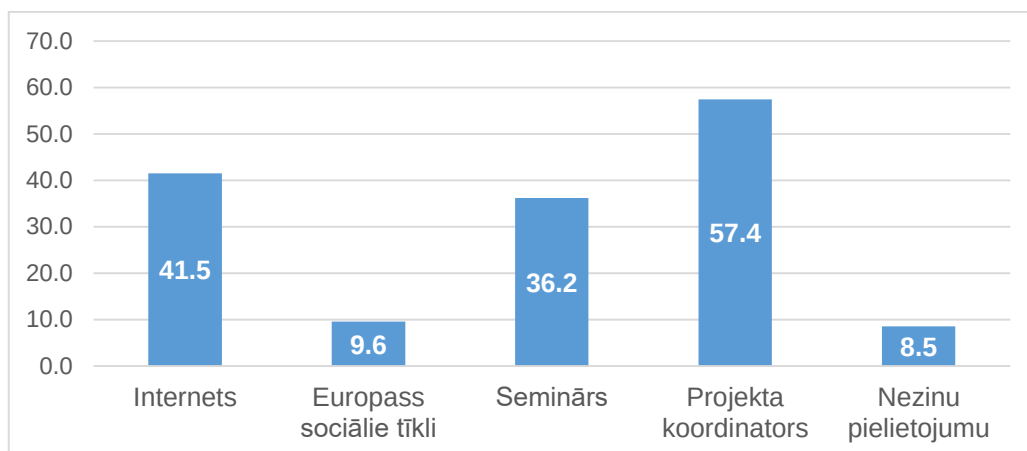
Tālāk tika noskaidrots, kuri bija respondentu informācijas avoti par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietojumu (skatīt 12. jautājumu 9. pielikumā un 10. attēlu tālāk). Būtiskākais informācijas avots aptaujātajiem *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējiem bija projekta koordinators (57,4% gadījumu). Līdzīgs respondentu īpatsvars norādīja, ka par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietojumu uzzināja internetā (41,5%) un seminārā (36,2%). Tāpat arī līdzīgs respondentu īpatsvars kā informācijas avotu norādīja *Europass* sociālos tīklus (9,6%) vai arī nezināja *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietojumu (8,5%). Lielākā daļa respondentu, kuri nezināja atbildi uz šo jautājumu, bija izglītības guvēji (7 personas) un viens respondents – vispārējās izglītības iestādes skolotājs.

Nākamie divi aptaujas jautājumi bija veltīti nacionālajai *Europass* mājaslapai. Vispirms tika pētīts, cik bieži respondenti apmeklē šo tīmekļa vietni (skatīt 13. jautājumu 9. pielikumā). Līdzīgs respondentu īpatsvars atbildēja, ka nekad nav apmeklējuši *Europass* mājaslapu (35,1%) un ka to apmeklē reizi pusgadā (34%). Apmēram piektā daļa respondentu (22,3%) šo mājaslapu apmeklē vismaz reizi gadā un 8,5% respondentu – vismaz reizi mēnesī. Lielākā daļa aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju, kuri nekad nav apmeklējuši nacionālo *Europass* mājaslapu, bija izglītības guvēji (60,6% respondentu), mazāka daļa – vispārējās vai profesionālās izglītības iestādes skolotāji vai pieredzes apmaiņas speciālisti (39,4% respondentu).

Pēc tam tika noskaidrots, kādi uzlabojumi ir nepieciešami nacionālajā *Europass* mājaslapā (skatīt 14. jautājumu 9. pielikumā). Vislielākais respondentu īpatsvars norādīja, ka neko nevajag pilnveidot (34%) un vajadzētu pilnveidot informāciju par dokumentu pielietojumu (29,8%). Līdzīgs respondentu īpatsvars atzīmēja pārējos atbilstošos variantus – piemērus (21,3%), plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi

(20,2%) un aktualitātes (19,1%). Visi respondenti (7,4%), kuri izvēlējās „cita atbilde”, paskaidroja, ka nevar atbildēt uz šo jautājumu, jo nav apmeklējuši nacionālo *Europass* mājaslapu.

10. attēls. *Europass* Mobilitātes ieguvēju informācijas avoti par apliecinājuma pielietojumu (12. jautājums, %)



Nākamajā jautājumā tika pētīts, kuriem NEC lietotajiem sociālajiem tīkliem respondenti seko (skatīt 15. jautājumu 9. pielikumā). Visvairāk respondentu (64,9%) atbildēja, ka neseko nevienam no norādītajiem sociālajiem tīkliem. Vislielākais aptaujāto *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju īpatsvars (33%) norādīja, ka seko *Europass* kontam *Facebook*. Salīdzinoši neliels respondentu īpatsvars seko *Europass* kanālam *YouTube* (9,6% gadījumu) un *Twitter* kontam (1,1%). Analizējot respondentu, kuri neseko nevienam NEC lietotajam sociālajam tīklam, sastāvu pēc to lomas mobilitātēs, novērojams, ka lielākā daļa ir skolotāji vai administrācijas pārstāvji (61,9%), kas ir saprotams, jo vairums aptaujāto pārstāvēja šo mērķa grupu. Šīs aptaujas rezultāti liecina, ka nevienam NEC lietotajam sociālajam tīklam neseko 75% no izglītības guvējiem un 54,9% no skolotājiem vai administrācijas pārstāvjiem.

Pēdējā aptaujas jautājumā respondentiem bija iespēja izteikt ierosinājumus Eiropas Komisijai (EK) un NEC *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (skatīt 16. jautājumu 9. pielikumā). Pavisam bija 13 derīgas atbildes, no kurām visvairāk bija dažādi ieteikumi (5 respondenti) EK un NEC par informācijas sniegšanu, t.i. vajadzētu plašāk un vairāk informēt iedzīvotājus, t.sk. darba devējus, par *Europass* dokumentu izmantošanu. Trīs respondenti minēja ierosinājumus par numuru piešķiršanas un izsniegšanas kārtību, lai to atvieglotu un padarītu ātrāku. Divi respondenti ieteica pilnveidot *Europass* Mobilitātes apliecinājuma saturu, no vienas puses, vienkāršojot informāciju par dokumenta ieguvēju un, no otras puses, precizējot informāciju par notikušo mobilitāti. Vēl diviem respondentiem bija ierosinājumi par *Europass* dokumentiem kopumā – *Europass* Mobilitātei normatīvajos aktos būtu jānosaka līdzīgs statuss kā skolotāju tālākizglītības dokumentam un *Europass* būtu jāveido kā vienots dokuments. Pēdējo ieteikumu nosacīti plānots ieviest līdz ar jauno *Europass* tiešsaistes platformu, kuru veido EK, jo tajā lietotāji varēs radīt savu *Europass* portfolio. Viens respondents minēja tehniska rakstura ieteikumu, t.i. *Europass* Mobilitāti pilnībā aizpildīt elektroniski.

2.4. Starptautisko projektu koordinātoru aptauja par *Europass* Mobilitāti

Starptautisko projektu koordinātori ir viena no kontaktpersonām pieredzes apmaiņas braucienu dalībniekiem, tāpēc viņu viedoklis un vērtējums par *Europass* dokumentiem ir noderīgs, lai analizētu dokumentu lietošanas praksi Latvijā. Starptautisko projektu koordinātoru, kuri strādā pirmsskolās, sākumskolās, pamatskolās, vidusskolās, ģimnāzijās, profesionālās vidējās izglītības iestādēs, augstskolās, koledžās, asociācijās, biedrībās, privātos uzņēmumos, aptauja tika rīkota ar mērķi izpētīt respondentu pieredzi un viedokli par *Europass* Mobilitātes lietojumu un nozīmi.

Aptaujas anketa sastāvēja no 15 jautājumiem, no kuriem 14 bija vairāku izvēļu jautājumi un viens – atvērtais jautājums (aptaujas anketu skatīt 4. pielikumā). Pirmie trīs jautājumi bija veltīti informācijas noskaidrošanai par respondentiem – dzimums, vecums un reģions. Nākamie desmit jautājumi bija par respondentu iestādes un viņu pašu pieredzi (vērtējumu) pieredzes apmaiņas un *Europass* Mobilitātes

kontekstā. Viens jautājums bija veltīts NEC informatīvajām aktivitātēm. Pēdējais jautājums bija atvērtais jautājums par ierosinājumiem, lai uzlabotu *Europass* dokumentus.

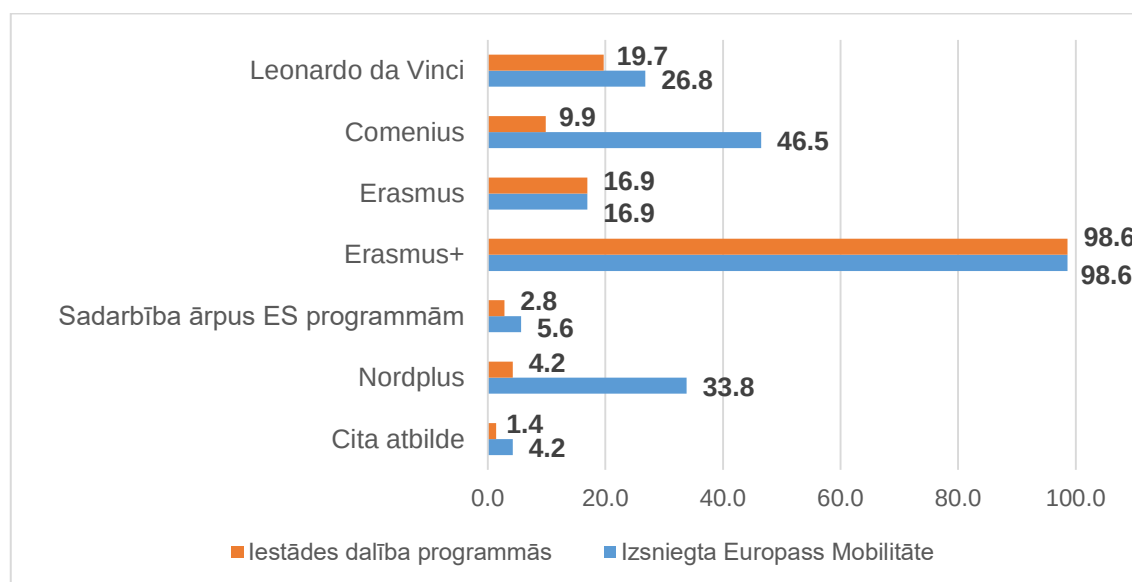
Izsūtot aicinājumu piedalīties aptaujā uz 158 e-pasta adresēm starptautisko projektu koordinatoriem, kas no 2017.gada līdz 2019.gadam ir pieprasījuši *Europass* Mobilitātes apliecinājumus, pavisam tika aizpildīta 71 anketa. Visi respondenti atbildēja uz visiem jautājumiem, izņemot 15. jautājumu, kas bija atvērtais jautājums. Starptautisko projektu koordinatoru aptaujas rezultāti ir apkopoti 10. pielikumā.

Derīgās aptaujas anketas aizpildīja 68 sievietes un 3 vīrieši, no kuriem lielākā daļa strādā kādā izglītības iestādē. Deviņi respondenti strādā vairāk nekā vienā iestādē. Visvairāk respondentu pārstāvēja vispārējās (35,2%) un profesionālās (31%) vidējās izglītības iestādes; vienāds respondentu īpatsvars strādā pamatzglītības iestādē un pirmsskolas izglītības iestādē (pa 12,7% katrā). Vismazākais aptaujāto starptautisko projektu koordinatoru īpatsvars strādā sākumskolā vai uzņēmumā (pa 2,8% katrā); neliels respondentu īpatsvars pārstāvēja kādu nevalstisko organizāciju (7%) un augstskolu (8,5%). Respondenti, kuri izvēlējās „cita atbilde” (8,5%), kā darba vietu norādīja pašvaldības izglītības pārvaldi (4 respondenti) un pieaugušo izglītības centru (2 respondenti).

Respondentu (to pārstāvētā iestāde vai organizācija) sadalījums pa Latvijas reģioniem bija samērā vienmērīgs. Vislielākais respondentu īpatsvars bija no Vidzemes (23,9%) un Latgales (21,1%). Līdzīgs respondentu īpatsvars pārstāvēja Rīgu un Zemgali (pa 15,5% katrā reģionā) un Kurzemi (14,1%). Vismazāk respondentu bija no Rīgas reģiona (9,9%).

Jautājumos par respondentu pieredzi attiecībā par *Europass* Mobilitātes lietošanu vispirms tika noskaidrots, kurās starptautiskās pieredzes apmaiņas programmās respondentu pārstāvētās iestāde vai organizācija ir piedalījusies (skatīt 4. jautājumu 10. pielikumā un 11. attēlu tālāk). 98,6% aptaujāto starptautisko projektu koordinatoru atbildēja, ka viņu iestādei vai organizācijai ir pieredze *Erasmus+* programmā. Gandrīz puse respondentu minēja *Comenius* (46,5%), kam seko *Nordplus* (33,8%), *Leonardo da Vinci* (26,8%) un *Erasmus* (16,9%). Vismazāk respondentu pārstāvētās iestādes vai organizācijas ir iesaistījušās savstarpējā sadarbības aktivitātēs ārpus ES izglītības programmām (5,6%). Neliels respondentu īpatsvars (4,2% gadījumu) izvēlējās „cita atbilde”, nosaucot tādas programmas kā Eiropa pilsoņiem, *Interreg* un *Comenius Regio*.

11. attēls. Projektu koordinatoru iestādes vai organizācijas dalība starptautiskās pieredzes apmaiņas programmās un pēc kurām programmām izsniegta *Europass* Mobilitātes (4. un 5. jautājums, %)



Tālāk tika precizēts, pēc kurām starptautiskās pieredzes apmaiņas programmām respondentu iestādē vai organizācijā ir izsniegta *Europass* Mobilitātes (skatīt 5. jautājumu 10. pielikumā un 11. attēlu iepriekš). Līdzīgi kā iepriekšējā jautājumā, 98,6% respondentu atbildēja, ka viņu iestādē vai organizācijā *Europass* Mobilitātes apliecinājums ir izsniegts pēc dalības *Erasmus+* programmas projektā, ko varētu skaidrot ar programmas pārraugošās iestādes noteikto obligāto prasību. Pārējās programmas tika minētas ievērojami mazāk reizes (jo, iespējams, nebija vai nav formāla prasība pieprasīt *Europass* Mobilitāti) – pēc *Leonardo da Vinci* (19,7%) un *Erasmus* (16,9%). Visretāk *Europass* Mobilitātes ir izsniegtas pēc savstarpējās sadarbības aktivitātēm ārpus ES izglītības programmām (2,8%), *Nordplus* (4,2%) un

Comenius (9,9%). Viens respondents, kas izvēlējās „cita atbilde”, nosauca *Interreg* programmu. Salīdzinot aptaujas rezultātus 4. un 5. jautājumā, novērojams, ka respondentu iestādes vai organizācijas piedalās par 66,1% vairāk starptautiskās pieredzes apmaiņas programmās nekā nodrošina projekta dalībniekiem *Europass* Mobilitātes apliecinājumus.

Neraugoties uz šo starpību, aptauja rezultāti arī liecina, ka lielākā daļa aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru (77,5%) paši ir saņēmuši *Europass* Mobilitātes apliecinājumu (skatīt 6. jautājumu 10. pielikumā). Analizējot sīkāk, kuras iestādes vai organizācijas pārstāv respondenti, kas nav ieguvuši *Europass* Mobilitāti, jāsecina, ka visvairāk šādu respondentu bija no profesionālās vidējās izglītības iestādēm (38,9% gadījumu), savukārt, no nevalstiskajām organizācijām vai sabiedrības ar ierobežotu atbildību, akciju sabiedrības nebija neviena respondents. Proporcioniāli pēc kopīgā respondentu skaita pa iestādēm vai organizācijām, tieši puse no aptaujātajiem augstskolu un sākumskolu pārstāvjiem minēja, ka nav saņēmuši *Europass* Mobilitāti, bet respondenti no pašvaldības izglītības pārvaldes vai pieaugušo izglītības centra 33,3% gadījumos nav saņēmuši šo dokumentu, no profesionālās vidējās izglītības iestādēm – 31,8% gadījumos un no pamatzglītības iestādēm – 22,2% gadījumos.

Nākamajā jautājumā tika noskaidrots respondentu vērtējums par *Europass* Mobilitātes iegūšanas kārtības sarežģītību (skatīt 7. jautājumu 10. pielikumā). Vairums aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru (88,7%) atbildēja, ka procedūra ir „ļoti vienkārša” vai „vienkārša”. Samērā maz respondentu (11,3%) puda viedokli, ka iegūšanas kārtība ir „sarežģīta” vai „ļoti sarežģīta”. Lielākā daļa respondentu, kuriem izsniegšanas procedūra šķiet sarežģīta pārstāvēja kādu nevalstisko organizāciju (3 respondenti). Jāuzsver, ka 15. jautājumā viens no biežāk izteiktajiem ierosinājumiem bija vienkāršot *Europass* Mobilitātes apliecinājuma izsniegšanas kārtību.

Sekojošajā jautājumā tika pētīts, vai respondenti informē savas iestādes vai organizācijas *Europass* Mobilitātes ieguvējus par turpmāko dokumenta praktisko pielietojumu (skatīt 8. jautājumu 10. pielikumā). Vairums aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru (84,5%) sniedz sīkāku informāciju par šī dokumenta pielietojumu. Lielākā daļa respondentu, kuri neinformē par *Europass* Mobilitātes turpmāko izmantošanu, pārstāvēja pamatzglītības iestādi vai nevalstisko organizāciju (pa 25% katrā mērķa grupā). Savukārt negatīvu atbildi nesniedza neviena sākumskolas, sabiedrības ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrības, pašvaldības izglītības pārvaldes vai pieaugušo izglītības centra pārstāvis.

Pēc tam respondenti puda viedokli par uzņemošo partneru informētību par *Europass* Mobilitāti un tās aizpildīšanu (skatīt 9. jautājumu 10. pielikumā). Apmēram puse respondentu (52,1%) atbildēja, ka uzņemošie partneri ir „ļoti labi informēti” par *Europass* Mobilitāti, savukārt 39,4% respondentu norādīja, ka partneri ir „vidēji informēti”, līdz ar to kopumā vairums respondentu uzskata, ka sadarbības partneri ir pietiekami pieredzējuši un zinoši šajā jautājumā. Neliels respondents īpatsvars atbildēja, ka partneri ir „vāji informēti” (4,2%) vai „nemaz nav informēti” (2,8%). Viens respondents izvēlējās „cita atbilde” un paskaidroja, ka nezina, vai partneri ir informēti par *Europass* Mobilitāti. Trīs respondenti, kuri izvēlējās negatīvu atbildi, pārstāvēja pamatskolu, divi respondenti – augstskolu.

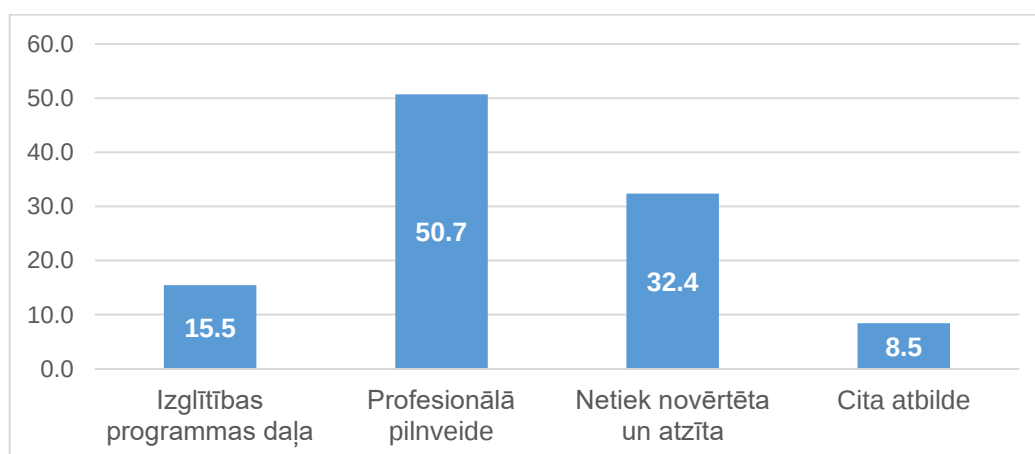
Nākamajā jautājumā tika noskaidrots, kurš no starptautiskās sadarbības partneriem aizpilda *Europass* Mobilitātes sadaļu „Iegūtās prasmes Mobilitātes pieredzes laikā”, kurā tiek atspoguļoti brauciena laikā sasniegtie mācīšanās rezultāti (skatīt 10. jautājumu 10. pielikumā). Aptaujas rezultāti parāda, ka respondentu pieredze ir atšķirīga. Vērojama tendence, ka vairāk šo sadaļu aizpilda abi projekta partneri (38% respondentu), taču samērā līdzīgs respondentu īpatsvars atbildēja, ka informāciju par iegūtajām prasmēm ieraksta uzņemošais partneris (32,4%) un nosūtošais partneris (29,6%).

Aptaujā tika pētīts, vai respondentu pārstāvētās iestādes izglītības guvēji vai darbinieki piedalās arī vietējā mēroga mobilitātēs Latvijas teritorijā (skatīt 11. jautājumu 10. pielikumā). Lielākā respondentu daļa (57,7%) atbildēja, ka to iestāde vai organizācija nepiedalās vietējos pieredzes apmaiņas braucienos, tomēr bija samērā ievērojams respondentu īpatsvars (33,8%), kuri sniedza apstiprinošu atbildi. Savukārt, 8,5% aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru nebija informēti par šo jautājumu.

Nacionālajā *Europass* mājaslapā ir pieejama video pamācība un piemēri, kā aizpildīt *Europass* Mobilitātes apliecinājumu, lai palīdzētu starptautisko projektu koordinātoriem darbā kā vienai no mērķa grupām, tāpēc nākamajā jautājumā tika noskaidrots, vai respondenti izmanto šo tiešsaistē pieejamo informāciju (skatīt 12. jautājumu 10. pielikumā). Ar samērā nelielu pārsvaru vairāk respondentu (54,9%) ir lietojuši video pamācību un piemērus, līdz ar to respondentu īpatsvars, kuri nav izmantojuši šos informatīvos materiālus, ir ievērojams – 45,1% aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru. Analizējot sīkāk respondentu sastāvu, kuri atbildēja noliedzīgi, novērojams, ka video pamācību un piemērus neizmanto visi aptaujātie sabiedrības ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrības pārstāvji, 83,3% augstskolu pārstāvji un puse pašvaldības izglītības pārvaldes vai pieaugušo izglītības centra pārstāvju. Tātad šīm mērķa grupām būtu nepieciešams sniegt vairāk informācijas par NEC īstenotajiem informatīvā atbalsta pasākumiem.

Sekojošajā jautājumā tika noskaidrots, vai un kā tiek novērtētas un atzītas *Europass* Mobilitātē aprakstītie sasniegtie mācīšanās rezultāti respondentu pārstāvētajā iestādē vai organizācijā (skatīt 13. jautājumu 10. pielikumā un 12. attēlu tālāk). Puse respondentu (50,7%) atbildēja, ka mobilitātes laikā sasniegtie mācīšanās rezultāti tiek atzīti kā profesionālās pilnveides daļa, un samērā neliela respondentu daļa (15,5%) norādīja, ka šie mācīšanās rezultāti tiek uztverti kā daļa no izglītības programmas. Ievērojams respondentu īpatsvars (32,4%) minēja, ka *Europass* Mobilitātē aprakstītie mācīšanās rezultāti netiek novērtēti un atzīti. 8,5% respondentu izvēlējās „cita atbilde” un norādīja, ka *Europass* Mobilitātē aprakstītie mācīšanās rezultāti tiek atzīti kā prakse vai tās daļa (3 atbildes), *Europass* Mobilitāte tiek uzverts kā informatīvs dokuments par dalību projektā (2 atbildes), vēl pa vienai atbildei – informatīvs dokuments par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem un pieaugušo neformālā izglītība. Gadījumos, kad *Europass* Mobilitāte tiek uztverta kā informatīvs dokuments, var pieņemt, ka aprakstītie sasniegtie mācīšanās rezultāti netiek novērtēti un atzīti. Analizējot respondentu sastāvu, kuri atbildēja, ka *Europass* Mobilitāte netiek novērtēta un atzīta, vislielākais respondentu īpatsvars (35,3%) pārstāvēja vispārējās vidējās izglītības iestādes. Salīdzinot ar kopējo respondentu īpatsvaru pa iestādēm vai organizācijām, puse no sākumskolu pārstāvjiem, 48% vispārējās vidējās izglītības iestāžu pārstāvju, 44,4% pamatzglītības iestāžu pārstāvju un 33,3% pirmsskolas izglītības iestāžu pārstāvju norādīja, ka mobilitātes laikā sasniegtie mācīšanās rezultāti netiek novērtēti un atzīti. Aptaujas rezultāti parāda, ka kopumā vispārējās izglītības iestādēm ir salīdzinoši grūtāk (nekā profesionālās izglītības iestādēm vai augstskolām) iekļaut mācību procesā vai skolotāju tālākizglītībā mobilitātes laikā apgūtās zināšanas, prasmes un kompetences, līdz ar to būtu vairāk uzmanības jāpievērš atbalsta pasākumiem, lai palīdzētu šīm iestādēm pilnvērtīgāk iekļaut mācību procesā mobilitātes.

12. attēls. *Europass* Mobilitātes novērtēšana un atzīšana starptautisko projektu koordinātoru iestādē vai organizācijā (13. jautājums, %)



Pēc tam tika noskaidrots, vai respondenti ir piedalījušies pasākumos, kuros prezentāciju sniedz NEC pārstāvis (skatīt 14. jautājumu 10. pielikumā). Lielākā daļa respondentu (59,2%) ir piedalījušies šādos pasākumos. Respondentu lielākā daļa, kuri nav apmeklējuši pasākumus ar NEC pārstāvja prezentāciju, ir vispārējās vidējās izglītības iestāžu pārstāvji (35,3% gadījumu). Savukārt, salīdzinot datus kopumā par respondentiem pa iestādēm vai organizācijām, neviens sabiedrības ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrības pārstāvis, 55,6% gadījumu pamatzglītības iestāžu pārstāvji, puse no sākumskolu pārstāvjiem un 48% gadījumu vispārējās vidējās izglītības iestāžu pārstāvji nav piedalījušies pasākumos, kuros sniegta informācija par *Europass*. Līdz ar to šo minēto iestāžu vai organizāciju pārstāvji būtu aktīvāk jāiesaista *Europass* informatīvajās aktivitātēs.

Pēdējā aptaujas jautājumā respondentiem bija iespēja sniegt ieteikumus Eiropas Komisijai un NEC *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (skatīt 15. jautājumu 10. pielikumā). Pavisam uz šo jautājumu atbildēja 15 respondenti (19 atbildes). 31,6% gadījumu respondenti izteica priekšlikumus par *Europass* dokumentu (galvenokārt par *Europass* Mobilitāti) statusu, piemēram, lai noteiktu formālas prasības, kā jānovērtē un jāatzīst mobilitātes sasniegtie mācīšanās rezultāti. Vienāds respondentu īpatsvars (26,3% gadījumu) ierosināja aktīvāk sniegt informāciju par *Europass* dokumentiem un to pielietojumu (skolu vadībai, darba devējiem) un vienkāršot un pilnveidot *Europass* Mobilitātes izsniegšanas kārtību. Respondenti arī izteica ierosinājumus par *Europass* dokumentu saturu (10,5% gadījumu) un par *Europass* dokumentu dizainu (5,3% gadījumu).

2.5. Darba devēju aptauja

Darba devēju aptauju veica un rezultātus apkopoja ārpakalpojuma sniedzējs SIA „Factum Interactive”, saskaņojot anketas saturu un aptaujas norisi ar NEC.

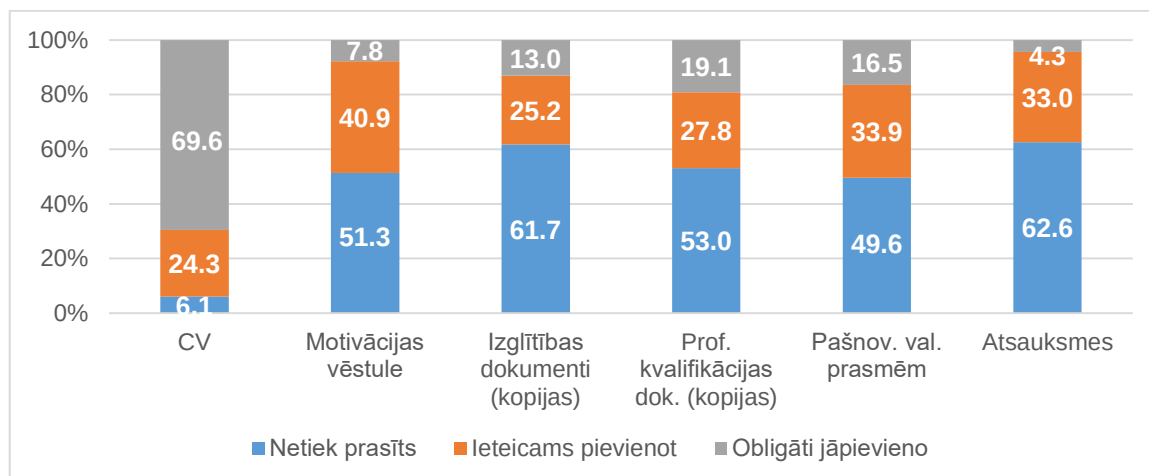
Darba devēju aptaujas mērķis bija izpētīt respondentu vērtējumu par *Europass* dokumentiem, kā arī to atpazīstamību Latvijas darba devēju vidū. Aptaujā tika iekļauti dažādu nozaru uzņēmumi ar vairāk nekā 50 darbiniekiem, kurus pārstāvēja vadītāji vai personāla atlases speciālisti, un kas izsludina vakances vismaz reizi gadā. Izlasē netika iekļauti finanšu pakalpojumu nozares uzņēmumi, juridiskie biroji, kā arī valsts kapitālsabiedrības, no budžeta finansētas iestādes un organizācijas, biedrības, nodibinājumi un nevalstiskās organizācijas. Lai kvalificētos dalībai aptaujā, izlasē iekļautā uzņēmuma pārstāvim bija jāatbilst vismaz vienam no kritērijiem: (a) uzņēmuma augstākā līmeņa vadītājs vai (b) darba pienākumos ietilpst jautājumi, kas saistīti ar amatu vakanču izsludināšanu, pieteikumu izvērtēšanu un/vai darbinieku atlasi.

Kā datu ieguves metode tika izmantota telefonintervija vai tiešsaistes anketa pēc respondenta izvēles, nodrošinot individualizētas saites uz anketu katram respondentam. Anketas dizains adaptēts izmantošanai telefonintervijām un aizpildei dažādās gala iekārtās pēc respondenta izvēles (dators, planšetdators, viedtālrunis). Tiešsaistes anketas gadījumā telefonisks kontakts izmantots pēc nepieciešamības respondenta atbilstības un/vai datu kvalitātes kontrolei, paskaidrojumu un atbilžu sniegšanai uz respondenta jautājumiem, atgādinājumiem vai atbilžu precizēšanai neskaidrību vai nepilnīgi aizpildītu anketu gadījumā. Telefonintervijas gadījumā respondents tika lūgts izmantot datoru vai viedierīci ar pieslēgumu internetam vizuālo piemēru apskatei. Divu *Europass* dokumentu (*Europass CV* un *Europass Valodu pase*) atpazīstamības izpētei tika izmantoti vizuāli piemēri (dokumentu paraugi atbilstoši to pašreizējam dizainam), kurus respondenti pirms atbildes uz attiecīgajiem jautājumiem varēja aplūkot, izmantojot aptaujas vajadzībām izveidotas interneta saites. Aptaujas anketa sastāvēja no pieciem atlases jautājumiem (darba devēja un respondenta atbilstības kontrolei) un 24 aptaujas jautājumiem, no kuriem 12 bija slēgtie jautājumi, 8 slēgto jautājumu bloki un trīs atvērtie jautājumi (aptaujas anketu skatīt 5. pielikumā).

Pavisam darba devēju aptaujā piedalījās 115 uzņēmumi (115 aizpildītas un tālākai apstrādei derīgas anketas). Aptaujas izlases izveidei izmantoti kontakti no izpildītāja datubāzes, kā arī kontakti no aptaujas norises laikā aktīviem vakanču sludinājumiem. Darba devēju aptaujas rezultāti ir apkopoti 11. pielikumā. Kopējais sasniegto kontaktu skaits – 673, no kuriem 59 gadījumos saņemts atteikums piedalīties aptaujā, 103 neatbilda mērķa grupas kritērijiem (21 valsts kapitālsabiedrība, 58 no budžeta finansēta organizācijas, 7 nevalstiskas organizācijas, 17 cita veida/statusa organizācijas), 334 neatbilda darbinieku skaita kritērijam (326 mazāk kā 50 darbinieki, 8 gadījumos nebija atbildes par darbinieku skaitu), 14 neatbilda respondenta atlases kritērijiem (nav uzņēmuma vadītāji vai darbinieki, kuru pienākumos ietilpst ar personāla atlasi saistīti jautājumi), 10 neatbilda kritērijam par vakanču izsludināšanu (7 nav sludinājuši vakances pēdējo 12 mēnešu laikā, 3 nav snieguši atbildi par vakanču izsludināšanas biežumu), 38 sniedza nepilnīgu aizpildi (pārtraukta intervija vai daļēji aizpildīta anketa).

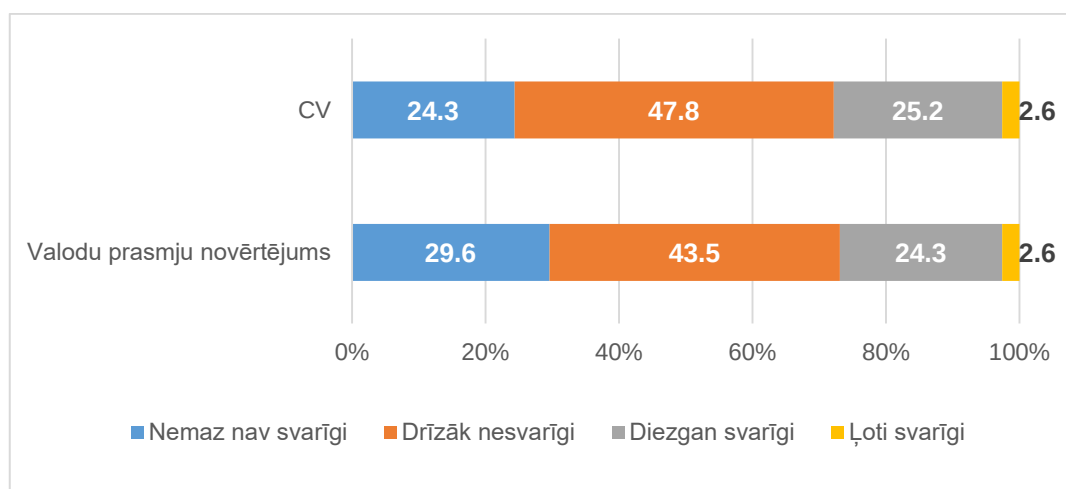
Saskaņā ar aptaujas rezultātiem (skatīt 6. jautājumu 11. pielikumā un 13. attēlu tālāk), lai pieteiktos uz izsludinātu vakanci, visbiežāk (69,6%) dzīves gājuma apraksta iesniegšana tiek noteikta kā obligāta prasība un pieteikumi bez šāda dokumenta netiek izskatīti. Pārējos gadījumos, kad CV iesniegšana nav obligāta, tas tomēr tiek rekomendēts (24,3%), bet visai neliels ir gadījumu skaits (6,1%), kad CV iesniegšana netiek prasīta un izvēle iesniegt vai neiesniegt pilnībā atstāta pretendenta paša ziņā. Citas obligāti iesniedzamās informācijas vidū biežāk tiek prasīti profesionālo kvalifikāciju apliecinājošie dokumenti (19,1% gadījumos obligāti un 27,8% ieteicams), valodu prasmju pašnovērtējums (attiecīgi 16,5% un 33,9%) un izglītību apliecinājoši dokumenti (13% un 25,2%). Salīdzinoši retāk darba devēji pieprasa motivācijas vēstules (7,8% obligāti, 40,9% vēlams) vai atsauksmes (4,3% un 33%).

13. attēls. Aptaujāto darba devēju prasības pretendentiem par iesniedzamajiem dokumentiem (6. jautājums, %)



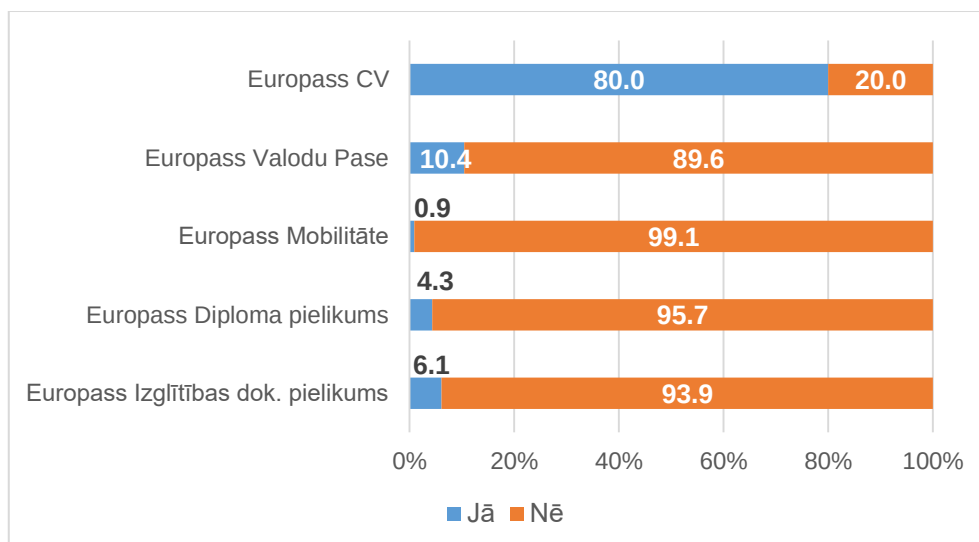
Aptaujātie darba devēji pārsvarā neizvirza īpašas prasības iesniegto dokumentu formai. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem vairākumam respondentu nav svarīgi, lai darba kandidātu dzīves gājuma apraksti – 24,3% respondentu atbildēja „nemaz nav svarīgi” un 47,8% respondentu atbildēja „drīzāk nesvarīgi” – vai valodu prasmju pašnovērtējumi – 29,6% respondentu atbildēja „nemaz nav svarīgi” un 43,5% respondentu atbildēja „drīzāk nesvarīgi” – tiktu iesniegti kādā standartizētā formā (skatīt 7. un 8. jautājumus 11. pielikumā, kā arī 14. attēlu tālāk).

14. attēls. Darba devēju prasības par CV un valodu prasmju novērtējumu iesniegšanu standartizētā formā (7. un 8. jautājums, %)



Aptaujātie darba devēji norādīja, ka parasti amatu pretendenti, piesakoties uz vakanci, iesniedz (*Europass*) CV (80% respondentu). Pārējos *Europass* dokumentus pretendenti iesniedz ievērojami retāk – *Europass* Valodu Pasi (10,4% respondentu), *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu (6,1% respondentu), *Europass* Diploma pielikumu (4,3% respondentu) un *Europass* Mobilitāte (0,9% respondentu). Skatīt 13. jautājumu 11. pielikumā un 15. attēlu tālāk.

15. attēls. Amatu pretendentu iesniegtie dokumenti (13. jautājums, %)

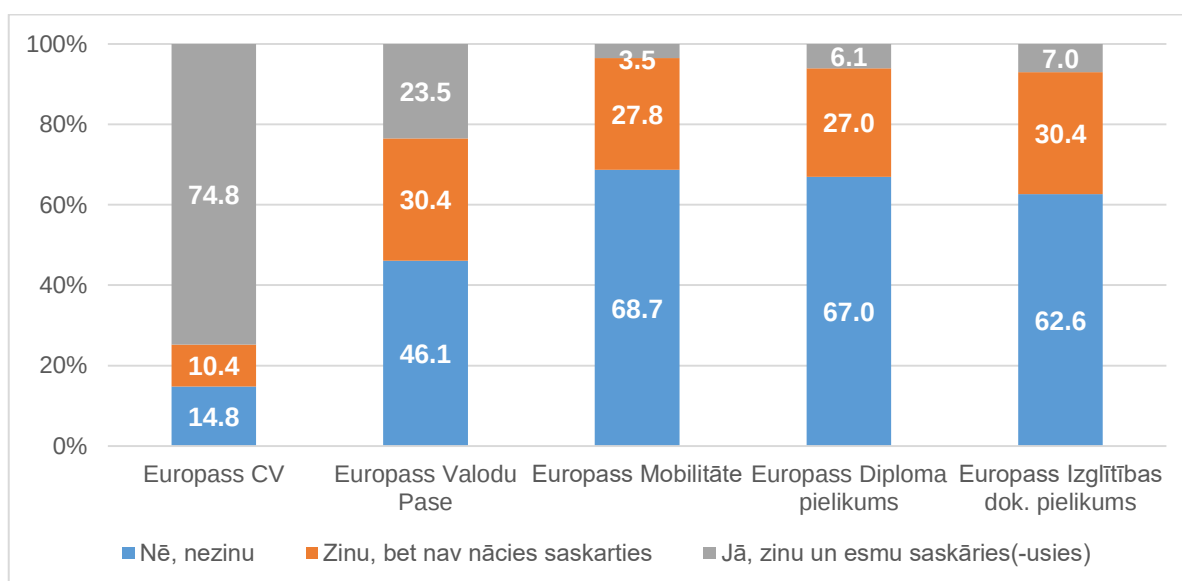


Vērtējot pretendentu dzīves gājumu (skatīt 14. jautājumu 11. pielikumā), lielāko vērību darba devēji pievērš pēdējo piecu gadu darba pieredzei (95% respondentu šo informāciju norādīja kā diezgan svarīgu vai ļoti svarīgu). Tālāk pēc svarīguma seko iegūtā izglītība (87%) un kursos, semināros vai apmācībās iegūtā papildu kvalifikācija (82%). Salīdzinoši mazāka nozīme ir darba pieredzei pirms 6-10 gadiem (72%), vēl mazāka – senākai darba pieredzei pirms 10 un vairāk gadiem (39%).

Prasmju vidū aptaujātajiem darba devējiem svarīgākās ir ar tiešajiem amata pienākumiem saistītās prasmes (88% respondentu tās norāda kā diezgan svarīgas vai ļoti svarīgas), tālāk seko valodu prasmes (82%), komunikācijas prasmes (74%) un digitālās prasmes (71%). Savukārt hobijiem vai vaļaspriekiem kandidātu izvērtējumā ir visai maza loma, tos par svarīgiem minējuši tikai 24% respondentu (skatīt 15. jautājumu 11. pielikumā).

Lielākā daļa aptaujas dalībnieku norādīja, ka zina vai ir dzirdējuši par *Europass* dokumentiem (skatīt 9. jautājumu 11. pielikumā), tomēr, jautāti par konkrētiem dokumentiem, vairums respondentu minēja, ka ir saskārušies tikai ar *Europass CV* (74,8%), krietni mazāk ar *Europass Valodu pasi* (23,5%) un pavisam nelielam īpatsvaram respondentu (3-7%) ir bijusi pieredze ar citiem *Europass* dokumentiem (skatīt 10. jautājumu 11. pielikumā un 16. attēlu tālāk).

16. attēls. Darba devēju informētība par *Europass* dokumentiem (10. jautājums, %)

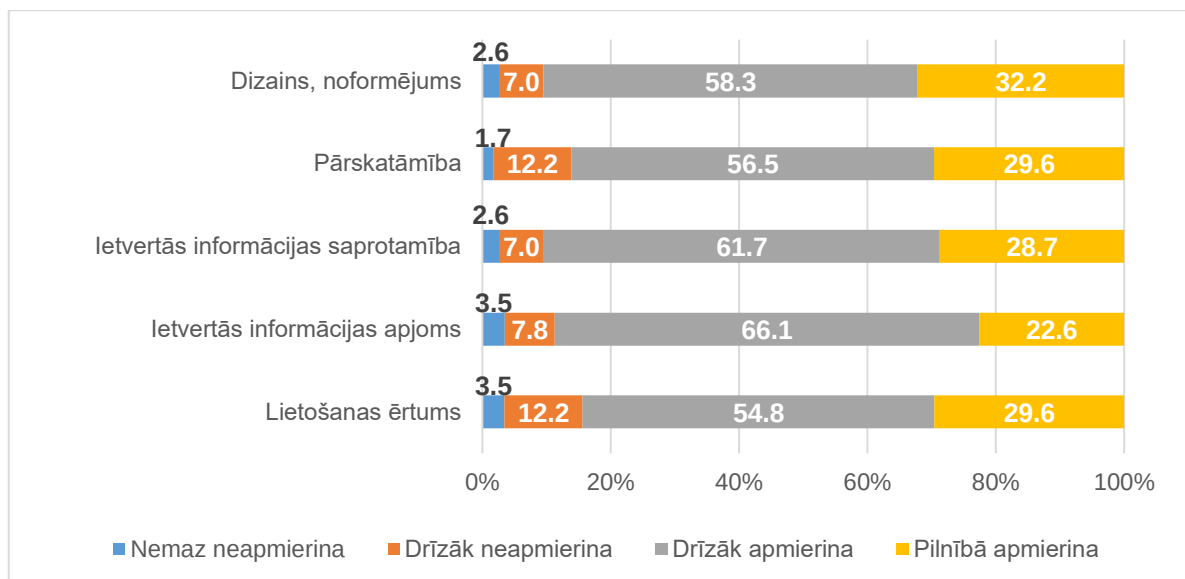


Jāuzsver, ka minētie rādītāji atspoguļo atpazīstamību tikai pēc nosaukuma. Izmantojot virzīto atpazīstamību (respondentiem tika dota iespēja iepazīties ar dokumentu grafisku attēlu), ievērojami

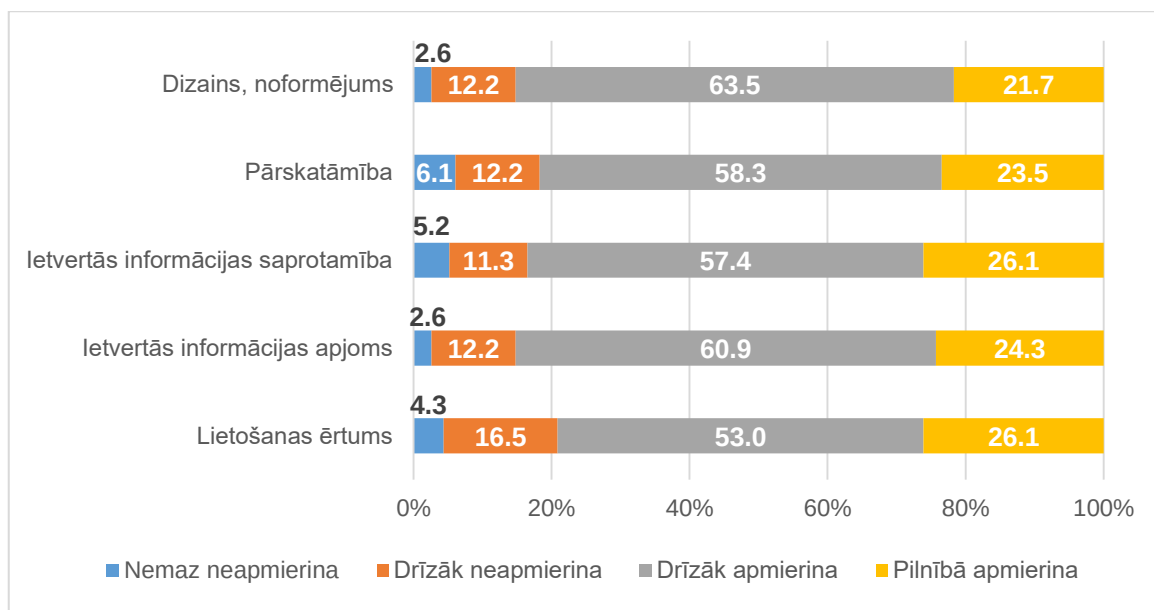
pieaug aptaujas dalībnieku skaits, kas savā praksē tomēr ir saskārušies ar šādiem dokumentiem. Kopējais skaits, kas ir saskārušies ar *Europass CV* ir 92,2% (74,8% atpazīst pēc nosaukuma un 17,4% pēc dokumenta parauga aplūkošanas), bet ar *Europass Valodu* pasi – 48% respondentu (attieciīgi 23% un 25%).

Darba devēji atzinīgi vērtē pašreizējo *Europass CV* un *Europass Valodu* pases dokumentu formātu. Saskaņā ar aptaujas datiem, respondentu skaits, kurus drīzāk vai nemaz neapmierina kāds no aptaujā iekļautiem dokumentu raksturojumiem, t.i. dizains, noformējums, pārskatāmība, informācijas saprotamība, informācijas apjoms un lietošanas ērtums, nepārsniedz 10-15% respondentu vērtējumos par *Europass CV* un 15-21% respondentu – par *Europass Valodu* pasi (skatīt 12. un 22. jautājumus 11. pielikumā, kā arī 17. un 18. attēlus tālāk).

17. attēls. Aptaujāto darba devēju vērtējums par dažādiem *Europass CV* aspektiem (12. jautājums, %)



18. attēls. Aptaujāto darba devēju vērtējums par dažādiem *Europass Valodu* pases aspektiem (22. jautājums, %)



Par iespēju darba meklētājiem sastādīt un izveidot *Europass CV* arī tiešsaistē zina vai ir dzirdējuši 60% aptaujas dalībnieku, kam ir bijusi saskare ar šo dokumentu, bet par līdzīgu *Europass Valodu* pases izveides iespēju ir dzirdējuši 38% no tiem respondentiem, kam bijusi saskare ar Valodu pasi (skatīt 16. un

23. jautājumus 11. pielikumā). Ievērojami mazāks ir informēto skaits par darba devējiem pieejamām iespējām – par *Europass* CV tiešsaistes risinājumu kandidātu CV salīdzināšanai ir dzirdējuši 17%, bet par *Europass* XML tiešsaistes risinājumu cilvēku resursu administrēšanai tikai 6% respondentu (skatīt 17. un 19. jautājumus 11. pielikumā). Pēc tam, kad aptaujas gaitā respondenti bija uzzinājuši par pēdējiem diviem minētajiem pakalpojumiem, ievērojama aptaujāto darba devēju daļa (44-49%) norādīja uz viņu pārstāvēto uzņēmumu potenciālu ieinteresētību šādu risinājumu izmantošanā.

Ar *Europass* Diploma pielikumu ir saskārušies 6% respondentu, par to dzirdējuši 27%, bet 67% respondentu nav informēti. Vērtējot prasību amata kandidātiem līdz ar izglītības dokumentu iesniegt arī diploma pielikumu ar detalizētāku informāciju par absolvēto izglītības programmu, kā ļoti svarīgu vai diezgan svarīgu to vērtē 29% aptaujas dalībnieku (skatīt 10. un 24. jautājumus 11. pielikumā).

Nedaudz vairāk kā katrs trešais no aptaujas dalībniekiem (38%) ir pazīstams ar nacionālo *Europass* mājaslapu, tomēr tikai 8% respondentu norādīja, ka labi pārzina vietnes saturu (skatīt 25. jautājumu 11. pielikumā). Tos, kas ir apmeklējuši *Europass* mājaslapu, pilnībā apmierināja gan vietnes dizains un noformējums, gan lietošanas ērtums, informācijas apjoms un saprotamība („nemaz neapmierina” vai „drīzāk neapmierina” atbilžu kopskaits nevienam no šiem aspektiem nepārsniedz 5-7%) (skatīt 26. jautājumu 11. pielikumā).

Tikai neliela daļa darba devēju (4%) ar darbinieku meklēšanu un vakanču aizpildi saistītos jautājumus pilnībā uztic personāla atlases aģentūrām. Pārējie to lielākā vai mazākā mērā risina saviem spēkiem – 46% respondentu daļēji vai reizēm piesaista aģentūras, bet 50% respondentu aģentūru pakalpojumus neizmanto (skatīt 27. jautājumu 11. pielikumā).

2.6. Profesionālās izglītības iestāžu aptauja par *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu

Profesionālās izglītības iestāžu (PII) administrācijas pārstāvju aptaujas mērķis bija izpētīt izglītības iestāžu pieredzi saistībā ar *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma izsniegšanu un lietošanu Latvijā. Lai gan šī dokumenta izsniegšana nav noteikta normatīvajā regulējumā, atsevišķas profesionālās izglītības iestādes to izsniedz saviem absolventiem kopā ar izglītības dokumentiem.

Salīdzinot ar citām mērķa grupas aptaujas anketām, šī aptauja bija samērā īsa un specifiska. Aptaujas anketa sastāvēja no četriem jautājumiem, no kuriem trīs bija atvērtie jautājumi un viens – vairāku izvēļu jautājums (aptaujas anketu skatīt 6. pielikumā). Viens jautājums bija veltīts informācijas noskaidrošanai par respondentiem (PII nosaukums), trīs jautājumi – *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma izsniegšanas kārtībai un saturam.

Aicinājums piedalīties aptaujā tiešsaistē tika nosūtīts uz 29 e-pasta adresēm, t.i. dažādām Latvijas PII, un pavisam saņemtas 13 atbildes, no kurām derīgas bija 12. Ņemot vērā samērā nelielo atbilžu skaitu, NEC papildus veica PII telefonaptauju, sazinoties ar visām PII, par kurām ir pieejami dati Valsts izglītības informācijas sistēmā (40 PII, kuras nebija atbildējušas elektroniski). Telefonaptaujas rezultātā tika iegūtas vēl 39 atbildes.

Lielākā daļa no aptaujātajām PII atrodas Rīgā (21 iestāde); deviņas PII pārstāvēja Latgali, sešas PII – Rīgas reģionu un pa piecām PII – Kurzemi, Zemgali un Vidzemi.

Vispirms aptaujā tika noskaidrots, vai respondentu pārstāvētā PII izsniedz absolventiem arī *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu. No 51 aptaujas dalībnieka viena PII atbildēja apstiprinīgi: Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Valsts tehnikums”.

Respondenti, kuri izsniedz šo dokumentu, tika aicināti aprakstīt, no kura gada izsniedz *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu, kāda ir kārtība un motivācija dokumenta izsniegšanai. Profesionālās izglītības kompetences centrs „Rīgas Valsts tehnikums” izsniedz *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu no 2016.gada visiem saviem absolventiem kopā ar izglītības dokumentiem. Viens no galvenajiem iemesliem ir veicināt absolventu konkurētspēju darba tirgū, lai uzskatāmā veidā atspoguļotu viņu sasniegtos mācīšanās rezultātus.

Aptaujā respondenta atsūtītais dokumenta paraugu izpēti rezultāti liecina, ka dokumenta struktūra un vizuālais noformējums atbilst *Europass* tiešsaistes redaktorā pieejamiem piemēriem. Lai gan šajā gadījumā netiek izmantots *Europass* logotips, ir pieejama atsauce uz Eiropas Padomes un Parlamenta apstiprinātiem normatīvajiem aktiem, kā arī *Europass* tiešsaistes redaktoru. Dokumentu paraugi (pieejami gan latviešu, gan angļu valodā) ietver sešas sadaļas:

1. Kvalifikāciju apliecinošā dokumenta nosaukums (latviešu valodā);

2. Kvalifikāciju apliecinošā dokumenta nosaukuma tulkojums (angļu valodā);
3. Zināšanu un prasmju raksturojums;
4. Profesijas, kurās var strādāt kvalifikāciju apliecinošā dokumenta īpašnieks;
5. Kvalifikāciju apliecinošā dokumenta raksturojums (informācija par izsniedzējiesādā, izglītības programmas līmeni un akreditāciju, vērtēšanas sistēmu, tiesībām uz tālāko izglītību, galvenajiem normatīvajiem aktiem u.c.);
6. Kvalifikāciju apliecinošā dokumenta iegūšanas veidi (informācija par izglītības programmas struktūru, ilgumu, uzņemšanas nosacījumiem u.c.).

Lai gan PII aptaujā tika iegūta informācija tikai par vienas iesādes pieredzi saistībā ar *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma izsniegšanu, šī pētnieciskā aktivitāte bija vērtīga, lai noskaidrotu esošo situāciju. Labās prakses piemērs būs noderīgs, lai Latvijā ieviestu šo *Europass* dokumentu.

3. Statistikas analīze par mājaslapu izmantošanu

3.1. Nacionālās Europass mājaslapas statistikas datu analīze

Mērķa grupu aptauju rezultāti parāda, ka respondentu informētība par nacionālās Europass mājaslapas (www.europass.lv) piedāvātajām iespējām ir dažāda, taču lietošanas biežumā vērojamas līdzīgas tendences. Lai gan visvairāk aptaujāto karjeras konsultantu (36,5%) apmeklē šo mājaslapu tikai reizi pusgadā, 76,4% karjeras konsultantu iekļautā informācija ir noderīga darbā. Savukārt, lielākā daļa aptaujāto izglītības guvēju (62,7%) nav apmeklējusi Europass mājaslapu. Līdzīgs aptaujāto Europass Mobilitātes ieguvēju īpatsvars nav apmeklējuši šo mājaslapu (35,1% respondentu) un apmeklē šo mājaslapu reizi pusgadā (34% respondentu). Tāpat arī visvairāk aptaujāto darba devēju (78,3%) ir informēti par Europass mājaslapu, taču nav to apmeklējuši. Mazliet vairāk nekā puse aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru (54,9%) ir izmantojuši Europass mājaslapā ievietoto video pamācību un piemēru Europass Mobilitātes apliecinājuma aizpildīšanā.

Laika posmā no 2013.gada līdz 2018.gadam, par kuru ir pieejami statistikas dati, nacionālā Europass mājaslapa ir tikusi apmeklēta 480 388 reizi (skatīt 2. tabulu). Neraugoties uz aptaujāto mērķa grupu samērā reto mājaslapas izmantošanu, apmeklējumu skaits ir audzis par 26% vidēji gadā līdz 2018.gadam, kad apmeklējumu skaits samazinājās par 3,6%, salīdzinājumā ar 2017.gadu.

2. tabula. Nacionālās Europass mājaslapas unikālo apmeklējumu skaits (2013.-2018.)

Gads	Apmeklējumu skaits
2013	42 039
2014	57 922
2015	80 672
2016	96 327
2017	103 570
2018	99 858
Kopā	480 388

Laika posmā no 2013.gada līdz 2018.gadam nacionālo Europass mājaslapu gadā vidēji apmeklējuši 98,3% jaunu apmeklētāju (skatīt 3. tabulu), kas liecina par Nacionālā Europass centra aktivitāšu efektivitāti jaunu lietotāju piesaistē. Šajā laika posmā vidējais laiks, ko viens lietotājs vietnē pavadījis, ir bijis 1,54 minūte, un vidējais sesiju skaits uz vienu lietotāju bija 1,37 reizes.

3. tabula. Statistika par nacionālās Europass mājaslapas lietotājiem (2013.-2018.)

Gads	Lietotāji	Jauni lietotāji	Vidējais sesijas ilgums (min.)	Vidējais lietotāja sesiju skaits
2013	31 972	31 639 (99,0%)	2,00	1,31
2014	42 982	42 112 (98,0%)	1,52	1,35
2015	59 637	58 640 (98,3%)	1,42	1,35
2016	69 535	68 240 (98,1%)	1,42	1,39
2017	73 478	72 226 (98,3%)	1,45	1,41
2018	71 641	70 233 (98,0%)	1,42	1,39
Kopā	349 245	343 090		
Vidēji		98,3%	1,54	1,37

Laika posmā no 2016.gada līdz 2018.gadam (pilni gadi, par kuriem attiecīgās statistikas dati ir pieejami) nacionālo *Europass* mājaslapu 80,5% personu ir apmeklējuši, izmantojot datoru, 17,4% personu – izmantojot mobilo tālruni un 2,1% personu – izmantojot planšetdatoru.

Korelācija starp Nacionālā *Europass* centra aktivitātēm un nacionālās mājaslapas apmeklējumu ir grūti nosakāma, jo apmeklējums darba dienās ir caurmērā vienādi augsts. Vismazāk apmeklējumu ir nedēļas nogalēs.

3.2. *Europass* portāla statistikas datu analīze

Europass portāls (www.europass.cedefop.europa.eu), kuru no 2005.gadam līdz 2020.gada jūlijam uzturēja Cedefop, ietvēra informāciju par *Europass* dokumentiem, kā arī tiešsaistes redaktoru. Šajā tiešsaistes redaktorā ikviens lietotājs 29 valodās varēja izveidot un atjaunot savu *Europass* CV, *Europass* Valodas pasi, Motivācijas vēstuli (no 2015.gada) un Eiropas prasmju pasi (no 2015.gada). Eiropas prasmju pase ir elektronisku dokumentu portfolio, kas pievienojams *Europass* CV kā pielikums vai izmantojams atsevišķi. Papildus, darba devējiem un citām ieinteresētajām pusēm bija iespēja izmantot *Europass* sadarbību, kuras mērķis bija atbalstīt CV, profilu un informācijas apmaiņu par darba un mācīšanās iespējām, kā arī kvalifikācijām, tostarp digitāli parakstītiem izglītības dokumentiem.

Līdzīgus pakalpojumus nodrošina arī jaunā Eiropas Komisijas veidotā tiešsaistes *Europass* platforma (<https://europa.eu/europass>). Platformā vairs nepiedāvās *Europass* Valodas pasi, toties papildus *Europass* CV, Motivācijas vēstulei, Diploma pielikumam, Kvalifikāciju apliecināšanas dokumenta pielikumam un *Europass* Mobilitātes dokumentam, tiks piedāvāts *Europass* profils, kurā tiks saglabāta visa ievadītā informācija, kā arī platformā būs pieejamas mācību un darba iespējas.

Europass portāla apmeklējums no Latvijas

Europass portāls no Latvijas kopš 2005.gada līdz 2018.gadam ir apmeklēts 1 231 044 reīzu (skatīt 4. tabulu). Vidējais apmeklējums gadā bijis 87 931 reize. 2018.gadā apmeklējumu skaits no Latvijas ir bijis 146 994. Salīdzinot ar Lietuvu un Igauniju, apmeklējumu skaits 2018.gadā no Lietuvas ir bijis par 1,2% lielāks nekā no Latvijas (148 822 reizes), bet no Latvijas – par 283,7% lielāks nekā no Igaunijas (38 307 reizes).

4. tabula. *Europass* portāla apmeklējumu skaits no Latvijas (2005.-2018.)

Gads	Apmeklējumu skaits	Pieaugums (%)
2005	9020	
2006	20199	123,9
2007	25378	25,6
2008	35403	39,5
2009	63764	80,1
2010	74099	16,2
2011	88310	19,2
2012	79068	-10,5
2013	112218	41,9
2014	110732	-1,3
2015	155144	40,1
2016	161285	3,9
2017	149430	-7,3
2018	146994	-1,6
Kopā	1231044	
Pieaugums	Vidēji gadā 87 931 reize	Vidēji gadā par 28,4%

Salīdzinot ar citām valstīm, aplūkotajā laika posmā portāla apmeklētāju skaits no Latvijas nepārādās 20 valstu sarakstā, no kurām vietne ir apmeklēta visvairāk. Kopumā visvairāk lietotāju pārstāv Itāliju, Portugāli un Rumāniju.

Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV

Saskaņā ar aptauju rezultātiem, visbiežāk izmantotais pakalpojums tiešsaistes redaktorā ir *Europass CV* izveidošana – 80,3% aptaujāto karjeras konsultantu un 34,5% aptaujāto izglītības guvēju ir sagatavojuši šo *Europass* dokumentu tiešsaistē. Savukārt, 55,7% aptaujāto darba devēju ir informēti par iespēju darba meklētājiem izveidot *Europass CV* tiešsaistē. Tādēļ, analizējot *Europass* tiešsaistes redaktorā pieejamos statistikas datus, vispirms pētījuma gaitā tika aplūkota tiešsaistes redaktorā izveidoto CV skaita dinamika.

Aplūkojot kopumā izveidoto dokumentu skaitu no Latvijas, jāuzsver, ka visbiežāk tiešsaistes redaktorā ir veidots *Europass CV* (86,6% gadījumu), pēc tam seko Motivācijas vēstule (10,1%), bet tiešsaistē sagatavoto Eiropas prasmju pases (2,8%) un Valodas pases (0,5%) skaits ir salīdzinoši neliels.

Neskatoties uz to, ka *Europass* portāla apmeklējumu skaits no Latvijas 2017. un 2018.gadā ir samazinājies, salīdzinājumā ar nepārtraukto pieaugumu līdz 2016.gadam, tiešsaistes redaktorā no 2007.gada, kopš kura statistikas dati ir pieejami, līdz 2018.gadam, tajā skaitā arī 2017. un 2018.gadā, izveidoto CV skaits no Latvijas visās valodās ir turpinājis pieaugt. Kopējais tiešsaistes redaktorā no Latvijas izveidoto *Europass CV* skaits laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam ir 974 307 CV. Vidēji gadā tiešsaistes redaktorā ir tikuši izveidoti 81 192 *Europass CV* ar 57,8% vidējo pieaugumu gadā. Šie skaitļi neatspoguļo kopējo izveidoto *Europass CV* skaitu, jo jāņem vērā tas, ka *Europass CV* ir pieejams un tiek veidots arī *MS Word* dokumenta formātā, taču šādā veidā izveidotu CV skaitu nav iespējams noteikt.

Viens no parametriem, par kuriem ir pieejami statistikas dati, ir **vecuma grupa**. Dati par vecumu tiek grupēti piecās grupās – vecumā līdz 20 gadiem, vecumā no 21 līdz 25 gadiem, vecumā no 26 līdz 30 gadiem, vecumā no 31 līdz 35 gadiem un vecumā no 35 gadiem (skatīt 5. tabulu). Dati par *Europass* tiešsaistes redaktorā *Europass CV* veidojušo iedzīvotāju vecumu pieejami tikai tiem redaktora lietotājiem, kuri CV norādījuši savu dzimšanas datumu. Sākot no 2012.gada, parādījās iespēja nenorādīt vecumu, un CV skaits, kuros vecums nav norādīts, ir strauji pieaudzis, t.i. sākot no 0,4% CV 2012.gadā līdz 65,3% CV 2018.gadā. Kopumā aplūkotajā laika posmā gandrīz pusē CV vecums nav norādīts (48,5%), līdz ar to nav iespējams pilnvērtīgi analizēt šos datus.

5. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV no Latvijas pa vecuma grupām (2007.-2018., skaits, %)

Gads		Kopā (pa gadiem)	Nav norādīts	T.sk. līdz 20 g.v.	T.sk. 21-25 g.v.	T.sk. 26-30 g.v.	T.sk. 31-35 g.v.	T.sk. vairāk kā 35 g.v.
2007	Skaits	2035	0	1148	529	173	73	112
	%	100,0	0,0	56,4	26,0	8,5	3,6	5,5
2008	Skaits	7927	0	2186	3064	1013	606	1058
	%	100,0	0,0	27,6	38,7	12,8	7,6	13,3
2009	Skaits	18539	0	4124	7283	2762	1488	2882
	%	100,0	0,0	22,2	39,3	14,9	8,0	15,5
2010	Skaits	26499	0	5860	11284	3859	1611	3885
	%	100,0	0,0	22,1	42,6	14,6	6,1	14,7
2011	Skaits	44965	0	10232	18076	7277	3018	6362
	%	100,0	0,0	22,8	40,2	16,2	6,7	14,1
2012	Skaits	62175	264	15515	27112	8803	3478	7003
	%	100,0	0,4	25,0	43,6	14,2	5,6	11,3
2013	Skaits	73379	24649	11371	22478	7508	2793	4580
	%	100,0	33,6	15,5	30,6	10,2	3,8	6,2
2014	Skaits	92758	41234	10656	23163	8805	3341	5559
	%	100,0	44,5	11,5	25,0	9,5	3,6	6,0

2015	Skaitis	134665	79068	12527	23033	10824	4698	4515
	%	100,0	58,7	9,3	17,1	8,0	3,5	3,4
2016	Skaitis	158741	98694	11918	22769	12538	4106	8716
	%	100,0	62,2	7,5	14,3	7,9	2,6	5,5
2017	Skaitis	174416	112297	13989	20890	12749	5314	9177
	%	100,0	64,4	8,0	12,0	7,3	3,0	5,3
2018	Skaitis	178208	116385	14203	18335	13483	5832	9970
	%	100,0	65,3	8,0	10,3	7,6	3,3	5,6
Kopā	Skaitis	974307	472591	113729	198016	89794	36358	63819
	%	100,0	48,5	11,7	20,3	9,2	3,7	6,6

Vislielākais *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas izveidoto *Europass* CV skaits laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam ir bijis vecuma grupā no 21 līdz 25 gadiem (20,3%). Arī no visām valstīm kopā tiešsaistes redaktorā izveidoto CV skaits vislielākais ir bijis šajā vecuma grupā. Līdzīgs izveidoto CV skaits bija vecuma līdz 20 gadiem (11,7%) un no 26 līdz 30 gadiem (9,2%). Vismazāk CV veidojuši iedzīvotāji vecumā no 31 līdz 35 gadiem (3,7%) un vairāk kā 35 gadus veci iedzīvotāji (6,6%). Iespējams, CV veidotāju vecuma struktūra būtiski atšķirtos, ja būtu pieejami dati par visiem redaktora lietotājiem.

Salīdzinot visu valstu rādītājus pa vecuma grupām, secība pēc izveidoto CV skaita ir šāda: 1) no 21 līdz 25 gadiem; 2) no 26 līdz 30 gadiem; 3) līdz 20 gadiem; 4) vairāk kā 35 gadi; 5) no 31 līdz 35 gadiem.

Analizējot tiešsaistē izveidotos CV pēc dokumenta **valodas**, visvairāk CV parasti tiek radīti angļu, itāļu un portugāļu valodās. Piemēram, salīdzinājumā ar angļu valodu, 2018.gadā latviešu valodā tika sagatavoti 2,8% CV. Laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas visās valodās izveidoti 974 307 *Europass* CV, no kuriem lielākā daļa izveidoti latviešu valodā (652 522 jeb 67% CV), kam seko angļu valodā izveidotie CV (311 455 jeb 32%), citās valodās izveidots samērā neliels CV skaits (10 330 jeb 1,1%) (skatīt 6. tabulu). Latviešu valodā izveidotie CV visticamāk tiek izmantoti Latvijā, līdz ar to var secināt, ka no Latvijas tiešsaistes redaktorā izveidotie *Europass* CV tiek izmantoti izglītībā un nodarbinātībā Latvijā.

6. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV no Latvijas pēc izmantotās valodas (2007.-2018., skaits, %)

Gads		Kopā (pa gadiem)	Latviešu valodā	Angļu valodā	Citās valodās
2007	Skaitis	2035	1370	602	63
	%	100,0	67,3	29,6	3,1
2008	Skaitis	7927	5042	2696	189
	%	100,0	63,6	34,0	2,4
2009	Skaitis	18539	9893	8219	427
	%	100,0	53,4	44,3	2,3
2010	Skaitis	26499	14289	11631	579
	%	100,0	53,9	43,9	2,2
2011	Skaitis	44965	28290	15392	1283
	%	100,0	62,9	34,2	2,9
2012	Skaitis	62175	40765	20246	1164
	%	100,0	65,6	32,6	1,9
2013	Skaitis	73379	50893	21571	915
	%	100,0	69,4	29,4	1,2
2014	Skaitis	92758	66669	25132	957
	%	100,0	71,9	27,1	1,0
2015	Skaitis	134665	94939	38527	1199
	%	100,0	70,5	28,6	0,9

2016	Skaitis	158741	108854	48595	1292
	%	100,0	68,6	30,6	0,8
2017	Skaitis	174416	115998	57164	1254
	%	100,0	66,5	32,8	0,7
2018	Skaitis	178208	115520	61680	1008
	%	100,0	64,8	34,6	0,6
Kopā	Skaitis	974307	652522	311455	10330
	%	100,0	67,0	32,0	1,1

Jāuzsver, ka kopējais *Europass* tiešsaistes redaktorā latviešu valodā izveidoto *Europass* CV skaits ir atšķirīgs no Latvijas izveidotajiem CV valsts valodā (skatīt 7. tabulu). Analizētajā laika posmā sagatavoto CV skaits latviešu valodā vienmēr ir bijis lielāks – 2007.gadā pat par 67,4% latviešu valodā veidoti CV ir sagatavoti ārpus valsts teritorijas, taču, sākot no 2016.gada, starpība ir samērā stabila, t.i. ap 35%. No 2007.gada līdz 2018.gadam pavisam latviski izveidoti 892 353 CV, kas ir par 239 831 CV vairāk nekā no Latvijas latviešu valodā izveidoto CV skaits, t.i. 26,9% latviešu valodā izveidoto *Europass* CV šajā laika posmā ir veidoti ārpus Latvijas.

7. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV latviešu valodā (2007.-2018., skaits, %)

Gads	Latviešu valodā (kopā)	Latviešu val. no Latvijas	Starpība, skaits	Starpība, %
2007	4200	1370	2830	67,4
2008	5870	5042	828	14,1
2009	10821	9893	928	8,6
2010	15649	14289	1360	8,7
2011	31252	28290	2962	9,5
2012	45986	40765	5221	11,4
2013	58327	50893	7434	12,7
2014	78278	66669	11609	14,8
2015	115105	94939	20166	17,5
2016	167869	108854	59015	35,2
2017	177501	115998	61503	34,6
2018	181495	115520	65975	36,4
Kopā	892353	652522	239831	26,9

Laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas pēc parametra „**Darba pieredze**” visvairāk CV ir izveidojuši iedzīvotāji bez darba pieredzes (skatīt 8. tabulu), t.i. sākot no 49,1% 2007.gadā un 26,1% 2018.gadā. Kopumā visvairāk CV ir veidojuši iedzīvotāji ar darba pieredzi līdz diviem gadiem (21,2%), kam seko lietotāji ar darba pieredzi no 3 līdz 5 gadiem (17,3%), no 6 līdz 10 gadiem (13,4%), no 11 līdz 20 gadiem (9,6%), vairāk kā 20 gadi (7,3%). Var spriest, ka *Europass* tiešsaistes redaktoru pārsvarā izmanto jauni cilvēki bez darba pieredzes, lai radītu savu pirmo dzīves gājuma aprakstu. Dati par visām grupām liecina, ka izveidoto CV skaits samazinās, palielinoties darba pieredzei. Iespējams, ka šiem datiem ir korelācija ar faktu, ka, pieaugot darba pieredzei, darbs tiek mainīts retāk un attiecīgi nepieciešamība pēc jauna vai atjaunināta CV ir retāka. Līdzīgi var pieņemt, ka iedzīvotāji ar lielāku darba pieredzi atjauno savu dzīves gājumu *MS Word* formātā. Jānorāda, ka atšķiras kopējais izveidoto CV skaits no Latvijas pa gadiem un kopējais CV skaits pēc darba pieredzes; iespējams, šī sadaļa nav aizpildīta.

8. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV no Latvijas pēc darba pieredzes ilguma (2007.-2018., skaits, %)

Gads	Nav aizpildīts		Bez darba pieredzes	Līdz 2 g.	3-5 g.	6-10 g.	11-20 g.	Vairāk kā 20 g.
-------------	-----------------------	--	----------------------------	------------------	---------------	----------------	-----------------	------------------------

2007	108	Skaitis	947	405	240	198	64	73
		%	49,1	21,0	12,5	10,3	3,3	3,8
2008	46	Skaitis	2562	1785	1285	1111	770	368
		%	32,5	22,6	16,3	14,1	9,8	4,7
2009	67	Skaitis	5097	3802	3247	2821	2218	1287
		%	27,6	20,6	17,6	15,3	12,0	7,0
2010	101	Skaitis	8219	4906	5148	3460	2840	1825
		%	31,1	18,6	19,5	13,1	10,8	6,9
2011	552	Skaitis	15692	7120	8247	6209	4168	2977
		%	35,3	16,0	18,6	14,0	9,4	6,7
2012	639	Skaitis	23989	11284	10005	7727	5238	3293
		%	39,0	18,3	16,3	12,6	8,5	5,4
2013	-143	Skaitis	31740	14292	11038	7841	5132	3479
		%	43,2	19,4	15,0	10,7	7,0	4,7
2014	1607	Skaitis	33013	19577	14509	11326	7415	5311
		%	36,2	21,5	15,9	12,4	8,1	5,8
2015	12712	Skaitis	37420	28509	21112	16922	10384	7606
		%	30,7	23,4	17,3	13,9	8,5	6,2
2016	13422	Skaitis	41476	33631	24960	19746	13785	11721
		%	28,5	23,1	17,2	13,6	9,5	8,1
2017	14888	Skaitis	43765	34465	29147	22182	16437	13532
		%	27,4	21,6	18,3	13,9	10,3	8,5
2018	18411	Skaitis	41729	33311	29059	22286	18647	14765
		%	26,1	20,8	18,2	13,9	11,7	9,2
Kopā	62410	Skaitis	285649	193087	157997	121829	87098	66237
		%	31,3	21,2	17,3	13,4	9,6	7,3

Vēl viens no kritērijiem, par kuru tiešsaistes redaktorā ir pieejama statistika, ir CV veidotāju **dzimums**. Tabulā tālāk ir apkopoti dati par *Europass* CV veidotāju dzimumu no Latvijas no 2007.gada līdz 2018.gadam. Aplūkotajā laika posmā *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas *Europass* CV izveidojušas 214 573 sievietes (22% lietotāju) un 223 044 vīrieši (22,9%), taču lielākajā daļā CV, t.i. 536 733 dokumentu (55,1% lietotāju), dzimums nav bijis norādīts. Analizējot dzimumu sadalījumu pa gadiem, sākotnēji bija vērojama tendence, ka sievietes ir izveidojušas CV vairāk nekā vīrieši un dzimums netika norādīts atsevišķos gadījumos, piemēram, 2007.gadā tiešsaistē CV izveidoja 51,8% sieviešu, 41,7% vīriešu un 6,5% gadījumu dzimums netika norādīts. Taču, sākot ar 2013.gadu, lietotāju paradumi mainījās – ievērojami pieauga lietotāju skaits, kuri nenorādīja dzimumu, un samazinājās lietotāju skaits, kuri izmantoja šo parametru. Tā rezultātā lietotāju no Latvijas īpatsvars, kuri nav norādījuši dzimumu, pieauga no 42,6% lietotāju 2013.gadā līdz 69,4% lietotāju 2018.gadā.

9. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotie CV no Latvijas pēc dzimuma (2007.-2018., skaits, %)

Gads		Sievietes	Vīrieši	Nav norādīts	Kopā (pa gadiem)
2007	Skaitis	1054	849	132	2035
	%	51,8	41,7	6,5	100,0
2008	Skaitis	3931	3314	682	7927
	%	49,6	41,8	8,6	100,0
2009	Skaitis	8235	8947	1357	18539

	%	44,4	48,3	7,3	100,0
2010	Skaitis	11965	12234	2300	26499
	%	45,2	46,2	8,7	100,0
2011	Skaitis	21753	19412	3800	44965
	%	48,4	43,2	8,5	100,0
2012	Skaitis	28665	28254	5256	62175
	%	46,1	45,4	8,5	100,0
2013	Skaitis	20553	21539	31287	73379
	%	28,0	29,4	42,6	100,0
2014	Skaitis	21341	22111	49306	92758
	%	23,0	23,8	53,2	100,0
2015	Skaitis	22915	24465	87285	134665
	%	17,0	18,2	64,8	100,0
2016	Skaitis	23806	26098	108837	158741
	%	15,0	16,4	68,6	100,0
2017	Skaitis	24565	26987	122864	174416
	%	14,1	15,5	70,4	100,0
2018	Skaitis	25790	28834	123627	178251
	%	14,5	16,2	69,4	100,0
Kopā	Skaitis	214573	223044	536733	974350
	%	22,0	22,9	55,1	100,0

Europass CV veidotāju dzimumu sadalījums pa gadiem ir samērā līdzvērtīgs, vislielākā atšķirība vērojama 2007.gadā (par 10,1% vairāk sievietes), 2008.gadā (par 7,8% vairāk sievietes) un 2011.gadā (par 5,2% vairāk sievietes). Pārējos gados īpatsvara starpība pa dzimumiem ir neliela (mazāk nekā 2%); pārsvarā vīriešu īpatsvars (izņemot iepriekš minētos gadus un vēl 2012.gadu), kuri ir norādījuši dzimumu, ir nedaudz lielāks. Jānorāda, ka, pateicoties latviešu valodas īpatnībām, personas vārds un uzvārds ietver pietiekamu informāciju, lai noteiktu CV autora dzimumu, tāpēc arī šo sadaļu tiešsaistes redaktora lietotāji no Latvijas var uzskatīt par nebūtisku. Tomēr interesants fakts, ka tendence nenorādīt dzimumu izteikti parādījās, sākot no 2013.gada.

Tiešsaistes redaktorā ir pieejama statistika par 20 valstīm, no kurām ir visvairāk izveidoti CV (pārējās valstis nav identificētas). Analizējot *Europass* CV veidošanu pa valstīm, no 2007.gada līdz 2018.gadam Latvija atrodas 20. vietā pēc tiešsaistē izveidoto CV skaita (2018.gadā – 18. vietā). Visvairāk šī dokumenta lietotāji kopumā ir no Itālijas, Portugāles un Rumānijas, taču Lietuva un Igaunija neparādās šo 20 valstu sarakstā. Pēc konkrētā valodā tiešsaistē izveidoto CV skaita aplūkotajā laika posmā latviešu valoda atrodas 15. vietā, kas ir salīdzinoši augsts rādītājs. Visvairāk CV ir sagatavoti angļu, itāļu un portugāļu valodās.

Tiešsaistes redaktorā izveidotās Valodu pases

Mērķauditoriju aptaujās iegūtie rezultāti liecina, ka iespēju sagatavot *Europass* Valodas pasi tiešsaistē ir izmantojuši mazāk respondentu nekā *Europass* CV, t.i. 27% aptaujāto karjeras konsultantu un 6% aptaujāto izglītības guvēju ir sagatavojuši šo dokumentu *Europass* portālā. Līdzīgi arī mazāk darba devēju (38,2% respondentu), salīdzinot ar CV, ir informēti par iespēju izveidot *Europass* Valodas pasi tiešsaistē.

Europass tiešsaistes redaktora statistikas dati par kopumā izveidoto dokumentu skaitu no Latvijas parāda, ka Valodu pase analizētajā laika posmā ir vismazāk sagatavotais dokuments (0,5%), lai gan 2019.gada aptaujā visretāk tiešsaistē sagatavotais dokuments bija Eiropas prasmju pase. Laika posmā no 2013.gada līdz 2018.gadam (agrāki dati nav pieejami) *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas visās valodās izveidotas 5279 Valodu pases, no kurām visvairāk izveidotas latviešu valodā (3128 jeb 59,2%), kam seko dokumenti angļu valodā (2 074 jeb 39,3%) un neliels skaits citās valodās (77 jeb 1,5%) (skatīt 10. tabulu). Analizējot statistikas datus pa gadiem, izveidoto Valodu pasu skaitam angļu valodā ir

bijusi tendence pieaugt – no 28,6% dokumentu 2013.gadā līdz 43,7% dokumentu 2018.gadā, taču, iespējams, izveidoto dokumentu skaits pa valodām ir stabilizējies 2017.gadā.

10. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotās Valodu pases no Latvijas pēc izmantotās valodas (2013.-2018.)

Gads		Visās valodās	Latviešu valodā	Angļu valodā	Citās valodās
2013	Skaits	42	30	12	0
	%	100,0	71,4	28,6	0,0
2014	Skaits	589	363	213	13
	%	100,0	61,6	36,2	2,2
2015	Skaits	558	395	154	9
	%	100,0	70,8	27,6	1,6
2016	Skaits	1178	726	430	22
	%	100,0	61,6	36,5	1,9
2017	Skaits	1450	796	626	28
	%	100,0	54,9	43,2	1,9
2018	Skaits	1462	818	639	5
	%	100,0	56,0	43,7	0,3
Kopā	Skaits	5279	3128	2074	77
	%	100,0	59,3	39,3	1,5

Analizējot Valodu pases veidošanu pa valstīm, Latvija nav iekļauta 20 valstu sarakstā (ne aplūkotajā laika posmā, ne kādā no gadiem), no kurām ir visvairāk sagatavots šis dokuments. Kopumā (visā periodā) visvairāk Valodu pases veidotas no Itālijas, Spānijas un Portugāles. Savukārt, kopumā pēc tiešsaistē veidotā dokumenta valodas skaita ziņā latviešu valoda atrodas 20. vietā (lietuviešu – 18. vietā, igauņu – 22. vietā). 2018.gadā latviešu valoda ierindojās 16. vietā (lietuviešu – 18. vietā, igauņu – 26. vietā) pēc izveidoto Valodu pasu skaita. Aplūkotajā laika posmā visvairāk Valodu pases sagatavotas angļiski, itāļiski un vāciski.

Jāņem vērā tas, ka Valodu pases iespējams izveidot arī *MS Word* dokumenta formātā, bet par šādi izveidotām Valodu pasēm dati nav pieejami. Turklāt, valodas prasmju pašnovērtējuma tabula ir iekļauta *Europass CV* veidlapā, un, veidojot savu dzīves aprakstu, redaktora lietotāji pārsvarā aizpilda informāciju arī par savām valodas prasmēm, līdz ar to faktiskais tiešsaistē izveidoto Valodas pasu skaits ir ievērojami lielāks.

Tiešsaistes redaktorā izveidotās Eiropas prasmju pases

2015.gadā *Europass* tiešsaistes redaktorā tika ieviesta iespēja izveidot Eiropas prasmju pasi – elektronisku dokumentu portfolio, kas pievienojams *Europass CV* kā pielikums vai izmantojams atsevišķi. Salīdzinot ar citiem dokumentiem, kā parāda 2019.gadā veikto aptauju rezultāti, Eiropas prasmju pasi tiešsaistē ir izveidojuši vismazāk respondentu – tikai 14,6% aptaujāto karjeras konsultantu un 2,8% aptaujāto izglītības guvēju.

Savukārt, statistikas datu analīze parāda, ka Eiropas prasmju pase pētījumā analizētajā laika posmā no Latvijas ir izveidota 2,8% gadījumu no visiem pieejamiem dokumentiem (Valodas pase ir visretāk veidotais dokuments, turklāt, tā ir bijusi pieejama ilgāku laiku). Laika posmā no 2015.gada līdz 2018.gadam tiešsaistes redaktorā no Latvijas kopumā ir izveidotas 31 993 Eiropas prasmju pases (skatīt 11. tabulu). Katru gadu izveidoto Eiropas prasmju pasu skaits ir pieaudzis par vidēji aptuveni 114%.

11. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidoto Eiropas prasmju pases no Latvijas (2015.-2018., skaits)

Gads	Skaits	Latvijas vieta pēc izveidoto dok. skaita valstu topā
2015	1935	19. vieta
2016	7495	20. vieta
2017	10564	Nav iekļauta
2018	11999	20. vieta
Kopā	31993	20. vieta

Salīdzinot izveidoto dokumentu skaitu pa valstīm, ir pieejama statistika par 20 pasaules valstīm, no kurām ir visvairāk sagatavotas Eiropas prasmju pases (pārējās ir apzīmētas ar „ citas valstis ”). Visvairāk no 2013.gada līdz 2018.gadam šis dokuments ir veidots no Itālijas, Portugāles un Spānijas. Šajā valstu topā ir iekļuvusi arī Latvija, lai gan kopumā tikai 20. vietā, taču, ņemot vērā iedzīvotāju skaitu valstī, tas ir samērā labs rādītājs. Jānorāda, ka aplūkotajā laika posmā ne Igaunija, ne Lietuva nepārādās pie 20 valstīm, no kurām ir visvairāk izveidotas Eiropas prasmju pases. Savukārt, pēc tiešsaistē sagatavotā dokumenta valodas analizētajā laika posmā latviešu valoda ierindojas 14. vietā (lietuviešu – 16. vietā, igauņu – 26. vietā). 2018.gadā latviešu valoda šajā sarakstā atradās 17. vietā (lietuviešu – 14. vietā, igauņu – 26. vietā). Kopumā Eiropas prasmju pases visvairāk sagatavotas angļu, itāļu un portugāļu valodās.

Tiešsaistes redaktorā izveidotās Motivācijas vēstules

Sākot no 2015.gada, *Europass* tiešsaistes redaktorā tiek piedāvāta iespēja izveidot Motivācijas vēstuli, kas ir kļuvusi par salīdzinoši bieži izmantotu dokumentu. Saskaņā ar mērķa grupu aptauju rezultātiem, Motivācijas vēstules veidošana tiešsaistē ir visvairāk izmantotais pakalpojums pēc *Europass* CV. 41% aptaujāto karjeras konsultantu un 20,6% aptaujāto izglītības guvēju ir sagatavojuši šo *Europass* dokumentu tiešsaistē. Jāuzsver, ka tikai 7,8% aptaujāto darba devēju norādīja, ka Motivācijas vēstules iesniegšana, piesakoties vakancei, ir obligāta prasība (40,9% respondentu minēja, ka amatu kandidātiem ir vēlams CV pievienot šo dokumentu).

Laika posmā no 2015.gada līdz 2018.gadam tiešsaistes redaktorā no Latvijas pavisam ir izveidotas 113 639 Motivācijas vēstules, kas ir tikai 10,1% no kopumā izveidotā *Europass* dokumentu skaita no Latvijas. Katru gadu izveidoto Motivācijas vēstulu skaits ir pieaudzis par vidēji aptuveni 121,3%. Visvairāk Motivācijas vēstulu no Latvijas izveidotas latviešu valodā (89 398 jeb 78,7%), kam seko angļu valodā izveidotie dokumenti (23 627 jeb 20,8%), citās valodās sagatavots neliels Motivācijas vēstulu skaits, t.i. 614 jeb 0,5% (skatīt 12. tabulu). Salīdzinot izveidoto dokumentu skaitu pa gadiem, sadalījums pēc lietotās valodas ir samērā stabils, lai gan angļiski veidoto Motivācijas vēstulu īpatsvars no Latvijas aplūkotajā laika posmā ir nedaudz pieaudzis. Var secināt, ka *Europass* tiešsaistes redaktorā piedāvātā Motivācijas vēstules forma Latvijā pārsvarā tiek izmantota iekšzemes vajadzībām.

12. tabula. Tiešsaistes redaktorā izveidotās Motivācijas vēstules pēc izmantotās valodas (2015.-2018., skaits, %)

Gads		Visās valodās	Latviešu valodā	Angļu valodā	Citās valodās
2015	Skaits	7038	5756	1273	9
	%	100,0	81,8	18,1	0,1
2016	Skaits	31039	25161	5771	107
	%	100,0	81,1	18,6	0,3
2017	Skaits	37233	29096	7750	387
	%	100,0	78,1	20,8	1,0
2018	Skaits	38329	29385	8833	111
	%	100,0	76,7	23,0	0,3

Kopā	Skaitis	113639	89398	23627	614
	%	100,0	78,7	20,8	0,5

Statistikas dati par izveidoto Motivācijas vēstulu skaitu pa valstīm liecina, ka no Latvijas ir sagatavoti salīdzinoši daudz dokumentu – aplūkotajā laika posmā Latvija pa gadiem atrodas 11. vai 12. vietā (kopumā 12. vietā). Valstu topā ir iekļautas 20 valstis, dati par citām valstīm ir pieejami tikai apkopotā veidā, neidentificējot katru valsti. Kopumā visvairāk Motivācijas vēstules šajā laika posmā ir izveidotas no Itālijas, Portugāles un Vācijas. Savukārt, dati par Lietuvu un Igauniju neparādās 20 valstu topā, līdz ar to kopumā sagatavoto dokumentu skaits no Latvijas ir ievērojams sasniegums. Pēc veidoto dokumentu valodas visā laika posmā latviešu valoda atrodas 11. vietā (lietuviešu – 19. vietā, igauņu – 25. vietā). Līdzīgi dati ir pieejami par 2018.gadu. Kopumā visbiežāk Motivācijas vēstules sagatavotas angļu, itāļu un portugāļu valodās.

Salīdzinot tiešsaistes redaktorā pieejamos statistikas datus pa *Europass* dokumentiem, visvairāk veidotais dokuments no Latvijas (un citām valstīm) ir *Europass CV*, tā rezultātā pārējo dokumentu lietošanas daudzums ir salīdzinoši neliels (skatīt 13. tabulu). Vismazāk no Latvijas veidotais dokuments ir *Europass Valodu pase* (tikai 0,5%) un Eiropas prasmju pase (2,8%). Jāņem vērā arī fakts, ka no redaktora darbības sākuma bija pieejams CV un Valodu pase (statisku sāka apkopot vēl vēlāk – CV no 2007.gada un Valodu pasei no 2013.gada), savukārt pārējie dokumenti tika ieviesti tikai 2015.gadā. Līdz ar to var secināt, ka Motivācijas vēstule ir guvusi ievērojamu atpazīstamību salīdzinoši īsākā laika posmā.

13. tabula. Kopumā tiešsaistē veidotie dokumenti no Latvijas (skaits, %)

	<i>Europass CV</i> (2007.-2018.)	<i>Europass Valodu</i> pase (2013.-2018.)	Eiropas prasmju pase (2015.- 2018.)	Motivācijas vēstule (2015.- 2018.)
Skaitis	974307	5279	31993	113639
%	86,6	0,5	2,8	10,1

Lai gan Latvijā ir samērā neliels iedzīvotāju skaits, salīdzinot ar citām valstīm, *Europass* tiešsaistes redaktora lietotāju skaits no Latvijas ir ievērojams, neraugoties uz vājo portāla apmeklējumu skaitu no Latvijas. Analizējot *Europass* dokumentu veidošanu pa valstīm periodos, par kuriem ir pieejama statistika, visaugstākā vietā 20 valstu sarakstā pēc veidoto dokumentu skaita Latvija atrodas Motivācijas vēstules gadījumā (12. vietā), būtiski sasniegumi vērojami arī attiecībā uz CV (20. vieta) un Eiropas prasmju pasi (20. vieta). Pēc tiešsaistē izveidoto dokumentu skaita noteiktā valodā pētījuma laika posmā, par kuru ir pieejami dati, Motivācijas vēstule latviešu valodā ierindojas 11. vietā, Eiropas prasmju pase latviešu valodā atrodas 14. vietā, *Europass CV* – 15. vietā un Valodu pase – 20. vietā. Šie statistikas dati apliecina, ka Latvijas iedzīvotāju informētība par *Europass* tiešsaistes redaktorā pieejamiem pakalpojumiem ir samērā augsta, kā arī iedzīvotāji salīdzinoši aktīvi izmanto redaktoru, lai aprakstītu savas zināšanas, pieredzi un kvalifikācijas.

4. Europass dokumentu atpazīstamība un izmantošana

Lai gan *Europass* dokumenti veido vienotu ietvaru ar kopīgu mērķi – uzskatāmi palīdzēt atspoguļot iedzīvotāju zināšanas, prasmes, kompetences un kvalifikācijas, – katram dokumentam nosacīti ir savs specifiskāks uzdevums, kā arī mērķa grupa. Viena no būtiskākajām iezīmēm ir fakts, vai dokumentu var veidot pats vai arī to izsniedz kāda iestāde. Tā rezultātā nepieciešama atšķirīga pieeja dokumentu ieviešanā, kā arī informatīvo aktivitāšu veidošanā. Šajā pētījuma ziņojuma nodaļā ir apkopota informācija no dažādiem avotiem, kā laika gaitā ir ieviesti un lietoti *Europass* dokumenti, kāds ir to normatīvais regulējums (ja tāds pastāv) Latvijā, kā arī aplūkoti labās prakses piemēri dokumentu lietošanā.

4.1. Europass CV

Europass CV ir visatpazīstamākais un visplašāk lietotais no visiem *Europass* dokumentiem, ko parāda gan tiešsaistes redaktora statistikas dati, gan mērķauditoriju aptauju rezultāti.

Saskaņā ar 2011.gada pētījuma datiem *Europass* CV pēc nosaukuma zināja 36% respondentu, pēc attēla – 33% respondentu. Biežāk CV zināja respondenti vecumā līdz 30 gadiem, kā visbiežākais *Europass* CV lietošanas mērķis (34% respondentu) bija darba tirgum gan Latvijā, gan Eiropas Savienībā.

2019.gada aptaujā dažādās mērķa grupās *Europass* CV arī tika atzīts kā visvairāk zināmais dokuments, t.i., 97,2% aptaujāto karjeras konsultantu, 55,5% aptaujāto izglītības guvēju un 83% *Europass* Mobilitātes ieguvēju (kas ir pat mazliet lielāks īpatsvars, salīdzinot ar respondentiem, kas kā zināmu dokumentu atzīmēja *Europass* Mobilitāti) atbildēja, ka ir informēti par *Europass* CV. Savukārt, 32,4% izglītības guvēju ir sagatavojuši *Europass* CV. Līdzīgi arī 74,8% aptaujāto darba devēju zināja *Europass* CV un ir ar to saskārušies, savukārt 10,4% respondentu zināja *Europass* CV, bet nebija ar to saskārušies. Parādot dokumenta paraugu, ar to kopumā ir saskārušies 92,2% darba devēju.

Europass CV izveidošana tiešsaistes redaktorā arī ir visbiežāk izmantotais pakalpojums. Aptaujas rezultāti liecina, ka 80,3% aptaujāto karjeras konsultantu un 34,5% aptaujāto izglītības guvēju ir sagatavojuši *Europass* CV tiešsaistē, un 55,7% aptaujāto darba devēju ir informēti par šādu iespēju. Vairums aptaujāto karjeras konsultantu (90,4%) ir demonstrējuši saviem klientiem *Europass* CV veidošanu karjeras tiešsaistes redaktorā. Turklāt, lielākā daļa aptaujāto karjeras konsultantu (75,8%) ir lietojuši *Europass* CV arī MS Word formātā (vairāk skatīt 2. nodaļā).

Statistikas analīzes rezultāti parādīja, ka laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam tiešsaistes redaktorā izveidoto CV skaits no Latvijas visās valodās ir turpinājis pieaugt (vidēji 57,8% pieaugums gadā). Kopējais tiešsaistes redaktorā no Latvijas izveidoto *Europass* CV skaits laika posmā no 2007.gada līdz 2018.gadam ir 974 307 CV. Visvairāk šajā laika posmā CV ir sagatavojuši iedzīvotāji vecuma grupā no 21 līdz 25 gadiem (skatīt 3.2. nodaļu).

Internetā pieejamo vakanču analīze

2018.gadā un 2019.gada pirmajā pusgadā NEC veica Latvijas institūciju un organizāciju mājaslapu sadaļas „Vakances” izpēti, lai noskaidrotu kādas ir izvirzītās prasības CV pieteikuma formai amata kandidātiem. Ņemot vērā internetā ievietoto vakance sludinājuma īslaicīgo raksturu, izpēte tika veikta periodiski, pieņemot, ka, ja institūcija un organizācija konkrētajā izpētes periodā vakances sludinājumā pieprasa CV iesniegt *Europass* formā, izsludinot pēc laika jaunu vakanci, šī prasība saglabāsies. Izpēte tika veikta, apskatot katru Latvijas valsts institūciju (iestādi) un tās pakļautībā esošās institūcijas (iestādes) atsevišķi. Latvijas Republikas Saeimas mājaslapas⁴ sadaļā „Saites” ir minētas 26 Latvijas valsts iestādes, ieskaitot ministrijas.

Sekojošas iestādes, kas uzskaitītas Saeimas mājaslapā, bija norādījušas, ka vēlams dzīves gājuma aprakstu iesniegt *Europass* CV formā: Izglītības un zinātnes ministrija, Ministru kabineta Valsts kanceleja, Kultūras ministrija un tās tiešā padotības iestāde – Latvijas Nacionālā bibliotēka, Tieslietu ministrijas Tiesu administrācija. Savukārt Latvijas Republikas Saeimas, Latvijas Republikas Augstākās tiesas, Labklājības ministrijas Sociālās integrācijas valsts aģentūras un Iekšlietu ministrijas tiešās padotības iestādes Valsts policijas mājaslapā ir prasība iesniegt pieteikumu izsludinātajai amata vakancei *Europass* CV formā (nav ziņu par to, vai citā formā iesniegts CV tiek noraidīts).

⁴ Latvijas Republikas Saeimas mājaslapa, <https://www.saeima.lv>.

Pārskatot Latvijas augstākās izglītības iestāžu mājaslapās izsludinātās vakances, kā prasība dzīves gājumu iesniegt *Europass* formā ir šādām augstākās izglītības iestādēm: Rīgas Stradiņa universitātei (akadēmiskajam personālam), Latvijas sporta pedagogijas akadēmijai, RISEBA, Daugavpils universitātei, Latvijas Kultūras koledžai, Latvijas Kultūras akadēmijai, Vidzemes augstskolai, Daugavpils Medicīnas koledžai. Transporta un sakaru institūts amata izsludinātās vakances aprakstā kā vēlamu iesaka lietot *Europass* CV formu.

No pārskatītajām 119 Latvijas pašvaldības mājaslapām uz augstākas kvalifikācijas amata vakancēm (piemēram, būvinženieris, jurists) *Europass* CV pieprasa šādās pašvaldībās: Gulbenes, Krāslavas, Salacgrīvas, Stopiņu, Talsu, Alūksnes, Ventspils izglītības pārvaldē. Šajās pašās pašvaldību mājaslapās plašā klāstā izsludinātajām vakancēm skolotāja amatam dzīves gājuma apraksts *Europass* formā netiek pieprasīts, jo pieteikumi jāiesniedz konkrētajai izglītības iestādei.

Nodarbinātības valsts aģentūra⁵ savā mājaslapā sadaļā „Klientiem – Karjeras konsultācijas” piedāvā iespēju aizpildīt CV *Europass* formā ar saiti uz *Europass* nacionālo mājaslapu.

Izsoles kārtībā izpētot Latvijā populārāko darba piedāvājumu aģentūru portālos (*CV Market*, *CV.lv* un Nodarbinātības valsts aģentūras darba sludinājumus) publicētos vakanču sludinājumus, lielākā daļa darba piedāvājumu ir no sabiedrībām ar ierobežotu atbildību (SIA) un akciju sabiedrībām (AS), kas nepieprasa iesniegt noteiktas formas dzīves gājumus. Nestrukturētās intervijās individuāli darba devēji saistībā ar *Europass* CV lietošanu viņu pārstāvētajā uzņēmumā pauda neitrālu attieksmi, kā arī norādīja, ka šādiem jautājumiem netiek pievērsta īpaša uzmanība. Kā viens no retajiem izņēmumiem, kas pieprasa iesniegt *Europass* CV, ir biedrība „Patvērums „Drošā māja””. Apskatītas tika arī Latvijas dažādu nozaru vadošo uzņēmumu (piemēram, Latvijas Gāze, Latvennergo, Tet, LMT, Baltcom, Latvijas dzelzceļš, Starptautiskā lidosta „Rīga”, Tele 2) mājaslapas, taču tajās nebija noteiktas īpašas prasības kandidātiem iesniedzamajam formātam.

Šādu darba devēju nostāju apliecina arī 2019.gadā veiktās aptaujas rezultāti, kurā respondenti pārsvarā neizvirza īpašas prasības iesniegto dokumentu formātam, t.i. 72,2% aptaujāto darba devēju atbildēja „nemaz nav svarīgi” vai „drīzāk nesvarīgi”, ka pretendenti iesniegtu CV standartizētā formā.

Labās prakses piemēri *Europass* CV lietošanā Latvijas augstskolās

Istenojot informatīvās aktivitātes, NEC gadu gaitā ir sadarbojies ar daudzām izglītības iestādēm gan sniedzot informāciju izglītības guvējiem par *Europass* dokumentiem, gan piedaloties karjeras dienās, kā arī sadarbojoties ar iestāžu administrāciju, lai sniegtu atbalstu kādu *Europass* tiešsaistes redaktora pakalpojuma sistemātiskai lietošanai. Augstskolu mājaslapās ievietoto vakanču analīze atklāja, ka daļa augstskolu pretendentiem pieprasa *Europass* CV. Taču atsevišķās augstākās izglītības iestādēs ir veikta virkne pasākumu, lai ieviestu tehniskus atbalsta risinājumus *Europass* CV izmantošanai, lai personāla dzīves gājums tiktu veidots un atjaunots tiešsaistes redaktorā. Šajā pētījuma ziņojumā aplūkoti divi labās prakses piemēri – Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmija un Rīgas Stradiņa universitāte.

Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijas pieredze

Ņemot vērā Jāzepa Vītola Latvijas Mūzikas akadēmijai (JVLMA) pieredzi tiešsaistes redaktora lietošanā, NEC veica nestrukturētās intervijas ar JVLMA pārstāvjiem. Saskaņā ar interviju rezultātiem, 2017.gadā vairāki faktori rosināja JVLMA personāla daļas vadību pieņemt lēmumu veidot personāla CV *Europass* formātā:

- lai nebūtu jāgatavo speciāls CV akadēmijai;
- lai būtu vienots CV noformējuma stils;
- lai būtu plaši izmantota CV forma;
- lai taupītu laika un papīra resursus.

Lai pakāpeniski realizētu *Europass* CV lietošanu, iekšējos normatīvajos aktos un vakanču (uz akadēmiskajiem amatiem) sludinājumos JVLMA pievienoja norādes, ka CV jāiesniedz *Europass* formā. *Europass* CV forma netika pilnveidota un pielāgota JVLMA akadēmiskā personāla specifikai, bet tika integrēta ar citiem dokumentiem, kas sniedz pārskatu par pēdējo sešu gadu perioda radošo, zinātnisko, pedagogisko darbu un profesionālo pilnveidi. *Europass* CV tiek pieprasīts un izmantots gan personāla atlasē, gan darba snieguma novērtējumā, gan personāla atestācijā.

Kā atzina JVLMA pārstāvis, sākotnējo informāciju par *Europass* CV tika iegūta, aizvien biežāk vispārējā personāla atlasē, iepazīstoties ar pretendentu CV tieši *Europass* formātā. Par *Europass* CV iespējām tiešsaistē pastāstīja kāds kolēģis, kurš strādāja arī Latvijas Kultūras akadēmijā, kur *Europass* jau lietoja.

⁵ Nodarbinātības valsts aģentūras mājaslapa, <http://www.nva.gov.lv>.

Šo kolēģi bija iedvesmojusi Latvijas Kultūras akadēmijas pieredze, tāpēc ierosināja, lai intervējamā uzzina ko vairāk par *Europass* pakalpojumiem. 2016.gada nogalē Latvijas Kultūras akadēmijā tika organizēts seminārs, kurā JVLMA pārstāve uzzināja par *Europass* aizpildīšanu tiešsaistē un tas šķita patiešām vienkārši. Pēc tam intervējamā iepazīstināja savu vadību ar *Europass* tiešsaistes redaktoru, un vadība atbalstīja ierosinājumu izmantot šo rīku akadēmijas personāla dzīves gājumu aprakstīšanai. 2017.gada martā intervējamā organizēja JVLMA darbiniekiem semināru, kura ievadā viņa pastāstīja par CV mērķi un uzdevumiem, savukārt, ar *Europass* CV veidošanu tiešsaistē iepazīstināja NEC pārstāvis. Tādējādi kopš 2017.gada JVLMA akadēmiskajam personālam tiek prasīts tika *Europass* formāta CV.

2019.gadā vairāk kā 140 akadēmiskā personāla pārstāvji ir sagatavojuši un iesnieguši CV *Europass* formātā, kas ir apmēram 95% no visa akadēmiskā personāla sastāva, līdz ar to JVLMA *Europass* CV tiek izmantots diezgan aktīvi. Akadēmija mērķtiecīgi ir rosinājusi akadēmisko personālu izmantot *Europass* CV tiešsaistes redaktoru, lai sagatavotu vai papildinātu savus dzīves aprakstus. Tie kolēģi, kuri vēl CV nav iesnieguši, tiek mudināti un nepieciešamības gadījumā viņiem arī tiek sniegts atbalsts CV sagatavošanai tiešsaistē. Papildus CV formai, JVLMA izmanto arī iespēju izveidot tikai *Europass* Valodu pasi.

Rīgas Stradiņa universitātes pieredze

Vācot datus šim pētījumam, NEC sazinājās Rīgas Stradiņa universitātes (RSU) pārstāvjiem, lai nestrukturētā intervijā uzzinātu vairāk par universitātes pieredzi, lietojot *Europass* dokumentus un pakalpojumus. Interviju rezultāti liecina, ka 2016.gadā RSU izveidoja docētāju *Europass* CV datubāzi, izmantojot *Cedefop*, kurš tolaik bija *Europass* tiešsaistes redaktora uzturētājs, piedāvāto iespēju sadarbībai. Sadarbība ļauj jebkurai iestādei vai organizācijai, kas uztur savu elektronisko CV datubāzi, savietot to ar *Europass* tiešsaistes redaktoru.

RSU *Europass* CV datubāzes izveides mērķis bija centralizēta, viegli pieejama un izmantojama All akadēmiskā personāla dzīves gājumu datubāze ar standartizētiem *Europass* CV, ko regulāri var atjaunināt un papildināt un ko nav nepieciešams uzturēt papīra veidā. Visi CV tika saglabāti *Europass* formātā ar mērķi, lai tiktu lietots dokuments pieredzes un kvalifikācijas aprakstīšanai strukturētā un saprotamā veidā, kas ir skaidri un vienkārši saprotams Eiropā, kā arī lai akadēmiskā personāla dzīves gājumu apraksti būtu atbilstošs MK noteikumos „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (apstiprināti 14.07.2015.)⁶ definētajām prasībām. 2019.gadā minētie MK noteikumi zaudēja spēku, savukārt, MK noteikumos⁷ (apstiprināti 11.12.2018.) prasība par CV *Europass* formātā iekļauta licencēšanas dokumentu sagatavošanas vadlīnijās ar rekomendējošu raksturu.

RSU *Europass* CV datubāze tika izstrādāta piecos posmos:

1. *Europass* CV sagataves (parauga) izveide;
2. IT sistēmas un datubāzes tehniskā izveide, tajā skaitā importēšanas, eksportēšanas, sinhronizēšanas darbplūsmu izstrāde (bibliotēkas, personālvadības, studējošo informācijas sistēma, docētāju portāls u.c.), un datu attēlošana RSU mājaslapas sadaļā „Mūsu cilvēki”;
3. angļu valodas versijas sagatavošana, t.sk. struktūrvienību un amatu nosaukumu tulkošana un importēšana personālvadības informācijas sistēmā;
4. *Europass* CV pārvaldības jautājumu risināšana un mācību organizēšana darbiniekiem, kā arī tūlītīga datu ievades speciālistu piesaiste atbalsta sniegšanai pirmreizējai CV izveidei;
5. pilnvērtīga akadēmiskā personāla *Europass* CV izveide no informācijas sistēmās esošajiem un manuāli pievienotiem datiem, kā arī periodiska CV atjaunošana.

RSU datubāzē *Europass* CV veidne tika pielāgota akadēmiskā personāla dzīves gājuma aprakstu specifikai, papildinot tiešsaistes redaktorā pieejamo *Europass* CV ar nepieciešamajām sadaļām: tālākizglītība u.c. profesionālās pilnveides aktivitātes, pētniecības darbības virzieni, patenti, izstrādātās studiju programmas, vadītās studiju programmas, izstrādātie studiju kursi, vadītie studiju kursi, docētie studiju kursi, pētniecisko darbu vadīšana, publikācijas, projekti, dalība biedrībās un organizācijās, apbalvojumi un atzinības. Šobrīd RSU CV datubāzē gan latviešu, gan angļu valodā ir izveidoti un tiek uzturēti vairāk nekā 2000 dzīves gājumi.

Europass CV datubāzes izveides laikā RSU saskārās ar vairākiem izaicinājumiem, piemēram, CV veidnes pielāgošana akadēmiskā personāla plašajam profesionālajam spektram, akadēmiskā personāla motivācijas veicināšana, nepieciešamība ieguldīt laiku un darbu, ievērojams sarežģītu datu apjoms

⁶ MK noteikumi Nr. 408 „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (spēkā no 30.07.2015. līdz 1.01.2019.), <http://likumi.lv/ta/id/275563-studiju-programmu-licencesanas-noteikumi>.

⁷ MK noteikumi Nr. 795 „Studiju programmu licencēšanas noteikumi” (spēkā no 1.01.2019.), <https://likumi.lv/ta/id/303957-studiju-programmu-licencesanas-noteikumi>.

paralēli latviešu un angļu valodā, datu atspoguļošanas procesu optimizēšana un datu kvalitātes nodrošināšana, tehnisko risinājumu savietošana ar RSU un *Europass* informācijas sistēmu.

Europass CV datubāzes izveides procesā RSU atzīmēja arī vairākus būtiskus ieguvumus: akadēmiskā personāla automatizēta un standartizētas formas CV izveide, aktualizēšana un uzglabāšana; centralizēti, sinhronizējami aktuālie dati par akadēmisko personālu; kā arī optimizēts apkopošanas process (pašnovērtējuma ziņojumi, licencēšana, akreditācija, akadēmiskā personāla vēlēšanas, dalība projektos).

Veidojot CV datubāzi, notika arī aktīva NEC pārstāvju iesaiste vairākos RSU rīkotajos mācību semināros akadēmiskajam, administratīvajam un atbalsta personālam.

Citām iestādēm un organizācijām, kas atbild par iespēju *Europass* tiešsaistes redaktoru, RSU iesaka izvērtēt vairākus aspektus:

- Datu un informācijas dinamika. Amatu izmaiņas akadēmisko vēlēšanu procesā, kā arī samērā bieža studiju informācijas maiņa rada nepieciešamību atjaunot CV biežāk, kā tas vajadzīgs administratīvajam personālam. Ēsot *Europass* CV datu struktūras specifikācija neparedz iespēju datu vienībām pievienot tehnisko identifikatoru, kas ļautu nošķirt automātiski pievienotos no lietotāja ievadītajiem datiem. Šobrīd katra CV rediģēšana atmet lietotāja ievadīto informāciju automatizētajās sadaļās, kā rezultātā lietotāja ieguldījums ir spēkā tikai līdz nākamajai CV atjaunošanai.
- Iespēja veidot CV vēsturiskās versijas. RSU datubāzē nav nodrošināta šāda iespēja, lai bez papildu resursiem un analīzes iegūtu aktuālo darbinieka CV (datubāzē ir pieejama viena versija un tā ir aktuāla). Dažkārt manuāli rediģētās informācijas atjaunošanai būtu noderīgas agrākās CV versijas, kā arī gadu gaitā var būt noderīgas iepriekšējās CV redakcijas.
- *Europass* CV tiešsaistes redaktora jauno versiju ietekme uz pieejamo funkcionalitāti. Piemēram, pēc RSU CV datubāzes ieviešanas, tika veiktas izmaiņas *Europass* CV tiešsaistes redaktora valodas izvēlnē, kas ietekmēja RSU CV datubāzē saglabātā dokumenta valodu. Tā kā šīs izmaiņas netika savlaicīgi konstatētas, informācija RSU datubāzē neatbilda instrukcijām un pamācībām. Jāņem vērā tas, ka tamlīdzīgu izmaiņu ieviešanā lietotājiem un datubāzes uzturētājiem nav iespējas precizējumiem, laiks pielāgošanai u.c..
- Fotogrāfiju ievietošana rada tehniskas problēmas CV rediģēšanai.
- Personāla kā lietotāju izpratne. Īpaši nepieciešams uzsvērt, ka CV ietver personīgu informāciju, par kuras precizitāti ir atbildīgs pats darbinieks. CV datubāze ir palīgs informācijas ieguvei konkrētās CV sadaļās, kā arī formāts, kas nodrošina CV atspoguļošanu visiem vienotā stilā. Diemžēl bieži darbinieki sagaida, ka informācija pastāvīgi atjaunosies un tiks aktualizēta bez viņu turpmākas iesaistes, ja jau informācija ir administratīvo struktūrvienību rīcībā, līdz ar to nepieciešams patstāvīgs informatīvs atbalsts personālam par datubāzes iespējām.

Abu augstskolu pieredze liecina, ka *Europass* tiešsaistes redaktors ir lietderīgs instruments, lai atvieglotu personāla CV izveidošanu un atjaunošanu. Vienlaicīgi daļai personāla ir vajadzīgs informatīvs atbalsts, vismaz sākotnējā dokumenta izveidošanā. Pašlaik ir arī vairāki neatbildēti jautājumi saistībā ar jaunā Eiropas Komisijas veidotā *Europass* portāla tehnisko funkcionalitāti, lai augstskolu un citu institūciju datubāzes varētu sekmīgi darboties, pārejot no *Cedefop* uzturētās vietnes uz jauno portālu.

4.2. *Europass* Valodu pase

Europass Valodu pase Latvijā tiek izmantota visai maz, salīdzinājumā ar *Europass* CV, *Europass* Mobilitāti un Diploma pielikumu, lai gan aptauju rezultāti parāda, ka samērā daudzi respondenti ir informēti par šo dokumentu. Jāņem vērā arī tas, ka valodu prasmju pašnovērtējuma tabula ir iekļauta CV veidlapā, līdz ar to, iespējams, neapzināti šis dokuments ir sagatavots vairāk gadījumos. *Europass* Valodu pasi ir izmantojuši iedzīvotāji, valodu speciālisti un valodu skolotāji.

2011.gada pētījumā *Europass* Valodu pasi pēc nosaukuma zināja 18% aptaujas dalībnieku un pēc attēla – 10% respondentu. Visbiežāk *Europass* Valodu pasi zināja aptaujas dalībnieki vecumā līdz 30 gadiem, tie, kas savu augstāko izglītības pakāpi ieguvuši pēc 2005.gada vai kuriem ir mobilitātes pieredze. Attiecībā uz *Europass* Valodu pases lietošanu – 15% respondentu, kuri pazina šo dokumentu pēc nosaukuma vai attēla (t.i. 3% no visiem aptaujātajiem), ir to kaut reizi aizpildījuši. Visbiežāk *Europass* Valodu pasi aizpildījuši aptaujātie 31-40 gadu vecumā, kā arī Rīgā vai Rīgas reģionā dzīvojošie. Lielākā daļa respondentu (58%), kuri bija aizpildījuši *Europass* Valodu pasi, šo dokumentu nekad nav praktiski izmantojuši (nosūtījuši kādam), 26% respondentu – dokumentu izmantojuši vairākas reizes, taču

neregulāri, 11% respondentu – izmantojuši tikai vienu reizi. Neliels respondentu īpatsvars (5%) bija izmantojuši aizpildīto Valodu pasi vairākas reizes un regulāri. Visbiežāk *Europass* Valodu pase tika izmantota, lai nosūtītu darba devējam Latvijā vai ārzemēs (attiecīgi 63% un 50%), retāk – lai nosūtītu izglītības iestādei Latvijā vai ārzemēs (attiecīgi 25% un 13%).

Saskaņā ar 2019.gada aptauju rezultātiem, *Europass* Valodu pase ir salīdzinoši atpazīstams dokuments, nākamais pēc CV. Vairāk nekā puse aptaujāto karjeras konsultantu (55,1%) un piektā daļa aptaujāto izglītības guvēju (18,7%), kā arī 33% *Europass* Mobilitātes ieguvēju, t.i. lielākais respondentu īpatsvars pēc tiem, kas zināja *Europass* CV un Mobilitāti, atbildēja, ka zina šo dokumentu. Savukārt, mazāk respondentu norādīja, ka to ir lietojuši – 8,3% aptaujāto izglītības guvēju. Gandrīz puse aptaujāto darba devēju (46,1%) nezināja un nebija saskārušies ar *Europass* Valodu Pasi (turklāt vairumam darba devēju (89,6%) amatu kandidāti nebija iesnieguši šo dokumentu). Līdzīgi arī puse aptaujāto darba devēju (49,6%) amatu pretendentiem neprasa iesniegt pašnovērtējumu valodu prasmēm, kā arī vairumam respondentu (43,5%) atbildēja ar „drīzāk nesvarīgi”, vai valodu prasmju novērtējumi būtu iesniegti standartizētā formā.

Iespēju sagatavot *Europass* Valodas pasi tiešsaistē ir izmantojuši mazāk respondentu nekā *Europass* CV, t.i. 27% aptaujāto karjeras konsultantu un 6% aptaujāto izglītības guvēju. Līdzīgi arī mazāk darba devēju (38,2% respondentu), salīdzinot ar CV, ir informēti par iespēju izveidot *Europass* Valodas pasi tiešsaistē.

Europass tiešsaistes redaktora statistikas dati liecina, ka Valodu pase analizētajā laika posmā ir vismazāk sagatavotais dokuments (0,5%) no Latvijas, lai gan 2019.gada aptaujā visretāk tiešsaistē sagatavotais dokuments bija Eiropas prasmju pase. Laika posmā no 2013.gada līdz 2018.gadam *Europass* tiešsaistes redaktorā no Latvijas izveidotas 5279 Valodu pases, no kurām visvairāk izveidotas latviešu valodā (59,2%), kam seko dokumenti angļu valodā (39,3%) un neliels skaits citās valodās (1,5%).

Tā kā Valodu pase ir Eiropas valodu portfeļa pirmā sastāvdaļa un par Eiropas valodu portfeli atbildīgā iestāde Latvijā ir bijusi Valsts valodas aģentūra, Nacionālais *Europass* centrs ir sadarbojies ar Valsts valodas aģentūru. Nacionālais *Europass* centrs ir arī informējis valodu apmācību pakalpojumu sniedzējus un valodu skolotājus par *Europass* Valodu pasi un sadarbojies ar izglītības iestādēm, Gētes institūtu Rīgā, jauniešu centriem u.c., lai veicinātu iedzīvotāju informētību par *Europass* Valodu pasi.

NEC ir veicis virkni atbalsta pasākumu, lai veicinātu Valodas pases lietošanu Latvijā. No 2005.gada līdz 2020.gadam *Europass* Valodu pase nacionālajā *Europass* mājaslapā ir bijusi pieejama aizpildīšanai *Europass* tiešsaistes redaktorā un izveidošanai MS Word formātā ES dalībvalstu, ES kandidātvalstu, EEZ un EBTA valstu valodās kā saites uz attiecīgo vietni. Nacionālajā *Europass* mājaslapā ir bijusi pieejama MS Word formāta veidlapa latviešu valodā, vadlīnijas aizpildīšanai vai izveidošanai, kā arī un *Europass* Valodu pases piemēri. 2009. un 2015.gadā ir sagatavotas video pamācības *Europass* Valodu pases izveidošanai tiešsaistes redaktorā, šie video bija ievietoti nacionālajā *Europass* mājaslapā.

No 2005. līdz 2018.gadam nacionālajā *Europass* mājaslapā ir bijusi pieejama saite uz Eiropas Padomes izstrādātajām Eiropas kopīgajām pamatnostādnēm valodu apguvei, Eiropas valodu portālu un Valsts valodas aģentūras mājaslapu.

No 2005.gada NEC regulāri sagatavoja un izplatīja informatīvos materiālus par šo dokumentu – bukleti ar dokumenta piemēru un bukleti par *Europass* Valodu pasi kā vienu no *Europass* dokumentiem dažādām mērķauditorijām. Sākot no 2005.gada, NEC regulāri rīkoja un piedalījās dažādos pasākumos, piemēram, informatīvos semināros karjeras konsultantiem un nodarbinātības dienestiem, informējot ieinteresētās puses (piemēram, dažādas iestādes un organizācijas, sadarbības partnerus un potenciālos lietotājus – izglītības guvējus, darba meklētājus, bezdarbniekus – par *Europass* Valodu pasi kā vienu no *Europass* dokumentiem. No 2005.gada NEC ir īstenojis dažādas reklāmas un komunikācijas aktivitātes *Europass* Valodu pases popularizēšanai – tikuši ievietoti raksti laikrakstos, izveidots interneta banneris un ievietots internetā, tajā skaitā Latviešu valodas aģentūras mājaslapā, izveidoti elektroniski materiāli tiešsaistei un īpaši sociālajiem tīkliem.

Neraugoties uz šiem informatīvajiem atbalsta pasākumiem, *Europass* Valodu pases nozīme nav atbilstoši novērtēta vai arī tās uzdevums ir pārāk specifisks plašākam iedzīvotāju lokam, lai to veidotu kā atsevišķu dokumentu. Izstrādājot jaunās *Europass* platformas koncepciju, Eiropas Komisija rosināja dalībvalstu diskusiju (piemēram, *Europass* Konsultatīvās grupas sanāksmēs, *Europass* tīklu sanāksmēs) par Valodas pases nākotnes attīstības iespējām. Viens no apspriestajiem risinājumiem bija atstāt Valodu pasi tikai kā daļu no CV veidlapas, jo atsevišķi šis dokuments tiek lietots salīdzinoši maz ne tikai no Latvijas, bet arī no citām valstīm. Tomēr diskusiju rezultātā tika nolemts *Europass* Valodu pasi neturpināt un neievieš jaunajā platformā.

4.3. Europass Mobilitāte

Europass Mobilitāte ir individuāls apliecinājums personas iegūtajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm konkrētā laika periodā kādā no Eiropas Savienības valstīm (kandidātvalstīm) mācību, prakses vai darba nolūkos. Šo dokumentu izsniedz organizācija vai iestāde, kura ir nosūtījusi savus pārstāvjus pieredzes apmaiņas braucienā.

2019.gada mērķauditoriju aptaujās, izņemot ar PII administrācijas pārstāvjiem, bija iekļauti jautājumi par *Europass* mobilitāti, taču divas aptaujas anketas bija specifiski veltītas šim dokumentam – aptauja *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējiem un aptauja starptautisko projektu koordinatoriem.

Saskaņā ar aptauju rezultātiem, respondentiem *Europass* Mobilitāte ir trešais zināmākais dokuments (pēc CV un Valodu pases), t.i. 32,6% karjeras konsultantu un 10,2% izglītības guvēju (visvairāk par šo dokumentu bija informēti PII audzēkņi, vismazāk – VII skolēni) atbildēja, ka zina *Europass* Mobilitāti. Savukārt, tikai 79,8% aptaujātie *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji norādīja, ka ir informēti par šo dokumentu (CV bija vairāk zināms), lai gan visvairāk karjeras konsultantu (29,8%) savā darbā sniedz informāciju par *Europass* Mobilitāti. Tomēr samērā neliels aptaujāto izglītības guvēju īpatsvars (4,2%) ir saņēmuši *Europass* Mobilitāti, tāpēc nav pārsteidzoši, ka lielākā daļa aptaujāto darba devēju (68,7%) nav informēti par šo dokumentu un tikai viens darba devējs norādīja, ka pēdējā laikā amata pretendents, pasakoties vakancei, ir iesniedzis *Europass* Mobilitātes apliecinājumu.

Kopumā aptaujātie *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji atzina, ka šis dokuments ir praktiski lietderīgs (70% respondentu atbildēja, ka *Europass* Mobilitāte ir „loti lietderīga” vai „lietderīga”). Visvairāk *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju šo dokumentu ir izmantojuši, formulējot savas prasmes CV (44,7%) vai piesakoties projektam (30,9%), vai arī vispār nav izmantojuši (29,8%). Vairums starptautisko projektu koordinatoru (84,5%) atbildēja, ka informē *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējus par turpmāko dokumenta praktisko pielietojumu. Apmēram puse aptaujāto dokumenta ieguvēju (52,1%) pauda viedokli, ka *Europass* Mobilitātes apliecinājumā aprakstītās prasmes, zināšanas un kompetences pilnā mērā atspoguļo brauciena laikā sasniegtos mācīšanās rezultātus. Sīkāk visu aptauju rezultāti aprakstīti 2. nodaļā.

NEC *Europass* Mobilitātes apliecinājumus Latvijā reģistrē no 2005.gada jūnija visiem, kas ir izteikuši šādu vēlēšanos pēc dalības mobilitātes projektā kādā no Eiropas Savienības valstīm. *Europass* Mobilitātes apliecinājumam ir ierobežota pieeja, t.i. tās reģistrāciju NEC var pieprasīt un to var izsniegt tikai organizācija. Lai gan *Europass* Mobilitātes apliecinājuma veidlapu ir iespējams saņemt ikvienā no 29 ES oficiālajām valodām, Latvijā mobilitātēm tiek izmantota forma angļu valodā, jo tā visbiežāk ir arī mobilitātes pieredzes darba valoda. *Europass* Mobilitātes apliecinājumu aizpilda partnerorganizācijas – nosūtošā un uzņemošā organizācija, kas iesaistītas mobilitātes projektā. NEC reģistrē visus pieprasījumus *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem un katram aizpildītam un no partnerorganizāciju pusēm parakstītam apliecinājumam piešķir individuālu numuru. Organizācijas *Europass* Mobilitātes apliecinājumus var pieprasīt ne tikai par esošā gada mobilitāti, bet arī par pagājušo gadu mobilitātēm. Līdz ar to pieprasījumu skaits neatspoguļo mobilitātes procesu konkrētā gada ietvaros, kā arī mobilitātes dalībnieku skaitu.

Laika posmā no 2005.gada līdz 2018.gadam 2157 saņemtie pieprasījumi no dažādām iestādēm (organizācijām) ir par 13808 personām, kam bija paredzēts izsniegt *Europass* Mobilitātes apliecinājumus (skatīt 14. tabulu). Tā kā Latvijā *Europass* Mobilitātes apliecinājuma izsniegšanas procedūra paredz numurus *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem piešķirt uz pieprasījuma pēc apliecinājuma aizpildīšanas un parakstīšanas no uzņemošā un nosūtošā partnera puses, 962 personu *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem NEC numurus nav reģistrējis un piešķīris, kas liek secināt, ka tām nav izsniegti arī paši *Europass* Mobilitātes apliecinājumi. Pēc organizāciju dotās informācijas kā galvenie iemesli, kāpēc nav izsniegtas *Europass* Mobilitātēm, tiek minēti: pieprasījums tiek atsūtīts par pagājušo gadu mobilitātēm, bet uzņemošie partneri vairs neatsaucas; pieprasījums tiek atsūtīts pārāk savlaicīgi (vairākus mēnešus pirms mobilitātes brauciena) un mobilitātes brauciens dažādu iemeslu dēļ tiek atcelts.

14. tabula. *Europass* Mobilitātes apliecinājumu pieprasījumu un piešķirto NEC numuru skaits Latvijā (2005.-2018.)

Gads	Pieprasījumu skaits	Piešķirto NEC numuru skaits
2005	7	54
2006	31	217
2007	46	223

2008	67	448
2009	115	626
2010	130	770
2011	159	969
2012	170	1020
2013	156	829
2014	167	966
2015	237	1288
2016	265	1623
2017	305	1835
2018	302	1813
Kopā	2157	12681

No 2005.gada līdz 2018.gadam *Europass* Mobilitātes apliecinājumus ir pieprasījušas 548 atsevišķas Latvijas organizācijas (iestādes), no tām 182 ir vispārējās izglītības iestādes (pirmsskolas, sākumskolas, pamatskolas, vidusskolas, ģimnāzijas), 45 – profesionālās izglītības iestādes (profesionālās izglītības iestādes, mūzikas un mākslas skolas), 30 – augstākās izglītības iestādes (universitātes, koledžas, augstskolas). Aptuveni puse no kopējā organizāciju skaita (291), kas pieprasījušas *Europass* Mobilitātes apliecinājumus, ir dažādas pašvaldības, biedrības, izglītības centri, SIA, fondi, asociācijas. Lielākā daļa izglītības iestādes, īpaši profesionālās vidējās izglītības iestādes, *Europass* Mobilitātes apliecinājumu pieprasījumus iesniedz regulāri vairākus gadus pēc kārtas, un bieži viena gada ietvaros tiek saņemti vairāki pieprasījumi no vienas un tās pašas iestādes par katru atsevišķu mobilitātes pieredzi (braucienu). Profesionālās izglītības iestāžu aktīvo iesaisti mobilitātes parāda arī statistikas dati (skatīt 15. tabulu).

Lai gan *Europass* Mobilitātes dokuments ir paredzēts, lai aprakstītu starptautisko pieredzi kā darba, prakses, pieredzes apmaiņas, tā arī studiju apmaiņas programmās, kurās lieto kredītpunktu pārnese sistēmas (piemēram, ECTS), iegūto kredītpunktu atspoguļošanai, NEC Latvija no 2005.gada līdz 2018.gadam nav saņēmis nevienu pieprasījumu no augstākās izglītības iestādēm par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma piešķiršanu studentiem studiju apmaiņas programmas ietvaros. Visi līdz šim NEC saņemtie pieprasījumi (2005.-2018.) no augstākās izglītības iestādēm ir bijuši par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma piešķiršanu studentu praksēm studiju programmas ietvaros.

Europass Mobilitātes apliecinājuma unikālo numuru NEC sastāda pēc Eiropas Komisijas izstrādātās rekomendācijas. Katrs apliecinājuma numurs ietver informācijas kodus par konkrēto pieredzes apmaiņu:

- valsti, no kuras dodas mobilitātē;
- Nacionālā *Europass* centra numuru (ja vienā valstī ir vairāki centri, kas pilda NEC funkcijas);
- mobilitātes sākuma gadu;
- pieprasījuma numuru pēc kārtas, kam tiek piešķirti numuri;
- dalībnieka numuru pēc kārtas, kas piedalās konkrētajā mobilitātē;
- valsti, kurā notiek mobilitāte;
- mobilitātes veida kodu (30 – vispārējās izglītības iestāžu skolotāju mācību mobilitāte, 31 – profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu un mācekļu mācību mobilitāte, 32 – profesionālās izglītības speciālistu mācību mobilitāte, 33 – augstākās izglītības iestāžu studentu mācību mobilitāte, 34 – augstākās izglītības iestāžu personālā mācību mobilitāte, 35 – pieaugušo izglītības speciālistu mācību mobilitāte, 36 – vispārējās izglītības iestāžu skolēnu mācību mobilitāte).

No 2005.gada līdz 2013.gadam NEC Latvija piešķir numurus tiem *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem, kuru ieguvēji devušies starptautiskā pieredzē Eiropas Komisijas Mūžizglītības programmas apakšprogrammu: *Leonardo da Vinci* (3896 apliecinājumi), *Erasmus* (884 apliecinājumi), *Comenius* (961 apliecinājumi), *Grundtvig* (30 apliecinājumi), ietvaros. No 2014.gada līdz 2018.gadam *Erasmus+* programmas ietvaros pavisam ir piešķirti 6375 numuri aizpildītiem *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem. Tabulā tālāk ir apkopoti izsniegto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu skaits pa mobilitātes veidiem *Erasmus+* programmā.

Piešķirto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu skaits atšķiras pa izglītības sektoriem un mērķa grupām (skatīt 15. tabulu). Laika posmā no 2014.gada līdz 2018.gadam visvairāk Mobilitātes apliecinājuma numuri piešķirti profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu un mācekļu mācību mobilitātes dalībniekiem (apmēram puse no visiem dalībniekiem), savukārt, vismazāk numuru piešķirti augstākās izglītības iestāžu personāla mācību mobilitātes projektu dalībniekiem (1,4%). Ņemot vērā iepriekš minēto, visvairāk Mobilitātes arī izsniegtas profesionālās izglītības sektora pārstāvjiem, kam seko vispārējās izglītības sektors, bet vismazāk apliecinājumus ir ieguvuši pieaugušo izglītības sektora pārstāvji.

15. tabula. NEC izsniegto numuru skaits aizpildītiem *Europass* Mobilitātes apliecinājumiem (2014.-2018., skaits, %)

Izglītības sektors	Mobilitātes veids	<i>Europass</i> Mobilitātes ieguvēju skaits	%
Vispārējā izglītība	Skolotāju mācību mobilitāte	1183	18,6
	Skolēnu pieredzes apmaiņa	558	8,8
Profesionālā izglītība	Profesionālās izglītības iestāžu audzēkņu un mācekļu mācību mobilitāte	3089	48,5
	Profesionālās izglītības speciālistu mācību mobilitāte	667	10,5
Augstākā izglītība	Augstākās izglītības iestāžu studentu mācību mobilitāte	539	8,5
	Augstākās izglītības iestāžu personāla mācību mobilitāte	91	1,4
Pieaugušo izglītība	Pieaugušo izglītotāju mācību mobilitāte	248	3,9
Kopā		6375	100,0

Tā kā Mūžizglītības programmu apakšprogrammas un *Erasmus+* (mācību mobilitātes) Latvijā daļēji administrē Valsts izglītības attīstības aģentūra (VIAA), kurai iesniedz projekta pieteikums, lai saņemtu Eiropas Komisijas līdzfinansējumu, VIAA projektu pieteikumā projektu iesniedzēju institūcijām ir iestrādājusi izvēles iespēju par *Europass* Mobilitātes apliecinājumu izsniegšanu vai neizsniegšanu mobilitātē iesaistītajiem. Profesionālās izglītības sektorā iesaistītajiem VIAA ir noteikusi izsniegt *Europass* Mobilitātes apliecinājumu kā obligātu, kas arī izskaidro ievērojamo pieprasījumu skaitu Mobilitātes apliecinājumiem.

Saskaņā ar 2019.gada starptautisko projektu koordinātoru aptaujas rezultātiem, pēc visiem *Erasmus+* ietvaros rīkotajiem braucieniem respondentu pārstāvētā iestāde vai organizācija ir izsniegusi *Europass* Mobilitāti; ievērojams respondentu īpatsvars minēja, ka apliecinājumi izsniegti pēc mobilitātēm *Leonardo da Vinci* (19,7%) un *Erasmus* (16,9%) programmu ietvaros. Līdzīgas tendences atklāja *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptauja – 98,9% respondentu ir piedalījušies *Erasmus+* programmas ietvaros rīkotos pieredzes apmaiņas braucienos, kam seko *Comenius* (21,3%) un *Nordplus* (17%) programmas.

Latvijas iedzīvotāji piedalās mobilitātes projektos arī ārpus ES izglītības programmām (piemēram, *Nordplus*, *Interreg*, *NordProLink*, ELFLA programma LEADER, savstarpējās sadarbības līgumi u.c.). Laika posmā no 2005. līdz 2018.gadam pavisam ir izsniegts 561 apliecinājums mobilitātēm ārpus ES programmām.

NEC savā *Europass* Mobilitāšu reģistrā ir apkopojis informāciju par valstīm, uz kurām devušies Mobilitātes ieguvēji (skatīt 16. tabulu). Laika posmā no 2005.gada līdz 2018.gadam visvairāk dalībnieku mobilitātes braucienos ir sūtīti uz Vāciju, Itāliju un Spāniju. Retāks gala mērķis ir bijusi Luksemburga un Šveice.

16. tabula. Valstis, uz kurām devušies mobilitātes dalībnieki un kuriem izsniegts *Europass* Mobilitātes apliecinājums (2005.-2018.)

Mobilitātes gala mērķis	Dalībnieku skaits
Vācija	2391
Itālija	1104

Spānija	1071
Portugāle	831
Lielbritānija	684
Lietuva	683
Somija	664
Igaunija	580
Francija	527
Malta	415
Polija	361
Dānija	337
Grieķija	334
Čehija	248
Bulgārija	241
Turcija	239
Zviedrija	228
Nīderlande	221
Austrija	214
Norvēģija	164
Slovēnija	151
Islande	150
Rumānija	141
Kipra	135
Beļģija	133
Ungārija	129
Slovākija	95
Horvātija	79
Īrija	55
Ziemeļmaķedonijas Republika	50
Šveice	7
Luksemburga	3

Saskaņā ar starptautisko projektu koordinātoru aptaujas rezultātiem, vairums respondentu (88,7%) atbildēja, ka *Europass* Mobilitātes iegūšanas procedūra ir „ļoti vienkārša” vai „vienkārša”. Vienlaicīgi respondenti arī izteica ierosinājumus, ka vajadzētu vienkāršot dokumenta izsniegšanas kārtību, nodrošinot automātisku apliecinājumu numuru piešķiršanu, kā arī procedūra varētu būt elektroniska.

Europass Mobilitāte ir viens no dokumentiem, kas ir pieejams salīdzinoši specifiskai auditorijai – pieredzes apmaiņas braucienu dalībniekiem, līdz ar to šī dokumenta lietošana nav atkarīga tikai no NEC īstenotajām informatīvajām aktivitātēm. Viens no būtiskākajiem rosinošiem aspektiem ir valstī noteiktais regulējums, kas mobilitātes projektu koordinātoriem uzliek par pienākumu dalībniekiem izsniegt *Europass* Mobilitātes apliecinājumu. Mērķauditoriju rezultāti nav pietiekami, lai izdarītu vispārīgus secinājumus par *Europass* Mobilitātes nozīmi darba tirgū, taču šī dokumenta lietošana palīdz uzskatāmā veidā atspoguļot mobilitātes dalībnieku sasniegtos mācīšanās rezultātus.

4.4. *Europass* Diploma pielikums

Europass Diploma pielikums ir viens no dokumentiem, kuru izsniedz izglītības iestāde, nevis veido tā īpašnieks. Šī dokumenta atpazīstamība un lietošana lielā mērā ir atkarīga no valstī ieviestā normatīvā regulējuma. Viena no iezīmēm, izvērtējot šī dokumenta atpazīstamību kā *Europass* ietvara sastāvdaļu, ir

mērķauditoriju tendence to neuztvert kā *Europass* dokumentu. Lai gan *Europass* Diploma pielikums tiek izsniegts kopā ar visiem augstākās izglītības dokumentiem Latvijā, tam nav *Europass* logotipa un tas neietver skaidri pamanāmas atsauces uz *Europass*.

Saskaņā ar 2019.gada mērķauditoriju aptauju rezultātiem, respondenti ir vairāk informēti par *Europass* CV, Valodu pasi un Mobilitāti nekā par *Europass* Diploma pielikumu, t.i. 20% karjeras konsultantu, 8,5% izglītības guvēju un 16% *Europass* Mobilitātes ieguvēju atbildēja, ka zina šo dokumentu. Salīdzinot ar citiem dokumentiem, par *Europass* Diploma pielikumu aptaujātie karjeras konsultanti informē mazāk (13,5% respondentu). Šis dokuments ir izsniegts nelielam aptaujāto izglītības guvēju īpatsvaram (3,7%). Lielākā daļa aptaujāto darba devēju (67%) nav informēti un nav saskārušies ar *Europass* Diploma pielikumu, turklāt, pārsvarā darba devēji (95,7%) no pretendentiem, kas pieteikušies uz vakanci pēdējā gada laikā, nav saņēmuši šo dokumentu. Vairums darba devēju (71,3%) pauda viedokli, ka viņiem „nemaz nav svarīgi” vai „drīzāk nesvarīgi”, lai amata kandidāti saviem izglītības dokumentiem pievienotu arī diploma pielikumu. Vairāk aptauju rezultāti aprakstīti 2. nodaļā.

Normatīvais regulējums Latvijā

1999.gadā Latvijā vairākas augstskolas uzsāka izsniegt Diploma pielikumus. No 2004.gada Diploma pielikums ir obligāts visiem augstākās izglītības dokumentiem, un visas augstākās izglītības iestādes Latvijā to izsniedz visiem absolventiem.

Diploma pielikuma saturu reglamentē Ministru kabineta noteikumu „Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus” 7. pielikums⁸ (19.04.2013). Diploma pielikuma struktūra atbilst Eiropas Komisijas, Eiropas Padomes un Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO/CEPES) izveidotajam paraugam. Pielikums sagatavots, lai sniegtu objektīvu informāciju un nodrošinātu izglītību apliecinošu dokumentu akadēmisku un profesionālu atzīšanu.

Diploma pielikumā ir iekļautas ziņas par diplomā minētās personas sekmīgi absolvētās studiju programmas būtību, līmeni, kontekstu, saturu un statusu. Tajā neiekļauj norādes par izglītību apliecinošu dokumentu novērtējumu un līdztvērtību, kā arī ieteikumus tā atzīšanai. Informāciju sniedz visās astoņās diploma pielikuma sadaļās. Ja kādā sadaļā informāciju nesniedz, norāda iemeslu.

Latvijā Diploma pielikums ir Izglītības un zinātnes ministrijas pārraudzībā, un NEC uzdevumi attiecībā uz šo dokumentu ir veicināt Diploma pielikuma atpazīstamību kā vienu no *Europass* ietvara dokumentiem. NEC dažādos pasākumos un, izmantojot virkni kanālu, informē sabiedrību par Diploma pielikuma lietošanu un priekšrocībām.

Seminārs „Mācīšanās rezultāti Diplomu pielikumos”

2016.gada 28. aprīlī Rīgā Akadēmiskās informācijas centrs rīkoja darba semināru augstskolu, koledžu un Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvjiem „Mācīšanās rezultāti Diplomu pielikumos”, lai klātienē diskutētu par studiju programmu mācīšanās rezultātu skaidru un precīzu atspoguļošanu Diplomu pielikumos. Semināra mērķis bija rosināt diskusiju par mācīšanās rezultātu iekļaušanu augstākās izglītības dokumentu Diplomu pielikumos, lai sagatavotu ieteikumus Izglītības un zinātnes ministrijai par Diploma pielikuma paraugu.

Seminārā dalībnieki darba grupās apsprieda, kā formulēt mācīšanās rezultātus Diplomu pielikumos, kurā Diploma pielikuma sadaļā iekļaut mācīšanās rezultātus un kāds varētu būt „ideāls” Diploma pielikuma paraugs. Seminārā tika izvirzīti šādi ierosinājumi par izmaiņām Diploma pielikumā:

- „Ideālais” diploma pielikums varētu būt vidēji 5-7 lpp., latviešu un angļu valodā.
- Nevajadzētu Diploma pielikumā iekļaut 8. sadaļu – izglītības sistēmas aprakstu, jo laika gaitā kaut kas var būt mainījies. Labāk ielikt mājaslapas saitī. Arī šobrīd Diploma pielikumā esošais izglītības sistēmas shēma ir sliktā kvalitātē, tādēļ, izdrukājot Diplomu pielikumus, attēls ir diezgan neskaidrs.
- Vajadzētu izveidot Diploma pielikumu paraugus ar skaidrojumiem, ko rakstīt katrā Diploma pielikuma punktā. Šādas vadlīnijas būtu jāizstrādā juristiem, lai tiktu ievēroti atbilstošie normatīvi.
- Jārosina diskusija, vai Diploma pielikumā būtu jāiekļauj tālākizglītības ietvaros un semināros apgūtie kursi, apjomu norādot kredītpunktos.
- Diploma pielikumos būtu vērtīgi studiju kursu apjomu izteikt ECTS kredītpunktos, jo Latvijas kredītpunkti ārvalstīs var radīt pārpratumus.

⁸ Ministru kabineta noteikumi Nr. 202 „Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus”, 7. pielikums (spēkā no 19.04.2013., pēdējie grozījumi spēkā no 05.10.2018.). <https://likumi.lv/ta/id/256157-kartiba-kada-izsniedz-valsts-atzitus-augstako-izglitiba-apliecinoshus-dokumentus>.

Diploma pielikums ir viens no Boloņas procesa instrumentiem, kuram ir ievērojama nozīme starptautiskai kvalifikāciju salīdzināšanas veicināšanai, kā arī atzīšanai citās valstīs. Šis dokuments ietver skaidru informāciju par tā īpašnieka apgūto augstākās izglītības programmu, par iegūtajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm. Neraugoties uz Diploma pielikuma atpazīstamību Eiropas augstākās izglītības telpā, iedzīvotāju informētība par šo dokumentu kā *Europass* ietvara sastāvdaļu ir nepietiekama. Viens no tālākajiem NEC darbības virzieniem ir attīstīt informatīvās aktivitātes, sniedzot atbalstu gan augstākās izglītības iestādēm, lai tās sagatavotu atbilstošu *Europass* Diploma pielikuma saturu, gan arī iedzīvotājiem, veicinot to izpratni par *Europass* Diploma pielikuma nozīmi tālākajā izglītības un darba karjerā.

4.5. *Europass* Izglītības dokumenta pielikums

Europass Izglītības dokumenta pielikums ir dokuments, ko pievieno pamatzglītības un vidējās izglītības līmeņa profesionālās izglītības dokumentam, lai papildinātu tajā iekļauto informāciju, padarot to vieglāk saprotamu, jo īpaši darba devējiem vai institūcijām ārvalstīs. Šo dokumentu sagatavo un izsniedz saviem absolventiem profesionālās izglītības iestāde.

Lai gan šis dokuments vēl nav ieviests Latvijā, 2019.gada mērķa grupu aptaujās par to bija iekļauti vairāki jautājumi. Salīdzinot ar citiem *Europass* dokumentiem, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums ir vismazāk zināmais – 13,5% aptaujāto karjeras konsultantu, 8,8% aptaujāto izglītības guvēju un 13,8% aptaujāto Mobilitātes ieguvēju ir informēti par šo dokumentu. Salīdzinot ar citiem dokumentiem, par *Europass* Diploma pielikumu aptaujātie karjeras konsultanti savus klientus informē vismazāk (6,7% respondentu). Izglītības guvēju aptaujā piedalījās ļoti neliels šī dokumenta īpašnieku īpatsvars (2,9%), kas nav pārsteidzošs aptaujas rezultāts. Lielākā daļa aptaujāto darba devēju (62,6%) nebija informēti par *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu, kā arī 93,9% darba devēju pēdējā gada laikā no amatu pretendentiem, viņiem piesakoties vakancei, nebija saņēmuši šāda veida dokumentu. Sīkāk par aptauju rezultātiem skatīt 2. nodaļā.

Savas kompetences ietvaros NEC no 2005.gada nodrošina pieeju *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma veidlapai un ieteikumiem tā aizpildīšanai visās Eiropas Savienības valstu oficiālajās valsts valodās tām Latvijas profesionālās izglītības iestādēm, kas to pieprasa. NEC īsteno šo aktivitāti gan ar nacionālās *Europass* mājaslapas starpniecību, gan arī individuālās konsultācijās.

2005.gadā NEC sadarbībā ar Izglītības un zinātnes ministriju (IZM) un Profesionālās izglītības centru (PIC) sāka veidot rekomendācijas procedūru *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma ieviešanai Latvijā. NEC koordinēja darba grupu, kas PIC vadībā izstrādāja pilotprojektu *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma piecām profesijām, ņemot vērā normatīvo regulējumu un *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma vadlīnijas. Šis pilotprojekts netika pabeigts, jo to pārtrauca jauna profesionālās izglītības reforma, kuras rezultātā 2009.gadā tika reorganizēts PIC, iekļaujot to Valsts izglītības satura centrā (VISC).

2017.gadā VISC, plānojot ESF projekta SAM 8.5.2. „Nodrošināt profesionālās izglītības atbilstību Eiropas kvalifikācijas ietvarstruktūrai” (16.12.2016.-31.12.2021.) ietvaros izstrādāt *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu, iepazīnās ar dokumenta struktūru un citu valstu pieredzi. 2018.gadā tika uzsākts pirmais posms, kurā iesaistījās puses (VISC, darba devēji, arodbiedrības) vienojās par dokumenta struktūru un saturu. Arī NEC sniedza informatīvu atbalstu šajās diskusijās, daloties ar citu valstu pieredzi. Diskusijās tika risināti vairāki jautājumi, piemēram, kā tulkot kvalifikācijas nosaukumu angļu valodā, kādu avotu izmantot zināšanu un prasmju aprakstīšanai u.c..

Otrajā posmā, kas notiek no 2019.gadā, sadarbībā ar Izglītības kvalitātes valsts dienestu (IKVD), tika izstrādāti dokumenta paraugi konkrētām kvalifikācijām (Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūras 3.-4. līmenis) saskaņā ar attiecīgo profesiju standartu prasībām. Atšķirībā no citām valstīm ir plānots veidot personalizētus *Europass* Izglītības dokumenta pielikumus. Dokumenti tiek veidoti tikai latviešu valodā, jo projektā nebija paredzēti resursi to tulkošanai. Kopumā paredzēts izstrādāt *Europass* Izglītības dokumenta pielikumus 224 profesijām.

Pašlaik nav paredzēts veidot normatīvu regulējumu *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma izsniegšanas kārtībai. Viens no vēl neatrisinātiem jautājumiem ir tiešsaistes vietne, kurā varētu publicēt izstrādātos pielikumus, lai tie būtu pieejami profesionālās izglītības iestādēm to sagatavošanai un izsniegšanai.

NEC rīkotie pasākumi dokumenta ieviešanai

2006.gada 13. oktobrī NEC organizēja starptautisku konferenci „Kvalifikāciju apliecināšana dokumenta pielikums” ar ārvalstu ekspertu piedalīšanos, lai, izstrādājot *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu Latvijā, ņemtu vērā to valstu pieredzi (Dānija, Lietuva, Zviedrija), kur šis dokuments jau bija ieviests.

2016.gadā 31. maijā NEC organizēja darba semināru „*Europass* pielikums kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam Latvijā” visām ieinteresētajām pusēm, lai atkārtoti rosinātu diskusiju par dokumenta ieviešanu Latvijā. Seminārā piedalījās pārstāvji no Akadēmiskās informācijas centra, IZM, VISC, IKVD, profesionālās izglītības iestādēm, nozaru ekspertu padomēm un darba devēji. Semināra dalībnieki pauda pilnīgu atbalstu šī dokumenta pilnvērtīgai ieviešanai Latvijas profesionālās izglītības sistēmā, vēl jo vairāk tas īpaši nepieciešams, pieaugot profesionālās izglītības absolventu starptautiskajai mobilitātei.

Darba seminārā tika akcentēti katras iesaistītās puses viedoklis:

- IZM atbalsta *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma ieviešanas Latvijā tālāku virzību, jo ir liela interese no profesionālās izglītības iestāžu audzēkņiem un citām ieinteresētajām pusēm;
- VISC uzskata, ka jābūt pieejamai informācijai par to, ko katrs speciālists zina un prot, jo kvalifikāciju nosaukumi atšķiras; jāveido diskusija par šī dokumenta saturu, cik detalizētam zināšanu, prasmju un kompetenču aprakstam vajadzētu būt, ņemot vērā darba devēju viedokli; jāņem vērā tas, ka daļa no profesiju standartiem sen nav pārstrādāta un šobrīd tiek izstrādātas modulārās profesionālās izglītības programmas; vienlaicīgi dokumentam vajadzētu būt viegli saprotamam un vienkāršam.
- Darba devējs atbalsta *Europass* Izglītības dokumenta pielikumā ietverto aprakstu ar nosacījumu, ka tajā iekļaujams arī prakses ilgums stundās.
- PII uzsver *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma būtisko lomu jauniešu konkurētspējas paaugstināšanai. Pirmo soli šī dokumenta izveidošanā ir spēris Rīgas Valsts tehnikums, kas no 2016.gada saviem absolventiem to izsniedz.
- Nozaru ekspertu padome pamato dokumenta nepieciešamību, ka, strādājot ar ārvalstu partneriem, šī veida pielikums tiek izsniegts jau sen, iekļaujot tajā papildu modulus.

Semināra dalībnieku diskusijas rezultātā tika uzsvērti vairāki ieguvumi *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma ieviešanai Latvijā:

- atvieglotu absolventu stāšanos darba attiecībās;
- informācija par absolventa izieto praksi un gūto profesionālo pieredzi ir svarīga gan darba devējiem Latvijā, gan ārvalstīs;
- dokuments sniegtu atbalstu Latvijas profesionālās izglītības dokumentu atzīšanai ārvalstīs, jo nodrošinātu papildu informāciju diplomatzīšanas ekspertiem.

2019.gada 29. augustā NEC kopā ar Latvijas kvalifikācijas ietvarstruktūras Nacionālo koordinācijas punktu organizēja darba semināru „*Europass* un Latvijas kvalifikāciju ietvarstruktūra: Tālākie soli”, lai kā vienu no jautājumiem apspriestu *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma ieviešanu Latvijā, pamatojoties uz VISC īstenoto projektu.

Semināra diskusija saistībā ar šo dokumentu pievērsās šādiem jautājumiem:

- Diskusija par iemesliem, kāpēc ir atšķirīgi profesionālās izglītības kvalifikāciju nosaukumu atveidojumi angļu valodā VISC īstenotā ESF projekta ietvaros izstrādātajos *Europass* Izglītības dokumenta pielikumos un Latvijas kvalifikāciju datubāzē. Veidojot pielikumus, angļiskie kvalifikāciju nosaukumi tika saskaņoti ar ESCO piedāvāto klasifikāciju (pamatojoties uz iepriekš veiktu pētījumu, kura rezultāti ir iekļauti Nozaru kvalifikāciju struktūrās), ja ESCO nebija iekļauta konkrētā kvalifikācija, nosaukums tika tulkots burtiski. Latvijas kvalifikāciju datubāzē pārsvarā kvalifikāciju nosaukumi ir tulkoti atbilstoši valodas normām, lai kvalifikācijas būtu atpazīstamas, kā arī ESCO klasifikācija (kas vēl ir izstrādes stadijā) ne vienmēr ir pielāgojama Latvijas kvalifikācijām.
- Latvijai vajadzētu veidot vienotas darba tirgus prognozes, lai varētu attīstīt precīzāku izpratni par profesiju klasifikāciju, kā arī par darba tirgū pieprasītajām prasmēm. Nepieciešams veidot zinātnisku pieeju profesionālās izglītības metodoloģijai.
- *Europass* Izglītības dokumenta pielikumos varētu rakstīt abus angļiskos nosaukumus – gan no ESCO klasifikācijas, norādot avotu, gan tiešo tulkojumu, lai iedzīvotājiem būtu saprotamāk. Ņemot vērā kvalifikāciju dažādību, nav iespējams izvairīties no vairākiem nosaukumiem, jo vienu jēdzienu dažādos kontekstos var izmantot atšķirīgi.

- Latvijas kontekstā ir vajadzīgs lietot individualizētus *Europass* Izglītības dokumenta pielikumus, jo tie ir piesaistīti konkrētām izglītības programmām un šādu pieeju atbalsta darba devēji. Izglītības iestādēm ir iespēja atspoguļot attiecīgās kvalifikācijas īpatnības (specifiskas prasmes).
- Atjaunojot profesiju standartus, būtu jāatjauno arī attiecīgais *Europass* Izglītības dokumenta pielikums; iespējams, varētu izmantot atvērto datu programmatūru.
- Iesniedzot izmaiņas nozaru kvalifikāciju struktūru aprakstos, ekspertiem ir jāiesniedz arī tulkojumi angļu valodā, ko varētu izmantot, atveidojot kvalifikāciju nosaukumus angļu valodā.

Diskusijas rezultātā tika izdarīti sekojoši secinājumi:

- Lai varētu pilnvērtīgi izmantot *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu starptautiskajā mobilitātē, šis dokuments būtu jānodrošina arī angļu valodā.
- Kamēr vēl nav pieejami *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu tulkojumi angļu valodā, profesionālās izglītības kvalifikācijas nosaukumiem vajadzības gadījumā varētu iekļaut visus angļu valodā pieejamos tulkojumus (gan no ESCO klasifikācijas, gan Nozaru kvalifikāciju struktūras, gan burtisko tulkojumu).
- Lai nodrošinātu efektīvu *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma atjaunināšanu nākotnē, tika minēti šādi risinājumi:
 - automātiskas sistēmas izveide (balstoties uz atvērto datu programmatūru), sasaistot profesijas standartu un *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu datubāzes;
 - izmantot mašīntulkošanu, lai aktualizētu *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu ne vien latviski, bet arī svešvalodā (lai iedzīvotāji varētu izmantot pielikumus starptautiskajā mobilitātē);
 - izmaiņu pieprasījumi un ieviešana tiek veikta automatizēti (latviešu un angļu valodā).

Latvijā ir veikti vairāki pasākumi, lai ieviestu *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu profesionālajā izglītībā. Iespējams, tuvākajā laikā šie dokumenti tiks arī izsniegti profesionālās izglītības kvalifikāciju ieguvējiem. Līdz ar to nākotnē NEC ir vairāk uzmanības jāpievērš sabiedrības informēšanas pasākumiem, lai veicinātu šo *Europass* Izglītības dokumenta pielikuma atpazīstamību un lietošanu.

Secinājumi un ieteikumi

Pētījuma gaitā, izmantojot vairākas metodes (avotu un statistikas analīzi, mērķa grupas aptaujas un nestrukturētas intervijas) tika noskaidrots, kādā mērā dažādas mērķa grupas atpazīst *Europass* dokumentus un kādi ir šo dokumentu lietošanas paradumi. Pētījuma rezultāti ļāva izdarīt vairākus secinājumus, kā arī ieteikumus tālākajai NEC un EK darbībai par vairākām jomām.

Europass dokumentu atpazīstamība

Europass CV ir nemainīgi visvairāk zināmais un visplašāk lietotais *Europass* dokuments Latvijā. Darba devēju aptauja parāda, ka pārsvarā *Europass* dokumenti vispirms tiek asociēti ar *Europass CV*.

Europass Valodu pase Latvijā tiek izmantota salīdzinoši maz, lai gan aptauju rezultāti parāda, ka tas ir otrais atpazīstamākais dokuments pēc *Europass CV*. Jāuzsver, ka valodu prasmju pašnovērtējuma tabula ir iekļauta CV veidlapā, līdz ar to šis dokuments realitātē tiek lietots vairāk.

Nākamais zināmākais dokuments ir *Europass Mobilitāte*, lai gan tās lietotāji ir specifiska sociāla grupa, t.i. pieredzes apmaiņas braucienu dalībnieki, tāpēc arī šī dokumenta izmantošana ir diezgan ierobežota. Lai gan *Europass Mobilitātes* apliecinājuma ieguvēju aptaujā piedalījās tikai personas, kurām ir izsniegts šis dokuments, piektajai daļai respondentu nebija zināma *Europass Mobilitāte*. Vismazāk par šo dokumentu bija informēti vispārējās izglītības iestāžu skolēni un profesionālās izglītības iestāžu audzēkņi, kā arī vispārējās izglītības iestāžu skolotāji. Izglītības guvēju neziņu par *Europass Mobilitāti* daļēji varētu skaidrot ar faktu, ka šis dokuments bieži tiek izsniegts absolventiem kopā ar izglītības dokumentiem, tomēr personāla neinformētība par *Europass Mobilitāti* ir pārsteidzoša.

No Latvijā ieviestajiem dokumentiem *Europass Diploma* pielikums ir vismazāk zināmais dokuments. Lai arī tā izsniegšana Latvijā augstākās izglītības iestāžu absolventiem ir obligāta no 2004.gada un tā struktūru atbilstoši Eiropas Komisijas, Eiropas Padomes un Apvienoto Nāciju Izglītības, zinātnes un kultūras organizācijas (UNESCO/CEPES) izveidotajam paraugam reglamentē Ministru kabineta noteikumu „Kārtība, kādā izsniedz valsts atzītus augstāko izglītību apliecinošus dokumentus” 7. pielikums (19.04.2013), iespējams, ka iedzīvotāji to neuztver kā *Europass* dokumentu, jo tam nav *Europass* logotipa un tas neietver skaidri pamanāmas atsauces uz *Europass* ietvaru. Lai gan šī dokumenta veiksmīgai lietošanai Latvijā ir visi priekšnoteikumi (t.i. normatīvais regulējums), aptauju rezultāti parāda, ka darba tirgū *Europass Diploma* pielikuma nozīme netiek pilnībā novērtēta.

Europass Izglītības dokumenta pielikums ir vismazāk zināmais dokuments; visticamāk tādēļ, ka tas vēl nav ieviests Latvijā. *Europass Diploma* pielikuma ieviešanu un izmantošanu Latvijas augstākajā izglītībā veicināja Boloņas process, kurā Latvija iesaistījās 1999.gadā. Savukārt, darbs pie *Europass Izglītības* dokumenta pielikuma ieviešanas tika uzsākts (ar pārtraukumiem) tikai pēc *Europass* lēmuma pieņemšanas 2004.gadā un pamatā balstās tikai uz nacionālo izglītības politikas iniciatīvu.

Izglītības guvēju aptaujas rezultāti liek secināt, ka vairums aptaujāto jauniešu kopumā ir samērā vāji informēti par *Europass* dokumentiem un tāpēc tos arī neizmanto. Iespējams, šādos rezultātus varētu skaidrot ar respondentu vecumu, jo pārsvarā jaunieši 15 līdz 17 gadu vecumā nav ekonomiski aktīvi, nepiesakās darbā vai projektos. Taču, plānojot turpmākos informatīvos pasākumus, īpaša uzmanība būtu jāpievērš vispārējās izglītības iestāžu skolēniem un skolotājiem, jo šajās mērķa grupās neinformētība par *Europass* dokumentiem un to uzdevumiem bija īpaši ievērojama. Viens no pārsteidzošajiem rezultātiem bija, ka arī neliels karjeras konsultantu īpatsvars vispārējās izglītības iestādēs nezināja nevienu *Europass* dokumentu, līdz ar to nevar pieņemt, ka šī un citas mērķauditorijas ir pilnībā informētas par *Europass*. Karjeras konsultanti, starptautisko projektu koordinatori un skolotāji ir ļoti nozīmīgas mērķauditorijas tālākajiem NEC organizētajiem informatīvajiem pasākumiem, jo šie speciālisti var izplatīt plašāk informāciju par *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem.

Europass tiešsaistes redaktors

Europass tiešsaistes redaktors ir bijis nozīmīgs rīks, kas veicinājis *Europass* dokumentu lietošanu un pieejamību.

Europass CV izveidošana tiešsaistes redaktorā arī ir visplašāk zināmais un visbiežāk izmantotais pakalpojums gan Latvijā, gan citās valstīs, pēc tam seko Motivācijas vēstule, bet tiešsaistē sagatavoto Eiropas prasmju pases un Valodas pases skaits ir salīdzinoši neliels. Ņemot vērā periodu, kurā ir ieviesti šie tiešsaistes pakalpojumi, Motivācijas vēstule īsākā laikā ir guvusi iedzīvotāju ievērību, lai gan pārsvarā aptaujātie darba devēji motivācijas vēstules iesniegšanu nenosaka kā obligātu, piesakoties vakancei.

Savukārt, Valodas pase ir visretāk tiešsaistē veidotais dokuments, lai gan tā ir bijusi pieejama ilgāku laiku.

Salīdzinot ar citām valstīm, Latvijas iedzīvotāji ir pietiekami aktīvi lietojuši tiešsaistes redaktora pakalpojumus. Tiešsaistes redaktors tradicionāli ir vairāk izmantots atsevišķās valstīs – Itālijā, Portugālē, Spānijā, Rumānijā un Vācijā, līdz ar to nākotnē varētu vairāk izpētīt šo valstu pieredzi un īstenotos informatīvos pasākumus.

Vienlaicīgi jāuzsver, ka mācību nolūkos ir būtiski saglabāt *Europass* dokumentus arī *MS Word* formātā, īpaši *Europass CV*, jo projektu koordinatori, skolotāji un karjeras konsultanti darbā izglītības guvējiem un klientiem lieto ne tikai tiešsaisti.

Biežākās problēmas dažādām mērķauditorijām darbā ar *Europass* tiešsaistes redaktoru ir saistītas ar lietotāju spēju precīzi izvērtēt un formulēt savas zināšanas un prasmes, nevis ar rīka tehniskajiem risinājumiem. Līdz ar tiešsaistes redaktoru var uzskatīt par lietotājiem draudzīgu rīku, vienlaicīgi vairāk būtu jāīsteno atbalsta pasākumi, kas palīdzētu dažādām mērķauditorijām veiksmīgāk rakstiski atspoguļot savas zināšanas, prasmes un kompetences.

Vairāk nekā puse aptaujāto izglītības guvēju (vispārējās izglītības iestāžu skolēni vēl vairāk) nav izmantojuši *Europass* tiešsaistes redaktoru. No karjeras konsultantiem vairāk par tiešsaistes redaktora pakalpojumiem būtu jāinformē speciālisti vispārējās izglītības iestādēs, pašvaldībās un dažādās organizācijās, kā arī NVA. Līdz ar to jāsecina, ka, neraugoties uz plašo tiešsaistes redaktora izmantošanu no Latvijas, ir jāturpina informēt dažādas mērķa grupas par jauno *Europass* platformu, kā arī jāmeklē kontaktpunkti, iespējams, bibliotēkās un pašvaldībās, kas veicinātu informācijas izplatīšanu.

Europass tiešsaistes redaktors nodrošināja arī sadarbības funkcijas, par kurām mērķauditoriju informētība bija ievērojami mazāka, taču gandrīz puse aptaujāto darba devēju norādīja uz viņu pārstāvēto uzņēmumu potenciālu ieinteresētību šādu risinājumu izmantošanā. Pētījuma gaitā tika aplūkoti arī labās prakses piemēri augstākās izglītības iestādēs, kuras izmanto tiešsaistes redaktora sadarbību personāla CV datubāzes izveidošanai un uzturēšanai. Šī pieredze ir noderīga, lai rosinātu arī citas augstākās izglītības iestādes apsvērt iespēju izmantot sadarbības funkcijas. Lai veicinātu plašāku šo pakalpojumu izmantošanu, nepieciešams veidot mērķtiecīgāku informatīvo pasākumu stratēģiju, stiprinot komunikāciju ar lielajiem darba devējiem. Pagaidām viens no neskaidrajiem jautājumiem ir par iepriekšējo sadarbības risinājumu atspoguļošanu jaunajā *Europass* tiešsaistes platformā, tāpēc pirms uzsākt komunikācijas pasākumus Latvijā šajā kontekstā, nepieciešams no EK saņemt skaidrāku informāciju par jaunajām tehniskajām prasībām.

Europass dokumentu lietošana

Informējot iedzīvotājus par *Europass* dokumentiem, būtu jāizpēta situācijas, kurās tiek veidoti dokumenti. Visbiežāk izglītības guvēji ir veidojuši *Europass* dokumentus mācību procesā (īpaši skolēni un audzēkņi), kā arī piesakoties darbā (īpaši studenti un audzēkņi), taču vismazāk respondentu *Europass* dokumentus sagatavojuši karjeras konsultācijās. Var pieņemt, ka nelielais respondentu īpatsvars, kas veidojuši *Europass* dokumentus karjeras konsultācijās, ir saistīts ar šī pakalpojuma (ne)pieejamību. Tā kā aptaujātie studenti un audzēkņi ir gados vecāki nekā skolēni, viņiem ir lielāka pieredze veidot *Europass* dokumentus, meklējot darbu. Tā kā skolēni un audzēkņi proporcionāli vairāk nekā studenti ir veidojuši *Europass* dokumentus mācību laikā, var pieņemt, ka pēdējos gados izglītības procesā tiek vairāk apspiesti *Europass* dokumenti nekā agrāk, jo mazāk studentiem ir šāda pieredze.

Lai rosinātu iedzīvotājus izmantot *Europass* dokumentus, nepieciešams uzsvērt to priekšrocības un pielietojumu. Karjeras konsultanti un izglītības guvēji puda viedokli, ka *Europass* dokumentu priekšrocības ir to vieglā lietošana, jo ir gatava forma, kā arī to atpazīstamība visā ES. Visbiežāk aptaujātie izglītības guvēji izmantoja *Europass* dokumentus, piesakoties darbā, iesaistoties projektā vai piesakoties mācībām. Pārsvārā *Europass* Mobilitāti tās ieguvēji lieto, formulējot savas prasmes CV un piesakoties projektam. Taču, lai gan lielākā daļa aptaujāto izglītības guvēju bija veidojuši kādu no *Europass* dokumentiem, vairāk nekā puse respondentu (īpaši skolēni) nav izmantojuši izveidotos *Europass* dokumentus. Līdzīgi arī vairums *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji novērtē dokumenta praktisko lietderību, taču trešā daļa respondentu nav to tālāk izmantojuši.

Lai gan izsniegto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu skaits pieaug, būtu jārosina iedzīvotāju izpratne par šī dokumenta pielietojumu, lai tā izmantošana būtu jēgpilna. Viens no izaicinājumiem ir mobilitātē sasniegto mācīšanās rezultātu (kas aprakstīti *Europass* Mobilitātē) apstiprināšana un atzīšana. Puse aptaujāto starptautisko projektu koordinatoru norādīja, ka mobilitātes laikā (skolotāju) sasniegtie mācīšanās rezultāti tiek atzīti kā profesionālās pilnveides daļa, bet ievērojams respondentu īpatsvars (īpaši no vispārējās vidējās izglītības iestādēm) minēja, ka *Europass* Mobilitātē aprakstītie mācīšanās rezultāti netiek novērtēti un atzīti. Aptaujas rezultāti parāda, ka kopumā vispārējās izglītības iestādēm ir

salīdzinoši grūtāk (nekā profesionālās izglītības iestādēm vai augstskolām) iekļaut mācību procesā vai skolotāju tālākizglītībā mobilitātes laikā apgūtās zināšanas, prasmes un kompetences, līdz ar to būtu vairāk uzmanības jāpievērš atbalsta pasākumiem, lai palīdzētu šīm iestādēm pilnvērtīgāk iekļaut mācību procesā mobilitātes.

Pētījumā tika noskaidrots, ka *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu Latvijā izsniedz tikai viena profesionālās izglītības iestāde, lai veicinātu savu absolventu konkurētspēju darba tirgū. Šis izglītības iestādes pieredze ir būtiska, lai atbalstītu dokumenta ieviešanu valstī.

Dokumentu plašākai lietošanai ir vairāki būtiski priekšnoteikumi. Pirmkārt, dokumenta izsniegšana un izmantošana tiek reglamentēta. *Europass* Diploma pielikuma izsniegšanas kārtību Latvijā nosaka normatīvie akti, līdz ar to šis dokuments tiek pievienots visiem augstākās izglītības dokumentiem. *Europass* Mobilitātes apliecinājumi ir obligāti jāizsniedz visiem profesionālās izglītības pieredzes apmaiņas braucienu dalībniekiem, jo tāda ir Valsts izglītības attīstības aģentūras kā *Erasmus+* programmas pārraugošās institūcijas prasība. Dzīves gājuma aprakstīšana, izmantojot *Europass* CV veidlapu, tika reglamentēta augstākās izglītības studiju virzienu un programmu licencēšanā un akreditācijā. Tādā veidā iespējams veicināt *Europass* dokumentu lietošanu, bet **šādi pasākumi ne vienmēr nodrošina *Europass* dokumentu atpazīstamību un tālāku praktisku izmantošanu darba un izglītības karjerā.** Līdz ar to nepieciešams turpināt informatīvos atbalsta pasākumus arī par tiem *Europass* dokumentiem, kuru izsniegšana vai lietošana tiek reglamentēta, lai to izmantošana būtu jēgpilna un noderīga.

Otrkārt, dokumentu lietošanai ir pieprasījums, piemēram, darba devēji var izvirzīt *Europass* CV iesniegšanu kā obligātu prasību visiem amatu kandidātiem, iestāde var noteikt prasības dokumentu formātam, kā darbiniekiem ir jāapraksta savas zināšanas, prasmes, pieredze un kvalifikācijas. Šis priekšnoteikums var rosināt iedzīvotāju informētību par *Europass* dokumentiem, taču vienlaicīgi **nepieciešams nodrošināt metodoloģisku atbalstu adekvātai dokumentu sagatavošanai un atjaunošanai, lai iedzīvotāji pēc iespējas precīzāk aprakstītu savas zināšanas un pieredzi.**

Treškārt, lai dokumenti tiktu izmantoti, tiem ir jābūt viegli pieejamiem un sagatavojamiem. Lai gan vairums aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru *Europass* Mobilitātes iegūšanas kārtību novērtēja kā ļoti vienkāršu vai vienkāršu, respondenti arī izteica ierosinājumus, ka vajadzētu vienkāršot dokumenta izsniegšanas kārtību, nodrošinot automātisku apliecinājumu numuru piešķiršanu, kā arī procedūra varētu būt elektroniska. *Europass* dokumentu lietošanai nav jābūt nepārtrauktai un nav nepieciešams panākt visaugstākos dokumentu sagatavošanas rādītājus tiešsaistes platformā, bet iedzīvotājiem jābūt pietiekami informētiem, lai atbilstošās dzīves situācijās varētu izmantot *Europass* dokumentus. Viens no izaicinājumiem, kuram vēl ir jāmeklē risinājumi, šajā kontekstā ir nodrošināt *Europass* dokumentu pieejamību visiem iedzīvotājiem, īpaši sociāli nelabvēlīgām grupām, kurām var būt nepietiekamas digitālās prasmes un/vai nepieejami IKT resursi. Vēl izaicinājums ir iedzīvotāju spēja skaidri un precīzi formulēt savas zināšanas, prasmes, kompetences un kvalifikācijas, kas varētu būt saistīts ar izglītības iestāžu pieeju topošo un esošo izglītības guvēju informēšanu par izglītības programmā apgūstamajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kā arī karjeras konsultāciju visa mūža garumā pieejamību.

Informācijas avoti par Europass

Laika gaitā NEC ir izveidojis un attīstījis vairākus informācijas kanālus (mājaslapa, sociālie tīkli, reklāmas masu medijos, semināri, karjeras dienas u.c.), lai informētu dažādas iedzīvotāju grupas par *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem. Pētījumā bija būtiski noskaidrot, kuri no šiem kanāliem ir bijuši lietderīgi. Karjeras konsultantu aptaujas rezultāti parāda, ka visbūtiskākie informācijas avoti par *Europass* ir semināri un konferences, informatīvie materiāli, kā arī internets. Pasākumi vairāk svarīgi ir PII karjeras konsultantiem, vismazāk – karjeras konsultantiem pašvaldībās vai citās organizācijās. Vairums aptaujāto karjeras konsultantu nav apmeklējuši šādus pasākumus. Ņemot vērā aptaujas rezultātus, būtu vairāk jārīko pasākumi karjeras konsultantiem pašvaldībās vai citās organizācijās un AII, jo šīs mērķa grupas iepriekš mazāk ir apmeklējušas pasākumus ar NEC pārstāvja dalību. Savukārt, izglītības guvēji visvairāk par *Europass* ir uzzinājuši internetā un mācību stundās vai lekcijās, taču ļoti maz respondentu par *Europass* dokumentiem ir informēti karjeras konsultācijās, jo, iespējams, vairums izglītības guvēju tādas nav apmeklējuši. Jāuzsver, ka ievērojama daļa aptaujāto izglītības guvēju (īpaši skolēni) nav ieguvuši informāciju par *Europass* dokumentiem. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji pārsvarā par šo dokumentu uzzinājuši no projekta koordinātoru (šo faktu apstiprina arī starptautisko projektu koordinātoru aptaujas rezultāti), internetā vai seminārā. Lielākā daļa aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru ir apmeklējuši pasākumus ar NEC pārstāvja dalību. Vismazāk šādos pasākumos nebija piedalījušies vispārējās izglītības iestāžu un dažādu organizāciju pārstāvji, līdz ar to šo minēto iestāžu vai organizāciju pārstāvji būtu aktīvāk jāiesaista *Europass* informatīvajās aktivitātēs.

Izvērtējot nacionālās *Europass* mājaslapas lietošanu, apmeklējumu skaits pa gadiem turpina pieaugt. Mērķauditoriju aptauju rezultāti liecina, ka vairums karjeras konsultantu nacionālo *Europass* mājaslapu apmeklē reizi pusgadā vai gadā, taču lielākā daļa aptaujāto izglītības guvēju (īpaši skolēni) nekad nav apmeklējuši šo mājaslapu. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju interese par mājaslapu, salīdzinot ar izglītības guvējiem, ir lielāka – trešā daļa respondentu nekad nav apmeklējuši *Europass* mājaslapu (īpaši izglītības guvēji) vai arī to apmeklē reizi pusgadā. Vairumam karjeras konsultantu mājaslapas saturs ir noderīgs darbā. Apmēram puse aptaujāto starptautisko projektu koordinātoru ir izmantojusi video pamācību un piemērus, kā aizpildīt *Europass* Mobilitātes apliecinājumu. Trešā daļa aptaujāto darba devēju ir informēti par nacionālo *Europass* mājaslapu, taču vairums respondentu nepārzina vietnes saturu. Darba devējus, kas ir apmeklējuši *Europass* mājaslapu, pārsvarā apmierināja gan vietnes dizains un noformējums, gan lietošanas ērtums, informācijas apjoms un saprotamība. Aptaujās tika apkopoti respondentu ieteikumi par nepieciešamajiem uzlabojumiem mājaslapā. Visvairāk karjeras konsultantu ieteica nacionālajā *Europass* mājaslapā iekļaut vairāk *Europass* dokumentu piemērus. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji puda viedokli, ka neko nevajag uzlabot vai arī ierosināja pilnveidot informāciju par dokumentu pielietojumu.

Līdzīgi arī NEC izmantoto sociālo tīklu sekotāju skaits pa gadiem parāda pozitīvas tendences, taču izglītības guvēju un *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju aptauju rezultāti liecina, ka vairums respondentu neseko nevienam no NEC lietotajiem sociālajiem tīkkiem. Vislielākais aptaujāto izglītības guvēju īpatsvars seko *Europass Facebook* kontam un *Europass YouTube* kanālam; savukārt, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēji vairāk lieto *Facebook*. Lai gan ievērojams respondentu īpatsvars neseko *Europass* aktivitātēm sociālajos tīklos, *Facebook* un *YouTube* var uzskatīt par vērtīgiem informācijas avotiem, lai veicinātu *Europass* dokumentu atpazīstamību un lietošanu Latvijā.

Mērķauditoriju ierosinājumi

Karjeras konsultantu, *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju un starptautisko projektu koordinātoru aptaujās respondentiem bija iespēja izteikt ierosinājumus NEC vai EK, lai uzlabotu *Europass* dokumentu izmantošanu. Jāuzsver, ka samērā maz respondentu formulēja priekšlikumus, daļa vienkārši puda apmierinātību ar NEC īstenotajiem pasākumiem. Visvairāk karjeras konsultantu ierosināja, ka tiešsaistes avotos vajadzētu vairāk piemērus un skaidrākas instrukcijas, kā aizpildīt *Europass* dokumentus. Karjeras konsultanti un *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvēju ieteica vairāk un biežāk informēt par *Europass* iespējām un vajadzētu vienkāršot dokumentu aizpildīšanu. *Europass* Mobilitātes ieguvēji īpaši uzsvēra nepieciešamību informēt darba devējus par *Europass* dokumentu izmantošanu. *Europass* Mobilitātes ieguvēji un starptautisko projektu koordinātori puda viedokli, ka būtu nepieciešams veidot normatīvo regulējumu, kas nodrošinātu *Europass* Mobilitātes aprakstīto mācīšanās rezultātu apstiprināšanu un atzīšanu. *Europass* Mobilitātes ieguvēji un starptautisko projektu koordinātori arī rosināja vienkāršot *Europass* Mobilitātes izsniegšanas kārtību, automātiski piešķirot apliecinājumu numurus un nodrošinot iespēju aizpildīt dokumentu elektroniski.

Kopumā pētījuma rezultāti parāda, ka *Europass* dokumenti ir salīdzinoši atpazīstami un iedzīvotāju aktivitāte tiešsaistes redaktora pakalpojumu lietošanā ir samērā augsta. Taču arī turpmāk ir jāveido mērķtiecīgi informatīvi pasākumi, lai veicinātu ne tikai *Europass* dokumentu atpazīstamību, bet arī praktisku izmantošanu. Iedzīvotājiem ir arī nepieciešams atbalsts dokumentu aizpildīšanā, lai viņi veiksmīgāk spētu atspoguļot savas zināšanas, prasmes, kompetences, pieredzi un kvalifikācijas. Veidojot informatīvās aktivitātes, ir būtiski uzsvērt dokumentu jēgpilnu izmantošanu atbilstošās dzīves situācijās.

Pielikumi

1. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas anketa
2. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas anketa
3. pielikums. *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptaujas anketa
4. pielikums. Starptautisko projektu koordinātoru aptaujas anketa
5. pielikums. Darba devēju aptaujas anketa
6. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu aptaujas anketa
7. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas rezultātu kopsavilkums
8. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums
9. pielikums. *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums
10. pielikums. Starptautisko projektu koordinātoru aptaujas rezultātu kopsavilkums
11. pielikums. Darba devēju aptaujas rezultātu kopsavilkums

1. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas anketa

Pētījums „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass CV*, *Europass Valodu pase*, *Europass Mobilitāte* un *Diploma pielikums*, *Europass* pielikums kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

1. Jūsu dzimums:

- ☐ Vīrietis
- ☐ Sieviete

2. Jūsu vecums:

- ☐ 20-30 gadi
- ☐ 31-40 gadi
- ☐ 41-50 gadi
- ☐ Vairāk par 50 gadiem

3. Kurā reģionā Jūs sniežat karjeras konsultācijas?

- ☐ Rīga
- ☐ Rīgas reģions
- ☐ Zemgale
- ☐ Kurzeme
- ☐ Vidzeme
- ☐ Latgale

4. Kurai auditorijai sniežat karjeras konsultācijas?

- ☐ Vispārizglītojošās skolas skolēniem
- ☐ Profesionālās izglītības iestādes audzēkņiem
- ☐ Augstākās izglītības iestādes studentiem
- ☐ NVA klientiem
- ☐ Cits (lūgums norādīt) _____

5. Kurš(-i) no *Europass* dokumentiem Jums ir zināms(-i)? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass CV*
- ☐ *Europass Valodu pase*
- ☐ *Europass Mobilitāte*
- ☐ *Europass Diploma pielikums*
- ☐ *Europass Pielikums kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam*

☐ Neviens

6. Kuru(-s) no *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem esat lietojis(-usi) *Europass* tiešsaistes redaktorā? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

☐ *Europass* CV

☐ *Europass* Valodu pasi

☐ *Europass* Prasmju pasi

☐ Motivācijas vēstuli

☐ Nevienu

7. Kuram(-iem) *Europass* dokumentam(-iem) esat izmantojis(-usi) *Europass* MS Word formātu?

☐ *Europass* CV

☐ *Europass* Valodu pasei

☐ Nevienam

8. Kādas, Jūsaprāt, ir *Europass* dokumentu un pakalpojumu priekšrocības? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

☐ Atpazīstams visā Eiropas Savienībā

☐ Viegli lietot, jo ir gatava forma

☐ *Europass* formāts pieprasīts izglītības, nodarbinātības vai brīvprātīgā darba pieteikumos

☐ Viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas

☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

9. Ar kādām problēmām Jūs un Jūsu klienti saskaras visbiežāk, aizpildot *Europass* dokumentus tiešsaistes redaktorā? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

☐ Tehniski sarežģīta izveidošana

☐ Trūkst informācija, kā formulēt ievadāmo informāciju

☐ Nav izpratnes par to, ko rakstīt

☐ Grūti izvērtēt savas prasmes

☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

10. Kuru(-s) *Europass* dokumentus un pakalpojumus, kas pieejami *Europass* tiešsaistes redaktorā, Jūs demonstrējat klientiem, skolēniem, audzēkņiem vai studentiem karjeras konsultācijās? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

☐ *Europass* CV

☐ *Europass* Valodu pase

☐ Motivācijas vēstule

☐ Eiropas prasmju pase

☐ Nevienu

11. Par kuru(-iem) *Europass* dokumentu(-iem), ko izsniedz Jūsu pārstāvētā organizācija vai iestāde, Jūs sniežat informāciju klientiem, skolēniem, audzēkņiem vai studentiem karjeras konsultācijās? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

☐ *Europass* Mobilitāte

- ☐ *Europass* Diploma pielikums
- ☐ *Europass* Pielikums kvalifikāciju apliecināšanai dokumentam
- ☐ Nevienu

12. Kā Jūs uzzinājāt par *Europass*?

- ☐ Kolēģu ieteikums
- ☐ Reklāma medijos
- ☐ Internets
- ☐ Seminārā vai konferencē
- ☐ Informatīvie materiāli
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

13. Vai esat apmeklējis(-usi) kādu pasākumu, kurā prezentāciju sniedz Nacionālā *Europass* centra pārstāvis?

- ☐ Jā
- ☐ Nē

14. Cik bieži izmantojat *Europass* interneta vietni www.europass.lv?

- ☐ Reizi pusgadā
- ☐ Ne retāk kā reizi mēnesī
- ☐ Ne retāk kā reizi gadā
- ☐ Nekad
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

15. Vai *Europass* interneta vietnē www.europass.lv iekļautā informācija Jums ir noderīga darbā?

- ☐ Jā
- ☐ Nē
- ☐ Nezinu
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

16. Ko vajadzētu uzlabot *Europass* interneta vietnē www.europass.lv?

- ☐ Neko
- ☐ Informāciju par dokumentu pielietojumu
- ☐ Plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi
- ☐ Piemērus
- ☐ Aktualitātes
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

17. Ieteikumi Eiropas Komisijai un Nacionālajam *Europass* centram *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (ja ir).

2. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas anketa

Pētījums „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

1. Jūsu dzimums:

- ☐ Vīrietis
- ☐ Sieviete

2. Jūsu vecums:

- ☐ 15-17 gadi
- ☐ 18-20 gadi
- ☐ 21-25 gadi
- ☐ Vairāk par 25 gadiem

3. Kur atrodas izglītības iestāde, kuru Jūs šobrīd apmeklējat?

- ☐ Rīgā
- ☐ Rīgas reģionā
- ☐ Zemgalē
- ☐ Kurzemē
- ☐ Vidzemē
- ☐ Latgalē

4. Kurā izglītības iestādē Jūs šobrīd mācāties vai studējat?

- ☐ Vispārējā skolā
- ☐ Profesionālajā skolā
- ☐ Koledžā
- ☐ Augstskolā

5. Kuru(-s) no *Europass* dokumentiem Jūs zināt? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass* CV
- ☐ *Europass* Valodu pasi
- ☐ *Europass* Mobilitāti
- ☐ *Europass* Diploma pielikumu
- ☐ *Europass* Pielikumu kvalifikāciju apliecinošam dokumentam
- ☐ Nevienu

6. Kurš(-i) no *Europass* dokumentiem Jums ir? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass* CV
- ☐ *Europass* Valodu pase
- ☐ *Europass* Mobilitāte
- ☐ Diploma pielikums
- ☐ *Europass* Pielikums kvalifikāciju aplieciniošam dokumentam
- ☐ Neviens

7. Kuru(-s) no *Europass* dokumentiem un pakalpojumiem esat lietojis(-usi) *Europass* tiešsaistes redaktorā? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass* CV
- ☐ *Europass* Valodu pasi
- ☐ Motivācijas vēstuli
- ☐ *Europass* Prasmju pasi
- ☐ Nevienu

8. Cik reizes esat atjaudinājis(-usi) tiešsaistē veidoto(-s) *Europass* dokumentu(-s)?

- ☐ Nevienu
- ☐ Vienu
- ☐ Vairāk par vienu

9. Ar kādām problēmām esat saskāries(-usies) visbiežāk, aizpildot *Europass* dokumentus tiešsaistes redaktorā? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Tehniski sarežģīta izveidošana
- ☐ Trūkst informācija, kā formulēt ievadāmo informāciju
- ☐ Nav izpratnes par to, ko rakstīt
- ☐ Grūti izvērtēt savas prasmes
- ☐ Neesmu saskāries(-usies) ar problēmām *Europass* dokumentu aizpildīšanā tiešsaistē
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

10. Kādas, Jūsaprāt, ir *Europass* dokumentu un pakalpojumu priekšrocības? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Atpazīstams visā Eiropas Savienībā
- ☐ Viegli lietot, jo ir gatava forma
- ☐ *Europass* formāts pieprasīts izglītības, nodarbinātības vai brīvprātīgā darba pieteikumos
- ☐ Viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas
- ☐ Nav nekādu priekšrocību
- ☐ Nezinu
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

11. Kāpēc veidojāt kādu(-s) no *Europass* dokumentiem? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Paša(-s) iniciatīva
- ☐ Iesaistoties projektā

- ☐ Piesakoties darbā
- ☐ Mācību procesā (mācību stundās, lekcijās)
- ☐ Karjeras konsultācijās
- ☐ Neesmu veidojis(-usi)
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

12. Kā izmantojāt izveidoto(-s) *Europass* dokumentu(-s)? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Piesakoties darbā
- ☐ Iesaistoties brīvprātīgajā darbā
- ☐ Iesaistoties projektā
- ☐ Piesakoties mācībām
- ☐ Neesmu izmantojis(-usi)

13. Kuru(-s) no *Europass* dokumentiem esat izmantojis(-usi) ārpus Latvijas? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass* CV
- ☐ *Europass* Valodu pasi
- ☐ *Europass* Mobilitāti
- ☐ Diploma pielikumu
- ☐ *Europass* Pielikumu kvalifikāciju aplieciniošam dokumentam
- ☐ Nevienu

14. Kur esat ieguvis(-usi) informāciju par *Europass*? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Internetā
- ☐ Karjeras konsultācijās
- ☐ Mācību stundās vai lekcijās
- ☐ No draugiem, ģimenes
- ☐ Apmeklējis pasākumu, kurā piedalās *Europass* centra pārstāvis
- ☐ Informatīvie materiāli
- ☐ Neesmu ieguvis(-usi) informāciju par *Europass*
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

15. Cik bieži apmeklējat *Europass* interneta vietni www.europass.lv?

- ☐ Ne retāk kā reizi mēnesī
- ☐ Reizi pusgadā
- ☐ Ne retāk kā reizi gadā
- ☐ Nekad

16. Vai Jūs sekojat kādam(-iem) no minētajiem *Europass* sociālajiem tīkliem? (iespējami vairāki atbilžu varianti)?

- ☐ *Facebook*
- ☐ *Twitter*
- ☐ *YouTube*

- ☐ Nevienam
- ☐ Neizmantoju sociālos tīklus

3. pielikums. *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptaujas anketa

Pētījums „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

1. Jūsu dzimums:

- ☐ Vīrietis
- ☐ Sieviete

2. Jūsu vecums:

- ☐ 13-19 gadi
- ☐ 20-30 gadi
- ☐ 31-40 gadi
- ☐ 41-50 gadi
- ☐ Vairāk par 50 gadiem

3. Esmu piedalījies(-usies) mobilitātes projektā kā: (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Vispārējās skolas skolotājs
- ☐ Vispārējās skolas skolēns
- ☐ Profesionālās skolas skolotājs
- ☐ Profesionālās skolas audzēknis
- ☐ Augstskolas mācītbspēks
- ☐ Augstskolas students
- ☐ Speciālists pieredzes apmaiņā
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

4. Kuri no *Europass* dokumentiem Jums ir zināmi? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Europass* CV
- ☐ *Europass* Valodu pase
- ☐ *Europass* Mobilitāte
- ☐ *Europass* Diploma pielikums
- ☐ *Europass* Izglītības dokumenta pielikums
- ☐ Neviens

5. Cik starptautiskās pieredzes apmaiņās (braucienos) Eiropas Savienības ietvaros esat piedalījies(-usies)?

- ☐ Vienā
☐ Divos
☐ Vairāk par diviem

6. Kādas mobilitātes (programmas) ietvaros esat bijis(-usi) starptautiskajā pieredzes apmaiņā kādā no Eiropas Savienības valstīm? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Erasmus+
☐ Leonardo da Vinci
☐ Erasmus
☐ Comenius
☐ Grundtvig
☐ Youth
☐ Nordplus
☐ Cits (lūgums norādīt) _____

7. Cik Jums ir izsniegti Europass Mobilitātes apliecinājumi?

- ☐ Viens
☐ Divi
☐ Vairāk par diviem

8. Kad esat saņēmis(-usi) Europass Mobilitātes apliecinājumu(-s)? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Pirms vairāk nekā 5 gadiem
☐ Pirms 1-5 gadiem
☐ Šogad

9. Kādā mērā iegūtais Europass Mobilitātes apliecinājums Jums šķiet praktiski lietderīgs?

- ☐ Ļoti lietderīgs
☐ Lietderīgs
☐ Drīzāk nelietderīgs
☐ Nav lietderīgs

10. Kādam nolūkam Jūs esat izmantojis(-usi) Europass Mobilitātes apliecinājumu? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Piesakoties darbam
☐ Piesakoties projektam
☐ Piesakoties mācībām
☐ Formulējot prasmes CV
☐ Neesmu izmantojis(-usi)
☐ Cits (lūgums norādīt) _____

11. Vai Jūs uzskatāt, ka *Europass* Mobilitātes apliecinājumā aprakstītās zināšanas, prasmes un kompetences pilnā mērā atspoguļo mobilitātes projektā iegūtās zināšanas, prasmes un kompetences?

- ☐ Pilnā mērā
- ☐ Daļēji
- ☐ Neatspoguļo
- ☐ Nezinu

12. Kur ieguvāt informāciju par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietojumu?

- ☐ Internetā (piemēram, mājaslapā: www.europass.lv, europass.cedefop.europa.eu)
- ☐ *Europass* sociālajos tīklos
- ☐ Seminārā
- ☐ No projekta koordinatora
- ☐ Nezinu tā pielietojumu

13. Cik bieži apmeklējat *Europass* mājaslapu www.europass.lv?

- ☐ Ne retāk kā reizi mēnesī
- ☐ Ne retāk kā reizi gadā
- ☐ Reizi pusgadā
- ☐ Nekad

14. Ko vajadzētu uzlabot *Europass* mājaslapā www.europass.lv? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Neko
- ☐ Informāciju par dokumentu pielietojumu
- ☐ Plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi
- ☐ Piemērus
- ☐ Aktualitātes
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

15. Vai Jūs sekojat kādam(-iem) no minētajiem *Europass* sociālajiem tīkliem? (iespējami vairāki atbilžu varianti)?

- ☐ *Facebook*
- ☐ *Twitter*
- ☐ *YouTube*
- ☐ Nevienam

16. Ieteikumi Eiropas Komisijai un Nacionālajam *Europass* centram *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (ja ir)

4. pielikums. Starptautisko projektu koordinators aptaujas anketa

Pētījums „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „*Europass* dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

1. Jūsu dzimums:

- ☐ Vīrietis
- ☐ Sieviete

2. Kāda veida iestādē(-s) Jūs šobrīd strādājat par starptautisko projektu koordinātoru? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Augstskola
- ☐ Vispārējās vidējās izglītības iestāde
- ☐ Profesionālās vidējās izglītības iestāde
- ☐ Sākumskola
- ☐ Pirmsskola
- ☐ Nevalstiskā organizācija (biedrība, nodibinājums u.c.)
- ☐ Sabiedrība ar ierobežotu atbildību (SIA), akciju sabiedrība (AS)
- ☐ Cits (*lūgums norādīt*) _____

3. Kurā Latvijas reģionā atrodas iestāde(-s), kurā(-s) Jūs strādājat par starptautisko projektu koordinātoru? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ Rīga
- ☐ Rīgas reģions
- ☐ Vidzeme
- ☐ Latgale
- ☐ Kurzeme
- ☐ Zemgale

4. Kādā(-s) starptautiskā(-s) pieredzes apmaiņā(-s) (programmas, projekti, savstarpējā sadarbība u.c.) jebkad ir piedalījusies Jūsu pārstāvētā iestāde? (iespējami vairāki atbilžu varianti)

- ☐ *Leonardo da Vinci*
- ☐ *Comenius*
- ☐ *Erasmus*
- ☐ *Erasmus+*
- ☐ Savstarpējā sadarbība ārpus Eiropas Savienības izglītības programmām
- ☐ Nordplus

☐ Cits (lūgums norādīt) _____

5. Kādā(-s) starptautiskā/-s pieredzes apmaiņā(-s) piedaloties, Jūsu pārstāvētās iestādes dalībniekam(-iem) izsniedzāt vai izsniedzat *Europass* Mobilitātes apliecinājumu? (iespējami vairāki atbilstoši varianti)

☐ *Leonardo da Vinci*

☐ *Comenius*

☐ *Erasmus*

☐ *Erasmus+*

☐ Savstarpējā sadarbība ārpus Eiropas Savienības izglītības programmām

☐ Nordplus

☐ Cits (lūgums norādīt) _____

6. Vai Jums ir kādreiz izsniegts *Europass* Mobilitātes apliecinājums?

☐ Jā

☐ Nē

7. Kāda Jums šķiet *Europass* Mobilitātes apliecinājuma iegūšanas (procedūra) kārtība?

☐ Ļoti vienkārša

☐ Vienkārša

☐ Sarežģīta

☐ Ļoti sarežģīta

☐ Cits (lūgums norādīt) _____

8. Vai Jūs informējat *Europass* Mobilitātes apliecinājuma ieguvējus par turpmāko *Europass* Mobilitātes apliecinājuma praktisko pielietojumu?

☐ Jā

☐ Nē

9. Cik labi, pēc Jūsu domām, ir informēts(-i) uzņēmuma(-ie) partneris(-i) (ar ko Jūs šobrīd sadarbojaties) par *Europass* Mobilitātes apliecinājumu un tā aizpildīšanu?

☐ Ļoti labi informēti

☐ Vidēji informēti

☐ Vāji informēti

☐ Nemaz nav informēti

☐ Cits (lūgums norādīt) _____

10. Kas pēc Jūsu pieredzes aizpilda *Europass* Mobilitātes apliecinājumā sadaļu „Iegūtās prasmes Mobilitātes pieredzes laikā” (*Skills acquired during the Mobility experience*)?

☐ Nosūtošais partneris

☐ Uzņēmuma partneris

☐ Abi

11. Vai jebkad Jūsu iestādes studenti, audzēkņi, skolēni vai darbinieki ir piedalījušies vietējā mēroga mobilitātē (Latvijas teritorijā)?

☐

Jā

☐

Nē

☐

Nezinu

12. Vai esat izmantojis(-usi) interneta vietnes www.europass.lv ievietoto video pamācību un piemēru *Europass* Mobilitātes apliecinājuma aizpildīšanā?

☐

Jā

☐

Nē

13. Vai Jūsu šobrīd pārstāvētajā iestādē iegūtais *Europass* Mobilitātes apliecinājums tiek novērtēts un atzīts kā daļa no:

☐

Izglītības programmas

☐

Profesionālās pilnveides

☐

Netiek novērtēts un atzīts

☐

Cits (*lūgums norādīt*) _____

14. Vai esat apmeklējis(-usi) kādu pasākumiem, kurā prezentāciju sniedz Nacionālā *Europass* centra pārstāvis?

☐

Jā

☐

Nē

15. Ieteikumi Eiropas Komisijai un Nacionālajam *Europass* centram *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (ja ir)

5. pielikums. Darba devēju aptaujas anketa

Pētījums „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

Atlases jautājumi

1. Kurš no minētajiem statusiem atbilst Jūsu uzņēmumam vai organizācijai?

- ☐ Privāts uzņēmums
- ☐ Uzņēmums ar pašvaldībai piederošām daļām
- ☐ Valsts kapitālsabiedrība ar pilnīgu vai daļēju valsts kapitālu
- ☐ No valsts vai pašvaldības budžeta finansēta iestāde vai organizācija
- ☐ Nevalstiska organizācija, biedrība vai nodibinājums

2. Kurai grupai pēc darbinieku skaita pieder Jūsu uzņēmums?

- ☐ Mikrouzņēmums (1-9 darbinieki)
- ☐ Mazais uzņēmums (10-49 darbinieki)
- ☐ Vidējais uzņēmums (50-249 darbinieki)
- ☐ Lielais uzņēmums (250 un vairāk darbinieku)
- ☐ Nezinu, grūti pateikt

3. Kāds ir Jūsu ieņemamais amats uzņēmumā?

- ☐ Uzņēmuma vadītājs, augstākā līmeņa vadītājs vai īpašnieks
- ☐ Vidējā vai zemākā līmeņa vadītājs
- ☐ Darbinieks bez vadītāja pienākumiem

4. Vai Jūsu darba pienākumos ietilpst jautājumi, kas saistīti ar amatu vakanču izsludināšanu, pieteikumu izvērtēšanu un/vai darbinieku atlasi?

- ☐ Jā
- ☐ Nē

5. Cik reizes Jūsu uzņēmums ir izsludinājis amatu vakances pēdējo 12 mēnešu laikā?

- ☐ Nav izsludinājis
- ☐ Vienu reizi
- ☐ 2-5 reizes
- ☐ 6-10 reizes
- ☐ Vairāk kā 10 reizes
- ☐ Nezinu, grūti pateikt

Aptaujas jautājumi

6. Izsludinot amatu vakances, kādas parasti ir Jūsu uzņēmuma prasības amatu pretendentiem par iesniedzamajiem dokumentiem?

	Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	Prasība ir obligāta (pieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)
Motivācijas vēstule	☐	☐	☐
Dzīves gājuma apraksts (CV)	☐	☐	☐
Izglītību apliecinoši dokumenti (kopijas)	☐	☐	☐
Profesionālo kvalifikāciju apliecinoši dokumenti (kopijas)	☐	☐	☐
Pašnovērtējums valodu prasmēm	☐	☐	☐
Atsauksmes vai kontakti atsauksmēm	☐	☐	☐
Citi dokumenti (lūdzu nosaukt/ierakstiet)	☐	☐	☐
	☐	☐	☐

7. Izvērtējot amata kandidātus, cik svarīgi Jums ir, lai dzīves gājuma apraksti (CV) būtu iesniegti standartizētā formā?

- ☐ Nemaz nav svarīgi
☐ Drīzāk nesvarīgi
☐ Diezgan svarīgi
☐ Ļoti svarīgi

8. Izvērtējot amata kandidātus, cik svarīgi Jums ir, lai valodu prasmju novērtējumi būtu iesniegti standartizētā formā?

- ☐ Nemaz nav svarīgi
☐ Drīzāk nesvarīgi
☐ Diezgan svarīgi
☐ Ļoti svarīgi

9. Vai Jūs zināt vai esat dzirdējis(-usi) par *Europass* un tajā ietvertajiem dokumentiem?

- ☐ Jā
☐ Nē

10. Vai Jūs zināt vai esat saskāries(-usies) ar šādiem dokumentiem:

	Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	Jā, zinu un ir nācies saskarties
<i>Europass CV</i>	☐	☐	☐
<i>Europass Valodu Pase</i>	☐	☐	☐
<i>Europass Mobilitāte</i>	☐	☐	☐
<i>Europass Diploma pielikums</i>	☐	☐	☐
<i>Europass dokumenta (Europass Supplement)</i>	☐	☐	☐
<i>Izglītības pielikums (Certificate)</i>	☐	☐	☐

Europass CV

Uzdod, ja 10. jautājumā pie „Europass CV” izvēlēts: „Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)” vai „Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties”

11. Vai Jums ir nācies saskarties ar šāda vai līdzīga formāta sastādītu CV?

Dokumenta parauga atvēršanai, lūdzu, izmantojiet norādīto saiti, kas atvērsies jaunā pārlūkprogrammas logā.

Saite A (Europass CV)

- ☐ Jā
☐ Nē

Uzdod visiem

12. Lūdzu, novērtējiet, kādā mērā Jūs apmierina šī dokumenta (*Europass CV*)...

Saite A (Europass CV)

	Nemaz neapmierina	Drīzāk neapmierina	Drīzāk apmierina	Pilnībā apmierina
Dizains, noformējums	☐	☐	☐	☐
Pārskatāmība	☐	☐	☐	☐
Ietvertās informācijas saprotaamība	☐	☐	☐	☐
Ietvertās informācijas apjoms	☐	☐	☐	☐
Lietošanas ērtums	☐	☐	☐	☐

Vai Jums ir kādi komentāri vai ieteikumi par šo dokumentu (*Europass CV*), tā trūkumiem vai priekšrocībām? (*nav obligāti jāatbild*)

13. Vai pretendenti vai kāds no pretendentiem, kas pēdējā gada laikā ir, pieteikušies uz Jūsu uzņēmuma vakancēm, līdzās, CV ir iesnieguši kādu no šiem dokumentiem?

	Jā	Nē
<i>Europass CV</i>	☐	☐
<i>Europass Valodu Pase</i>	☐	☐
<i>Europass Mobilitāte</i>	☐	☐
<i>Europass Diploma pielikums</i>	☐	☐
<i>Europass Izglītības dokumenta pielikums (Europass Certificate Supplement)</i>	☐	☐

14. Izvērtējot amatu pretendentes, cik svarīga Jums ir šāda CV ietvertā informācija?

	Nemaz nav svarīga	Drīzāk nesvarīga	Drīzāk svarīga	Ļoti svarīga
Pēdējo 5 gadu darba pieredze	☐	☐	☐	☐
Darba pieredze pirms 6-10 gadiem	☐	☐	☐	☐
Darba pieredze vairāk kā pirms 10 gadiem	☐	☐	☐	☐
Iegūtā izglītība	☐	☐	☐	☐
Papildu kursi, semināri, apmācības	☐	☐	☐	☐

15. Izvērtējot amatu pretendentes, cik svarīgs Jums ir pretendenta sniegtais pašnovērtējums dažādām prasmēm?

	Nemaz nav svarīga	Drīzāk nesvarīga	Drīzāk svarīga	Ļoti svarīga
Valodu prasmes	☐	☐	☐	☐
Komunikācijas prasmes	☐	☐	☐	☐
Organizatoriskās/vadības prasmes	☐	☐	☐	☐
Ar amata pienākumiem saistītas prasmes	☐	☐	☐	☐
Digitālās prasmes	☐	☐	☐	☐
Hobiji, vaļasprieki	☐	☐	☐	☐

Jautājumus 16-20 uzdod, ja 10. jautājumā pie „Europass CV” izvēlēts: „Jā, zinu un ir nācies saskarties”, vai ja 11. jautājumā izvēlēta atbilde „Jā”.

16. Vai Jūs zināt vai esat dzirdējis(-usi) par iespēju darba meklētājiem izveidot *Europass CV* tiešsaistē?

- ☐ Jā
☐ Nē

17. Vai Jūs zināt vai esat dzirdējis(-usi) par iespēju darba devējiem izmantot *Europass CV* tiešsaistes risinājumu kandidātu CV salīdzināšanai?

Paskaidrojumam: Europass piedāvā tiešsaistes lietotni, kas apvieno vairāku Europass CV saturu viegli pārskatāmā Excel tabulā un tādejādi ļauj salīdzināt vienlaikus vairāku kandidātu Europass CV.

- ☐ Jā
☐ Nē

18. Vai Jūsu uzņēmums varētu būt ieinteresēts šāda risinājuma izmantošanā?

- ☐ Noteikti nē
☐ Drīzāk nē
☐ Drīzāk jā
☐ Noteikti jā

19. Vai Jūsu zināt vai esat dzirdējis(-usi) par iespēju darba devējiem izmantot *Europass XML* tiešsaistes risinājumu cilvēku resursu administrēšanai?

Paskaidrojumam: Paplašināmās iezīmēšanas valoda (XML) palīdz dalīt struktūras datus no dažādām informācijas sistēmām, īpaši caur tīmekli. Europass XML piedāvā ērtāku un vieglāku veidu datu apkopošanai un darbinieku atlasei.

- ☐ Jā
☐ Nē

20. Vai Jūsu uzņēmums varētu būt ieinteresēts šāda risinājuma izmantošanā?

- ☐ Noteikti nē
☐ Drīzāk nē
☐ Drīzāk jā
☐ Noteikti jā

Europass valodu pase

Uzdod, ja 10. jautājumā pie „Europass Valodu pase” izvēlēts: „Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)” vai „Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties”

21. Vai Jums ir nācies saskarties ar šādā vai līdzīgā formā sastādītu valodu prasmju pašnovērtējuma tabulu?

Dokumenta parauga atvēršanai, lūdzu, izmantojiet norādīto saiti, kas atvērsies jaunā pārlūkprogrammas logā.

Saite B (Europass Valodu pase)

- ☐ Jā
☐ Nē

Uzdod visiem

22. Lūdzu, novērtējiet, kādā mērā Jūs apmierina šī dokumenta (*Europass Valodu pases*)...

Saite B (*Europass Valodu pase*)

	Nemaz neapmierina	Drīzāk neapmierina	Drīzāk apmierina	Pilnībā apmierina
Dizains, noformējums	☐	☐	☐	☐
Pārskatāmība	☐	☐	☐	☐
Ietvertās informācijas saprotamība	☐	☐	☐	☐
Ietvertās informācijas apjoms	☐	☐	☐	☐
Lietošanas ērtums	☐	☐	☐	☐

Vai Jums ir kādi komentāri vai ieteikumi par šo dokumentu (*Europass Valodu pase*), tā trūkumiem vai priekšrocībām? (*nav obligāti jāatbild*)

Uzdod, ja 10. jautājumā pie „Europass Valodu pase” izvēlēts: „Jā, zinu un ir nācies saskarties” vai 21. jautājumā izvēlēts “Jā”

23. Vai Jūs zināt vai esat dzirdējis(-usi) par iespēju darba meklētājiem izveidot *Europass Valodu* pasi tiešsaistē?

- ☐ Jā
☐ Nē

Noslēguma jautājumi

Uzdod visiem

24. Cik svarīgi Jums būtu, lai amata kandidāti līdz ar izglītības dokumentu (diplomu) iesniegtu arī diploma pielikumu ar detalizētāku informāciju par absolvēto studiju programmu?

- ☐ Nemaz nav svarīgi
☐ Drīzāk nesvarīgi
☐ Diezgan svarīgi
☐ Ļoti svarīgi

25. Vai Jūs esat apmeklējis(-usi) un iepazīnis(-usies) ar interneta vietnes www.europass.lv saturu?

- ☐ Jā, labi pārzinu vietnes saturu
☐ Jā, bet ir tikai virspusējs priekšstats par vietnes saturu
☐ Zinu vietni, bet neesmu apmeklējis(-usi)
☐ Līdz šim nezināju par šo vietni

Uzdod, ja 25. jautājumā izvēlēta atbilde „Jā, labi pārzinu vietnes saturu” vai „Jā, bet ir tikai virspusējs priekšstats par vietnes saturu”.

26. Lūdzu, novērtējiet, kādā mērā Jūs apmierina vietnes www.europass.lv ...

	Nemaz neapmierina	Drīzāk neapmierina	Drīzāk apmierina	Pilnībā apmierina
Dizains, noformējums	☐	☐	☐	☐
Lietošanas ērtums	☐	☐	☐	☐
Informācijas apjoms	☐	☐	☐	☐
Informācijas skaidrība, saprotamība	☐	☐	☐	☐

27. Vai vakanču izsludināšanai un darbinieku atrašanai Jūsu uzņēmums mēdz izmantot personāla atlases uzņēmumu pakalpojumus?

- ☐ Jā, vienmēr
☐ Jā, reizēm
☐ Nē

6. pielikums. Profesionālās izglītības iestāžu aptaujas anketa

Pētījums „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”

Akadēmiskās informācijas centra Nacionālais *Europass* centrs veic pētījumu „Europass dokumentu atpazīstamība un pielietošana Latvijā”, kura mērķis ir izvērtēt *Europass* dokumentu (*Europass* CV, *Europass* Valodu pase, *Europass* Mobilitāte un Diploma pielikums, *Europass* Izglītības dokumenta pielikums) atpazīstamību, lietošanu un novērtējumu, kā arī *Europass* pakalpojumu izmantošanu un novērtējumu. Pētījuma rezultāti tiks izmantoti, lai pilnveidotu Nacionālā *Europass* centra turpmāko darbību atbilstoši iesaistīto pušu interesēm, tāpēc Jūsu atbildes sniegs vērtīgu informāciju par pašreizējo situāciju.

1. Vai Jūsu profesionālās izglītības iestāde papildu izglītību un profesionālo kvalifikāciju apliecinošiem dokumentiem izsniedz absolventiem arī *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu?

- ☐ Jā
☐ Nē

2. Kādu profesionālās izglītības iestādi Jūs pārstāvat?

Ja izsniegsat pielikumu, lūgums sniegt atbildes:

1. No kura gada tas tiek izsniegts un kāda ir izsniegšanas kārtība?

2. Kāpēc nolēmāt izsniegt *Europass* Izglītības dokumenta pielikumu?

7. pielikums. Karjeras konsultantu aptaujas rezultātu kopsavilkums

1. jautājums. Dzimums (N=178, frekvence)

	Karjeras konsultanti pašvaldībās, individuālās konsultācijas (Dažādi)	Karjeras konsultanti Nodarbinātības valsts aģentūrā (NVA)	Karjeras konsultanti vispārējās izglītības iestādēs (VII)	Karjeras konsultanti profesionālās izglītības iestādēs (PII)	Karjeras konsultanti augstākās izglītības iestādēs (AII)	Kopā
Sieviete	34	21	90	16	11	172
Vīrietis	0	0	5	0	1	6
Kopā	34	21	95	16	12	178

2. jautājums. Vecums (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
20-30 gadi	frekv.	0	0	6	3	2	11
	%	0,0	0,0	6,3	18,8	16,7	6,2
31-40 gadi	frekv.	8	4	20	7	6	45
	%	23,5	19,0	21,1	43,8	50,0	25,3
41-50 gadi	frekv.	8	5	32	1	3	49
	%	23,5	23,8	33,7	6,3	25,0	27,5
Vairāk par 50 gadiem	frekv.	18	12	37	5	1	73
	%	52,9	57,1	38,9	31,3	8,3	41,0
Kopā	frekv.	34	21	95	16	12	178

3. jautājums. Reģions, kurā respondenti strādā, iespējami vairāki atbilstu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Rīga	frekv.	4	4	28	6	8	50
	%	11,8	19,0	29,5	37,5	66,7	28,1
Rīgas reģions	frekv.	2	5	8	0	0	15
	%	5,9	23,8	8,4	0,0	0,0	8,4
Zemgale	frekv.	3	4	11	2	2	22
	%	8,8	19,0	11,6	12,5	16,7	12,4
Kurzeme	frekv.	18	1	14	4	0	37
	%	52,9	4,8	14,7	25,0	0,0	20,8
Vidzeme	frekv.	7	3	16	2	0	28
	%	20,6	14,3	16,8	12,5	0,0	15,7
Latgale	frekv.	5	4	18	3	2	32
	%	14,7	19,0	18,9	18,8	16,7	18,0
Kopā	frekv.	39	21	95	17	12	184

4. jautājums. Mērķa grupas, ar kurām respondenti strādā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
VII skolēni	frekv.	33	6	92	3	5	139
	%	97,1	28,6	96,8	18,8	41,7	78,1
PII audzēkņi	frekv.	6	2	2	15	4	29
	%	17,6	9,5	2,1	93,8	33,3	16,3
AII studenti	frekv.	5	1	0	1	7	14
	%	14,7	4,8	0,0	6,3	58,3	7,9
NVA klienti	frekv.	2	21	1	0	0	24
	%	5,9	100,0	1,1	0,0	0,0	13,5
Cita atbilde	frekv.	5	2	3	0	0	10
	%	14,7	9,5	3,2	0,0	0,0	5,6
Kopā	frekv.	51	32	98	19	16	216

Citas atbildes varianti	Frekvence
Strādājošie	3
Nestrādājošie	3
Darba meklētāji	1
Jaunieši (NIIT, spec. skolas skolēni)	3
Visi (ģimenes, pieaugušie)	4
Kopā	14

Kopīgais frekvenču lielums par citu atbildi ir atšķirīgs (10 un 14), jo augšējā tabulā norādīts respondentu skaits, kas izvēlējušies „cita atbilde”, savukārt apakšējā tabulā ir attēlotas nosauktās mērķa grupas, t.i. viens respondents var strādāt ar vairākām mērķa grupām.

5. jautājums. Respondentiem zināmie Europass dokumenti, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
<i>Europass CV</i>	frekv.	34	21	90	16	12	173
	%	100,0	100,0	94,7	100,0	100,0	97,2
<i>Europass Valodu pase</i>	frekv.	16	9	55	9	9	98
	%	47,1	42,9	57,9	56,3	75,0	55,1
<i>Europass Mobilitāte</i>	frekv.	14	3	27	8	6	58
	%	41,2	14,3	28,4	50,0	50,0	32,6
<i>Europass Diploma pielikums</i>	frekv.	6	8	13	6	3	36
	%	17,6	38,1	13,7	37,5	25,0	20,2
<i>Europass Izglītības dokumenta pielikums</i>	frekv.	5	6	8	3	2	24
	%	14,7	28,6	8,4	18,8	16,7	13,5
Neviens	frekv.	0	0	4	0	0	4
	%	0,0	0,0	4,2	0,0	0,0	2,2
Kopā	frekv.	75	47	197	42	32	393

6. jautājums. Europass dokumentu un pakalpojumu lietošana tiešsaistes redaktorā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Europass CV	frekv.	26	17	73	16	11	143
	%	76,5	81,0	76,8	100,0	91,7	80,3
Europass Valodu pase	frekv.	5	4	27	5	7	48
	%	14,7	19,0	28,4	31,3	58,3	27,0
Eiropas prasmju pase	frekv.	5	4	12	2	3	26
	%	14,7	19,0	12,6	12,5	25,0	14,6
Motivācijas vēstule	frekv.	7	6	42	10	8	73
	%	20,6	28,6	44,2	62,5	66,7	41,0
Nevienu	frekv.	6	3	20	0	1	30
	%	17,6	14,3	21,1	0,0	8,3	16,9
Kopā	frekv.	49	34	174	33	30	320

7. jautājums. Europass dokumentu izmantošana MS Word formātā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Europass CV	frekv.	27	18	68	12	10	135
	%	79,4	85,7	71,6	75,0	83,3	75,8
Europass Valodu pase	frekv.	3	2	13	3	5	26
	%	8,8	9,5	13,7	18,8	41,7	14,6
Neviens	frekv.	6	3	26	4	2	41
	%	17,6	14,3	27,4	25,0	16,7	23,0
Kopā	frekv.	36	23	107	19	17	202

8. jautājums. Europass dokumentu un pakalpojumu priekšrocības, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Atpazīstams visā ES	frekv.	23	11	69	15	8	126
	%	67,6	52,4	72,6	93,8	66,7	70,8
Viegli lietot, jo ir gatava forma	frekv.	21	14	76	13	9	133
	%	61,8	66,7	80,0	81,3	75,0	74,7
Europass formāts pieprasīts izglītības/ nodarbinātības/ brīvprātīgā darba pieteikumos	frekv.	11	2	26	8	5	52
	%	32,4	9,5	27,4	50,0	41,7	29,2
Viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas	frekv.	8	9	34	6	3	60
	%	23,5	42,9	35,8	37,5	25,0	33,7
Cita atbilde	frekv.	0	2	2	0	0	4
	%	0,0	9,5	2,1	0,0	0,0	2,2
Kopā	frekv.	63	38	207	42	25	375

Citas atbildes varianti	Frekvence
Nezinu	2
Nepatīk <i>Europass</i> formas	1
izglītības sadaļa var norādīt darbam nozīmīgas zināšanas, ja nav bagāta praktiskā pieredze	1
Kopā	4

9. jautājums. Biežākās problēmas darbā ar *Europass* tiešsaistes redaktoru, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Tehniski sarežģīta izveidošana	frekv.	6	3	7	2	3	21
	%	17,6	14,3	7,4	12,5	25,0	11,8
Trūkst informācijas, kā formulēt ievadāmo informāciju	frekv.	10	5	35	6	3	59
	%	29,4	23,8	36,8	37,5	25,0	33,1
Nav izpratnes par to, ko rakstīt	frekv.	12	2	24	4	5	47
	%	35,3	9,5	25,3	25,0	41,7	26,4
Grūti izvērtēt savas prasmes	frekv.	13	10	57	9	7	96
	%	38,2	47,6	60,0	56,3	58,3	53,9
Cita atbilde	frekv.	3	5	11	0	2	21
	%	8,8	23,8	11,6	0,0	16,7	11,8
Kopā	frekv.	44	25	134	21	20	244

Citas atbildes varianti	Frekvence
Nezinu vai nav izmantots	7
Nav problēmu	5
Tehniski sarežģīti (lietotājiem pietrūkst IT prasmes)	6
Grūti precīzi formulēt informāciju	1
Vizuāli nepārskatāmas formas	2
Kopā	21

10. jautājums. *Europass* tiešsaistes redaktorā pieejamo dokumentu un pakalpojumu demonstrēšana karjeras konsultācijās, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
<i>Europass</i> CV	frekv.	30	20	84	16	11	161
	%	88,2	95,2	88,4	100,0	91,7	90,4
<i>Europass</i> Valodu pasi	frekv.	5	6	29	6	5	51
	%	14,7	28,6	30,5	37,5	41,7	28,7
Motivācijas vēstuli	frekv.	15	7	49	12	8	91
	%	44,1	33,3	51,6	75,0	66,7	51,1

<i>Europass</i> Prasmju pasi	frekv.	5	3	14	2	2	26
	%	14,7	14,3	14,7	12,5	16,7	14,6
Nevienu	frekv.	2	1	9	0	1	13
	%	5,9	4,8	9,5	0,0	8,3	7,3
Kopā	frekv.	57	37	185	36	27	342

11. jautājums. Informācijas sniegšana karjeras konsultācijās par respondenta pārstāvētās organizācijas izsniegtajiem *Europass* dokumentiem, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
<i>Europass</i> Mobilitāte	frekv.	11	5	23	7	7	53
	%	32,4	23,8	24,2	43,8	58,3	29,8
<i>Europass</i> Diploma pielikums	frekv.	1	6	11	5	1	24
	%	2,9	28,6	11,6	31,3	8,3	13,5
<i>Europass</i> Izglītības dokumenta pielikums	frekv.	1	3	5	3	0	12
	%	2,9	14,3	5,3	18,8	0,0	6,7
Nevienu	frekv.	22	11	68	6	5	112
	%	64,7	52,4	71,6	37,5	41,7	62,9
Kopā	frekv.	35	25	107	21	13	201

12. jautājums. Informācijas avoti par *Europass*, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Kolēģu ieteikums	frekv.	4	5	10	6	3	28
	%	11,8	23,8	10,5	37,5	25,0	15,7
Reklāma medijos	frekv.	1	1	3	2	1	8
	%	2,9	4,8	3,2	12,5	8,3	4,5
Internets	frekv.	14	11	39	5	7	76
	%	41,2	52,4	41,1	31,3	58,3	42,7
Seminārs vai konference, kurā piedalās NEC pārstāvis	frekv.	13	11	53	14	6	97
	%	38,2	52,4	55,8	87,5	50,0	54,5
Informatīvie materiāli	frekv.	14	9	45	7	4	79
	%	41,2	42,9	47,4	43,8	33,3	44,4
Cita atbilde	frekv.	2	0	5	2	0	9
	%	5,9	0,0	5,3	12,5	0,0	5,1
Kopā	frekv.	48	37	155	36	21	297

Citas atbildes varianti	Frekvence
Augstskolā studiju laikā	3
Patstāvīga interese	2
Darbā (t.sk. no klientiem)	2
Neizmantoju <i>Europass</i> dokumentus	2
Kopā	9

13. jautājums. Dalība pasākumā, kurā prezentāciju sniedz NEC pārstāvis (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Jā	frekv.	9	8	41	7	4	69
	%	26,5	38,1	43,2	43,8	33,3	38,8
Nē	frekv.	25	13	54	9	8	109
	%	73,5	61,9	56,8	56,3	66,7	61,2
Kopā	frekv.	34	21	95	16	12	178

14. jautājums. Europass mājaslapas apmeklēšanas biežums (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Reizi pusgadā	frekv.	9	3	45	5	3	65
	%	26,5	14,3	47,4	31,3	25,0	36,5
Ne retāk kā reizi mēnesī	frekv.	7	16	12	6	4	45
	%	20,6	76,2	12,6	37,5	33,3	25,3
Ne retāk kā reizi gadā	frekv.	15	1	30	4	4	54
	%	44,1	4,8	31,6	25,0	33,3	30,3
Nekad	frekv.	3	1	8	1	1	14
	%	8,8	4,8	8,4	6,3	8,3	7,9
Kopā	frekv.	34	21	95	16	12	178

15. jautājums. Europass mājaslapas satura lietderība darbā (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Jā	frekv.	26	19	68	14	9	136
	%	76,5	90,5	71,6	87,5	75,0	76,4
Nē	frekv.	1	0	3	1	0	5
	%	2,9	0,0	3,2	6,3	0,0	2,8
Nezinu	frekv.	7	2	22	1	2	34
	%	20,6	9,5	23,2	6,3	16,7	19,1
Cita atbilde	frekv.	0	0	2	0	1	3
	%	0,0	0,0	2,1	0,0	8,3	1,7
Kopā	frekv.	34	21	95	16	12	178

Citas atbildes varianti	Frekvence
Reti ir noderīga	2
CV sadaļas ir ļoti labs uzskates paraugs	1
Kopā	3

16. jautājums. Nepieciešamie uzlabojumi nacionālajā Europass mājaslapā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=178, frekvence, %)

		Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Neko	frekv.	3	3	7	2	0	15
	%	8,8	14,3	7,4	12,5	0,0	8,4
Informāciju par dokumentu pielietojumu	frekv.	6	5	19	0	3	33
	%	17,6	23,8	20,0	0,0	25,0	18,5
Plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi	frekv.	12	6	32	4	3	57
	%	35,3	28,6	33,7	25,0	25,0	32,0
Piemērus	frekv.	20	8	54	13	8	103
	%	58,8	38,1	56,8	81,3	66,7	57,9
Aktualitātes	frekv.	9	6	33	3	6	57
	%	26,5	28,6	34,7	18,8	50,0	32,0
Cita atbilde	frekv.	5	1	4	2	1	13
	%	14,7	4,8	4,2	12,5	8,3	7,3
Kopā	frekv.	55	29	149	24	21	278

Citas atbildes varianti	Frekvence
Nezinu	7
Ieteikumi par saturu (vairāk piemēru, aktualizēt informāciju)	5
Ieteikumi par dizainu	1
Kopā	13

17. jautājums. Ieteikumi Eiropas Komisijai un NEC Europass dokumentu izmantošanas uzlabošanai (N=23, frekvence, %)

	Dažādi	NVA	VII	PII	AII	Kopā
Vairāk un biežāk informēt par Europass iespējām	0	1	4	1	0	6
Vairāk piemērus, skaidrākas instrukcijas	3	0	1	0	3	7
Vienkāršot dokumentu aizpildīšanu (tehniskie uzlabojumi)	2	2	2	0	0	6
Uzlabot vizuālo dokumentu izkārtojumu	1	1	1	0	1	4
Kopā (frekvence)	6	4	8	1	4	23
Kopā (%)	17,6	19,0	8,4	6,3	33,3	12,9

8. pielikums. Izglītības guvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums

1. jautājums. Dzimums (N=865, frekvence, %)

		Izglītības guvēji vispārējās izglītības iestādēs (Skolēni)	Izglītības guvēji profesionālajās izglītības iestādēs (Audzēkņi)	Izglītības guvēji augstākās izglītības iestādēs (Studenti)	Kopā
Vīrietis	frekv.	86	143	61	290
	%	28,9	36,4	35,1	33,5
Sieviete	frekv.	212	250	113	575
	%	71,1	63,6	64,9	66,5
Kopā	frekv.	298	393	174	865

2. jautājums. Vecums (N=865, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
15-17 gadi	frekv.	244	194	0	438
	%	81,9	49,4	0,0	50,6
18-20 gadi	frekv.	53	153	41	247
	%	17,8	38,9	23,6	28,6
21-25 gadi	frekv.	1	21	66	88
	%	0,3	5,3	37,9	10,2
Vairāk par 25 gadiem	frekv.	0	25	67	92
	%	0,0	6,4	38,5	10,6
Kopā	frekv.	298	393	174	865

3. jautājums. Izglītības iestādes atrašanās vieta (N=865, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Rīga	frekv.	41	52	81	174
	%	13,8	13,2	46,6	20,1
Rīgas reģions	frekv.	87	3	1	91
	%	29,2	0,8	0,6	10,5
Zemgale	frekv.	25	19	37	81
	%	8,4	4,8	21,3	9,4
Kurzeme	frekv.	45	58	45	148
	%	15,1	14,8	25,9	17,1
Vidzeme	frekv.	55	197	1	253
	%	18,5	50,1	0,6	29,2
Latgale	frekv.	45	64	9	118
	%	15,1	16,3	5,2	13,6
Kopā	frekv.	298	393	174	865

4. jautājums. Respondentu pārstāvētā izglītības iestāde (N=865, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Vispārējās izglītības iestādes	frekv.	296	8	0	304
	%	99,3	2,0	0,0	35,1
Profesionālās izglītības iestādes	frekv.	0	374	0	374
	%	0,0	95,2	0,0	43,2
Koledža	frekv.	0	7	60	67
	%	0,0	1,8	34,5	7,7
Augstskola	frekv.	2	4	114	120
	%	0,7	1,0	65,5	13,9
Kopā	frekv.	298	393	174	865

5. jautājums. Respondentiem zināmie Europass dokumenti, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=863, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
<i>Europass CV</i>	frekv.	110	236	133	479
	%	37,0	60,2	76,4	55,5
<i>Europass Valodu pase</i>	frekv.	51	78	32	161
	%	17,2	19,9	18,4	18,7
<i>Europass Mobilitāte</i>	frekv.	14	55	19	88
	%	4,7	14,0	10,9	10,2
<i>Europass Diploma pielikums</i>	frekv.	19	36	18	73
	%	6,4	9,2	10,3	8,5
<i>Europass Izglītības dokumenta pielikums</i>	frekv.	13	49	14	76
	%	4,4	12,5	8,0	8,8
Neviens	frekv.	172	119	36	327
	%	57,9	30,4	20,7	37,9
Nederīgas atbildes	frekv.	1	1	0	2
	%	0,3	0,3	0,0	0,2
Derīgas kopā	frekv.	379	573	252	1204

6. jautājums. Respondentu lietotie Europass dokumenti, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=859, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
<i>Europass CV</i>	frekv.	32	142	104	278
	%	10,8	36,3	60,5	32,4
<i>Europass Valodu pase</i>	frekv.	15	44	12	71
	%	5,1	11,3	7,0	8,3
<i>Europass Mobilitāte</i>	frekv.	4	26	6	36
	%	1,4	6,6	3,5	4,2
Diploma pielikums	frekv.	2	22	8	32
	%	0,7	5,6	4,7	3,7
<i>Europass Izglītības</i>	frekv.	2	18	5	25

dokumenta pielikums	%	0,7	4,6	2,9	2,9
Neviens	frekv.	250	203	62	515
	%	84,5	51,9	36,0	60,0
Nederīgas atbildes	frekv.	2	2	2	6
	%	0,7	0,5	1,2	0,7
Derīgas kopā	frekv.	305	455	197	957

7. jautājums. Europass dokumentu un pakalpojumu lietošana tiešsaistes redaktorā, iespējami vairāki atbilžu variant (N=861, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
<i>Europass CV</i>	frekv.	40	154	103	297
	%	13,4	39,5	59,5	34,5
<i>Europass Valodu pase</i>	frekv.	10	29	13	52
	%	3,4	7,4	7,5	6,0
Motivācijas vēstule	frekv.	40	103	34	177
	%	13,4	26,4	19,7	20,6
Eiropas prasmju pase	frekv.	7	16	1	24
	%	2,3	4,1	0,6	2,8
Neviens	frekv.	219	194	66	479
	%	73,5	49,7	38,2	55,6
Nederīgas atbildes	frekv.	0	3	1	4
	%	0,0	0,8	0,6	0,5
Derīgas kopā	frekv.	316	496	217	1029

8. jautājums. Tiešsaistē veidoto Europass dokumentu atjaunošanas reižu skaits (N=865, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Nevienu reizi	frekv.	265	263	97	625
	%	88,9	66,9	55,7	72,3
Vienu reizi	frekv.	23	85	26	134
	%	7,7	21,6	14,9	15,5
Vairāk par vienu reizi	frekv.	10	45	51	106
	%	3,4	11,5	29,3	12,3
Kopā	frekv.	298	393	174	865

9. jautājums. Biežākās problēmas darbā ar Europass tiešsaistes redaktoru, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=843, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Tehniski sarežģīta izveidošana	frekv.	14	25	11	50
	%	4,9	6,5	6,4	5,9
Trūkst informācijas, kā formulēt ievadāmo informāciju	frekv.	25	56	20	101
	%	8,7	14,6	11,6	12,0

Nav izpratnes par to, ko rakstīt	frekv.	46	85	21	152
	%	16,0	22,2	12,1	18,0
Grūti izvērtēt savas prasmes	frekv.	25	86	41	152
	%	8,7	22,5	23,7	18,0
Neesmu saskāries(-usies) ar problēmām <i>Europass</i> dokumentu aizpildīšanā tiešsaistē	frekv.	187	175	87	449
	%	65,2	45,7	50,3	53,3
Cita atbilde	frekv.	17	17	25	59
	%	5,9	4,4	14,5	7,0
Nederīgas atbildes	frekv.	11	10	1	22
	%	3,8	2,6	0,6	2,6
Derīgas kopā	frekv.	314	444	205	963

Citas atbildes varianti	Frekvence	%
Neesmu lietojis(-usi) (nezinu)	47	78,3
Tehniski ieteikumi	4	6,7
Ieteikumi par dizainu	5	8,3
Ieteikumi par saturu	4	6,7
Kopā	60	100,0

Kopīgais frekvenču lielums par citu atbildi ir atšķirīgs (59 un 60), jo augšējā tabulā norādīts respondentu skaits, kas izvēlējušies „cita atbilde”, savukārt apakšējā tabulā ir attēlots atbilžu skaits, t.i. viena respondenta atbilde ietvēra divus atbildes variantus.

10. jautājums. *Europass* dokumentu un pakalpojumu priekšrocības, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=850, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Atpazīstams visā Eiropas Savienībā	frekv.	95	153	89	337
	%	32,4	39,6	52,0	39,6
Viegli lietot, jo ir gatava forma	frekv.	63	156	92	311
	%	21,5	40,4	53,8	36,6
<i>Europass</i> formāts pieprasīts izglītības, nodarbinātības vai brīvprātīgā darba pieteikumos	frekv.	45	72	39	156
	%	15,4	18,7	22,8	18,4
Viegli izvērtēt prasmes pēc pašnovērtējuma tabulas	frekv.	32	60	28	120
	%	10,9	15,5	16,4	14,1
Nav nekādu priekšrocību	frekv.	7	8	6	21
	%	2,4	2,1	3,5	2,5
Nezinu	frekv.	157	139	50	346
	%	53,6	36,0	29,2	40,7
Cita atbilde	frekv.	0	0	4	4
	%	0,0	0,0	2,3	0,5
Nederīgas atbildes	frekv.	5	7	3	15
	%	1,7	1,8	1,8	1,8
Derīgas kopā	frekv.	399	588	308	1295

Citas atbildes varianti	Frekvence
Atpazīstams Latvijā	1
Dizains	1
Interaktīvs saturs	1
Tehniskās iespējas	1
Kopā	4

11. jautājums. Europass dokumentu veidošanas iemesli, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=859, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Paša(-s) iniciatīva	frekv.	27	62	47	136
	%	9,2	15,9	27,2	15,8
Iesaistoties projektā	frekv.	21	76	20	117
	%	7,1	19,4	11,6	13,6
Piesakoties darbā	frekv.	27	86	68	181
	%	9,2	22,0	39,3	21,1
Mācību procesā	frekv.	41	134	45	220
	%	13,9	34,3	26,0	25,6
Karjeras konsultācijās	frekv.	19	23	7	49
	%	6,4	5,9	4,0	5,7
Neesmu veidojis(-usi)	frekv.	217	162	55	434
	%	73,6	41,4	31,8	50,5
Cita atbilde	frekv.	0	2	5	7
	%	0,0	0,5	2,9	0,8
Nederīgas atbildes	frekv.	3	2	1	6
	%	1,0	0,5	0,6	0,7
Derīgas kopā	frekv.	352	545	247	1144

Citas atbildes varianti	Frekvence
Piesakoties praksei	2
Prasība pēc šī formāta	2
Kāds ieteica	1
Nebija zināmas citas iespējas	1
Neatceros	1
Kopā	7

12. jautājums. Izveidoto *Europass* dokumentu pielietojums, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=856, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Piesakoties darbā	frekv.	28	98	85	211
	%	9,5	25,2	49,1	24,6
Iesaistoties brīvprātīgajā darbā	frekv.	12	35	10	57
	%	4,1	9,0	5,8	6,7
Iesaistoties projektā	frekv.	21	90	28	139
	%	7,1	23,1	16,2	16,2
Piesakoties mācībām	frekv.	19	74	16	109
	%	6,5	19,0	9,2	12,7
Neesmu izmantojis(-usi)	frekv.	232	189	74	495
	%	78,9	48,6	42,8	57,8
Nederīgas atbildes	frekv.	4	4	1	9
	%	1,4	1,0	0,6	1,1
Derīgas kopā	frekv.	312	486	213	1011

13. jautājums. *Europass* dokumentu izmantošana ārpus Latvijas, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=860, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
<i>Europass</i> CV	frekv.	15	77	31	123
	%	5,1	19,7	17,8	14,3
<i>Europass</i> Valodu pase	frekv.	12	39	4	55
	%	4,1	10,0	2,3	6,4
<i>Europass</i> Mobilitāte	frekv.	3	32	3	38
	%	1,0	8,2	1,7	4,4
Diploma pielikums	frekv.	11	12	2	25
	%	3,7	3,1	1,1	2,9
<i>Europass</i> Izglītības dokumenta pielikums	frekv.	4	17	0	21
	%	1,4	4,4	0,0	2,4
Neviens	frekv.	264	269	136	669
	%	89,2	69,0	78,2	77,8
Nederīgas atbildes	frekv.	2	3	0	5
	%	0,7	0,8	0,0	0,6
Derīgas kopā	frekv.	309	446	176	931

14. jautājums. Informācijas avoti par *Europass*, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=853, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Internets	frekv.	66	143	79	288
	%	22,5	37,0	45,4	33,8
Karjeras konsultācijas	frekv.	19	30	18	67
	%	6,5	7,8	10,3	7,9

Mācību laikā	frekv.	37	140	66	243
	%	12,6	36,3	37,9	28,5
Draugi, ģimene	frekv.	21	49	33	103
	%	7,2	12,7	19,0	12,1
Pasākums, kurā piedalījies NEC pārstāvis	frekv.	7	23	8	38
	%	2,4	6,0	4,6	4,5
Informatīvie materiāli	frekv.	10	33	11	54
	%	3,4	8,5	6,3	6,3
Neesmu ieguvis(-usi) informāciju par <i>Europass</i>	frekv.	181	128	45	354
	%	61,8	33,2	25,9	41,5
Cita atbilde	frekv.	0	0	2	2
	%	0,0	0,0	1,1	0,2
Nederīgas atbildes	frekv.	5	7	0	12
	%	1,7	1,8	0,0	1,4
Derīgas kopā	frekv.	341	546	262	1149

Citas atbildes varianti	Frekvence
Radio reklāma	1
No darba devēja	1
Kopā	2

15. jautājums. *Europass* mājaslapas apmeklēšanas biežums (N=865, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
Ne retāk kā reizi mēnesī	frekv.	1	21	4	26
	%	0,3	5,3	2,3	3,0
Reizi pusgadā	frekv.	17	61	24	102
	%	5,7	15,5	13,8	11,8
Ne retāk kā reizi gadā	frekv.	27	103	65	195
	%	9,1	26,2	37,4	22,5
Nekad	frekv.	253	208	81	542
	%	84,9	52,9	46,6	62,7
Kopā	frekv.	298	393	174	865

16. jautājums. Sekošana *Europass* sociālajiem tīkliem, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=841, frekvence, %)

		Skolēni	Audzēkņi	Studenti	Kopā
<i>Facebook</i>	frekv.	67	125	24	216
	%	23,3	32,6	14,0	25,7
<i>Twitter</i>	frekv.	21	31	4	56
	%	7,3	8,1	2,3	6,7
<i>YouTube</i>	frekv.	67	100	13	180
	%	23,3	26,1	7,6	21,4
Nevienam	frekv.	190	227	136	553

	%	66,2	59,3	79,5	65,8
Neizmantoju sociālos tīklus	frekv.	21	18	10	49
	%	7,3	4,7	5,8	5,8
Nav vai nederīgas atbildes	frekv.	11	10	3	24
	%	3,8	2,6	1,8	2,9
Derīgas kopā	frekv.	366	501	187	1054

9. pielikums. *Europass* Mobilitātes ieguvēju aptaujas rezultātu kopsavilkums

1. jautājums. Dzimums (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Vīrietis	11	11,7
Sieviete	83	88,3
Kopā	94	100,0

2. jautājums. Vecums (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
13-19 gadi	16	17,0
20-30 gadi	15	16,0
31-40 gadi	13	13,8
41-50 gadi	20	21,3
Vairāk par 50 gadiem	30	31,9
Kopā	94	100,0

3. jautājums. Respondentu loma mobilitātes projektā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Vispārējās skolas skolotājs	40	42,6
Vispārējās skolas skolēns	11	11,7
Profesionālās skolas skolotājs	7	7,4
Profesionālās skolas audzēknis	13	13,8
Augstskolas mācībspēks	5	5,3
Augstskolas students	8	8,5
Speciālists pieredzes apmaiņā	13	13,8
Cita atbilde	6	6,4
Kopā	103	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Akadēmiskais personāls (piem., skolotājs)	3
Administratīvais personāls (piem., eksperts, psihologs, iestādes vadītājs)	3
Kopā	6

4. jautājums. Respondentiem zināmie *Europass* dokumenti, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
<i>Europass CV</i>	78	83,0
<i>Europass Valodu pase</i>	31	33,0
<i>Europass Mobilitāte</i>	75	79,8
<i>Europass Diploma pielikums</i>	15	16,0
<i>Europass Izglītības dokumenta pielikums</i>	13	13,8
Neviens	3	3,2
Kopā	215	-

5. jautājums. Starptautiskās pieredzes apmaiņas braucienu skaits Eiropas Savienības ietvaros, kuros respondenti ir piedalījušies (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Viens brauciens	27	28,7
Divi braucieni	22	23,4
Vairāk par diviem braucieniem	45	47,9
Kopā	94	100,0

6. jautājums. Mobilitātes programmas, kuru ietvaros respondenti piedalījušies starptautiskajā pieredzes apmaiņā kādā no Eiropas Savienības valstīm, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
<i>Erasmus+</i>	93	98,9
<i>Comenius</i>	20	14,9
<i>Nordplus</i>	16	7,4
<i>Leonardo da Vinci</i>	14	21,3
<i>Grundtvig</i>	11	11,7
<i>Erasmus</i>	7	1,1
<i>Youth</i>	1	17,0
Cita atbilde	3	3,2
Kopā	165	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
<i>Europe for Citizens</i>	1
SAM projekts 8.3.5	1
Vācijas skolēnu apmaiņas programmā	1
Kopā	3

7. jautājums. Respondentiem izsniegto *Europass* Mobilitātes apliecinājumu skaits (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Viens	43	45,7
Divi	22	23,4
Vairāk par diviem	29	30,9
Kopā	94	100,0

8. jautājums. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma iegūšanas periods, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Pirms vairāk nekā 5 gadiem	10	10,6
Pirms 1-5 gadiem	67	71,3
Šogad	50	53,2
Kopā	127	-

9. jautājums. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma praktiskās lietderības pakāpe (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Ļoti lietderīgs	23	24,5
Lietderīgs	47	50,0
Drīzāk nelietderīgs	19	20,2
Nav lietderīgs	5	5,3
Kopā	94	100,0

10. jautājums. *Europass* Mobilitātes apliecinājuma izmantošanas iemesls, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Piesakoties darbam	17	18,1
Piesakoties projektam	29	30,9
Piesakoties mācībām	9	9,6
Formulējot prasmes CV	42	44,7
Neesmu izmantojis(-usi)	28	29,8
Cita atbilde	1	1,1
Kopā	126	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Papildinot savu portfolio	1

11. jautājums. *Europass* Mobilitātes apliecinājumā aprakstīto zināšanu, prasmju un kompetenču atbilstība mobilitātes projektā iegūtajām zināšanām, prasmēm un kompetencēm (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Pilnā mērā	49	52,1
Daļēji	40	42,6
Neatspoguļo	2	2,1
Nezinu	3	3,2
Kopā	94	100,0

12. jautājums. Informācijas avoti par *Europass* Mobilitātes apliecinājuma pielietojumu, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Internetā (piemēram, mājaslapās www.europass.lv , europass.cedefop.europa.eu)	39	41,5
<i>Europass</i> sociālajos tīklos	9	9,6
Seminārā	34	36,2
No projekta koordinators	54	57,4
Nezinu tā pielietojumu	8	8,5
Kopā	144	-

13. jautājums. *Europass* mājaslapas apmeklēšanas biežums (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Ne retāk kā reizi mēnesī	8	8,5
Ne retāk kā reizi gadā	21	22,3
Reizi pusgadā	32	34,0
Nekad	33	35,1
Kopā	94	100,0

14. jautājums. Nepieciešamie uzlabojumi nacionālajā *Europass* mājaslapā, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
Neko	32	34,0
Informāciju par dokumentu pielietojumu	28	29,8
Plašāku informāciju par katru dokumentu atsevišķi	19	20,2
Piemērus	20	21,3
Aktualitātes	18	19,1
Cita atbilde	7	7,4
Kopā	124	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Nezinu, jo neesmu apmeklējis	7

15. jautājums. Sekošana *Europass* sociālajiem tīkliem, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=94, frekvence, %)

	Frekvence	%
<i>Facebook</i>	31	33,0
<i>Twitter</i>	1	1,1
<i>YouTube</i>	9	9,6
Nevienam	61	64,9
Kopā	102	-

16. jautājums. Ieteikumi Eiropas Komisijai un NEC *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (N=13, frekvence, %)

	Frekvence
Ierosinājumi par numuru piešķiršanas un izsniegšanas kārtību	3
Ierosinājumi par <i>Europass</i> Mobilitātes apliecinājuma saturu	2
Ierosinājumi par tehniskiem uzlabojumiem	1
Ierosinājumi EK un NEC par informācijas sniegšanu	5
Ierosinājumi par <i>Europass</i> dokumentiem kopumā	2
Kopā	13

10. pielikums. Starptautisko projektu koordinatoru aptaujas rezultātu kopsavilkums

1. jautājums. Dzimums (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Vīrietis	3	4,2
Sieviete	68	95,8
Kopā	71	100,0

2. jautājums. Respondentu pārstāvētā iestāde vai organizācija (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Augstskola	6	8,5
Vispārējā vidusskola	25	35,2
Profesionālā vidusskola	22	31,0
Pamatskola	9	12,7
Sākumskola	2	2,8
Pirmsskola	9	12,7
Nevalstiskā organizācija (biedrība, nodibinājums u.c.)	5	7,0
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, akciju sabiedrība	2	2,8
Cita atbilde	6	8,5
Kopā	86	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Pieaugušo izglītības centrs	2
Pašvaldības izglītības pārvalde	4
Kopā	6

3. jautājums. Respondentu iestādes vai organizācijas atrašanās vieta (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Rīga	11	15,5
Rīgas reģions	7	9,9
Vidzeme	17	23,9
Latgale	15	21,1
Kurzeme	10	14,1
Zemgale	11	15,5
Kopā	71	100,0

4. jautājums. Respondentu pārstāvētās iestādes vai organizācijas dalība starptautiskās pieredzes apmaiņas programmās, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
<i>Leonardo da Vinci</i>	19	26,8
<i>Comenius</i>	33	46,5
<i>Erasmus</i>	12	16,9
<i>Erasmus+</i>	70	98,6
Savstarpējā sadarbība ārpus ES izglītības programmām	4	5,6
<i>Nordplus</i>	24	33,8
Cita atbilde	3	4,2
Kopā	165	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Eiropa pilsoņiem	1
<i>Interreg</i>	1
<i>Comenius Regio</i>	1
Kopā	3

5. jautājums. Starptautiskās pieredzes apmaiņas programmas, pēc kurām respondentu iestādē vai organizācijā izsniegtas *Europass* Mobilitātes, iespējami vairāki atbilžu varianti (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
<i>Leonardo da Vinci</i>	14	19,7
<i>Comenius</i>	7	9,9
<i>Erasmus</i>	12	16,9
<i>Erasmus+</i>	70	98,6
Savstarpējā sadarbība ārpus ES izglītības programmām	2	2,8
<i>Nordplus</i>	3	4,2
Cita atbilde	1	1,4
Kopā	109	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
<i>Interreg</i>	1

6. jautājums. *Europass* Mobilitātes apliecinājumu izsniegšana respondentiem (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Jā	55	77,5
Nē	16	22,5
Kopā	71	100,0

7. jautājums. Europass Mobilitātes iegūšanas kārtības sarežģītība (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Ļoti vienkārša	21	29,6
Vienkārša	42	59,2
Sarežģīta	7	9,9
Ļoti sarežģīta	1	1,4
Cita atbilde	0	0,0
Kopā	71	100,0

8. jautājums. Europass Mobilitātes ieguvēju informēšana par turpmāko dokumenta praktisko pielietojumu (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Jā	60	84,5
Nē	11	15,5
Kopā	71	100,0

9. jautājums. Uzņemošo partneru informētība par Europass Mobilitāti un tās aizpildīšanu (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Ļoti labi informēti	37	52,1
Vidēji informēti	28	39,4
Vāji informēti	3	4,2
Nemaz nav informēti	2	2,8
Cita atbilde	1	1,4
Kopā	71	100,0

Citas atbildes varianti	Frekvence
Nezinu	1

10. jautājums. Atbildība par Europass Mobilitātes sadaļas „Iegūtās prasmes Mobilitātes pieredzes laikā” aizpildīšanu (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Nosūtošais partneris	21	29,6
Uzņemošais partneris	23	32,4
Abi	27	38,0
Kopā	71	100,0

11. jautājums. Respondentu pārstāvētās iestādes izglītības guvēju vai darbinieku dalība vietējā mēroga mobilitātē (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Jā	24	33,8
Nē	41	57,7
Nezinu	6	8,5
Kopā	71	100,0

12. jautājums. Europass mājaslapā ievietotās video pamācības un piemēra izmantošana Europass Mobilitātes aizpildīšanai (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Jā	39	54,9
Nē	32	45,1
Kopā	71	100,0

13. jautājums. Europass Mobilitātes novērtēšana un atzīšana respondentu pārstāvētajā iestādē vai organizācijā (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Izglītības programmas daļa	11	15,5
Profesionālās pilnveides daļa	36	50,7
Netiek novērtēts un atzīts	23	32,4
Cita atbilde	6	8,5
Kopā	76	-

Citas atbildes varianti	Frekvence
Prakse vai tās daļa	3
Informatīvs dokuments par dalību projektā	2
Informatīvs dokuments par sasniegtajiem mācīšanās rezultātiem	1
Pieaugušo neformālā izglītība	1
Kopā	7

Kopīgais frekvenču lielums par citu atbildi ir atšķirīgs (6 un 7), jo augšējā tabulā norādīts respondentu skaits, kas izvēlējušies „cita atbilde”, savukārt apakšējā tabulā ir attēlots atbilžu skaits, t.i. viena respondenta atbilde ietvēra divus atbildes variantus.

14. jautājums. Dalība pasākumā, kurā prezentāciju sniedz NEC pārstāvis (N=71, frekvence, %)

	Frekvence	%
Jā	42	59,2
Nē	29	40,8
Kopā	71	100,0

15. jautājums. Respondentu ieteikumi Eiropas Komisijai un NEC *Europass* dokumentu izmantošanas uzlabošanai (N=15, frekvence, %)

Atbildes varianti	Frekvence	%
ierosinājumi par dokumentu statusu (piem., sasniegto mācīšanās rezultātu novērtēšana un atzīšana)	6	31,6
ierosinājumi par informācijas sniegšanu (skolu vadībai, darba devējiem)	5	26,3
ierosinājumi par izsniegšanas kārtību (vienkāršot, elektroniski)	5	26,3
ierosinājumi par dokumentu saturu	2	10,5
ierosinājumi par dokumentu dizainu	1	5,3
Kopā	19	100,0

Respondentu un atbilžu skaits ir atšķirīgs (15 respondenti un 19 atbildes), jo atsevišķas respondentu atbildes saturiski atbilda vairākiem variantiem.

11. pielikums. Darba devēju aptaujas rezultātu kopsavilkums

Atlases jautājumi

1. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma statuss (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Privāts uzņēmums	104	90,4	90,4	90,4
Uzņēmums ar pašvaldībai piederošām daļām	11	9,6	9,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

2. jautājums. Respondentu uzņēmuma veids pēc darbinieku skaita (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Vidējais uzņēmums (50-249 darbinieki)	83	72,2	72,2	72,2
Lielais uzņēmums (250 un vairāk darbinieku)	32	27,8	27,8	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

3. jautājums. Respondentu ieņemamais amats uzņēmumā (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Uzņēmuma vadītājs, augstākā līmeņa vadītājs vai īpašnieks	42	36,5	36,5	36,5
Vidējā vai zemākā līmeņa vadītājs	52	45,2	45,2	81,7
Darbinieks bez vadītāja pienākumiem	21	18,3	18,3	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

4. jautājums. Respondentu darba pienākumi saistībā ar amatu vakanču izsludināšanu, pieteikumu izvērtēšanu un/vai darbinieku atlasi (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	73	63,5	100,0	100,0
Nav attiecināms	42	36,5		
Kopā	115	100,0		

5. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma izsludināto vakanču skaits pēdējo 12 mēnešu laikā (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Vienu reizi	11	9,6	9,6	9,6
2-5 reizes	25	21,7	21,7	31,3
6-10 reizes	19	16,5	16,5	47,8
Vairāk kā 10 reizes	60	52,2	52,2	100,0

Kopā	115	100,0	100,0	
-------------	------------	--------------	--------------	--

Aptaujas jautājumi

6. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma prasības amatu pretendentiem par sekojošiem iesniedzamajiem dokumentiem (N=115, frekvence, %)

Motivācijas vēstule	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	59	51,3	51,3	51,3
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	47	40,9	40,9	92,2
Prasība ir obligāta (pieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	9	7,8	7,8	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

CV	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	7	6,1	6,1	6,1
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	28	24,3	24,3	30,4
Prasība ir obligāta (pieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	80	69,6	69,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Izglītības dokumenti (kopijas)	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	71	61,7	61,7	61,7
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	29	25,2	25,2	87,0
Prasība ir obligāta (pieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	15	13,0	13,0	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Profesionālo kvalifikāciju apliecinājoši dokumenti (kopijas)	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	61	53,0	53,0	53,0
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	32	27,8	27,8	80,9
Prasība ir obligāta (pieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	22	19,1	19,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Pašnovērtējums valodu prasmēm	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	57	49,6	49,6	49,6
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	39	33,9	33,9	83,5
Prasība ir obligāta (ieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	19	16,5	16,5	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Atsauksmes vai kontakti atsauksmēm	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Netiek prasīts, izvēle ir pretendenta ziņā	72	62,6	62,6	62,6
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	38	33,0	33,0	95,7
Prasība ir obligāta (ieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	5	4,3	4,3	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Citi dokumenti	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Prasībai ir ieteikuma raksturs (vēlams pievienot)	30	26,1	90,9	90,9
Prasība ir obligāta (ieteikums netiek izskatīts bez šīs informācijas)	3	2,6	9,1	100,0
Derīgi kopā	33	28,7	100,0	
Nav attiecināms	82	71,3		
Kopā	115	100,0		

7. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma prasības par CV iesniegšanu standartizētā formā (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgi	28	24,3	24,3	24,3
Drīzāk nesvarīgi	55	47,8	47,8	72,2
Diezgan svarīgi	29	25,2	25,2	97,4
Ļoti svarīgi	3	2,6	2,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

8. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma prasības par valodu prasmju novērtējumu iesniegšanu standartizētā formā (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgi	34	29,6	29,6	29,6
Drīzāk nesvarīgi	50	43,5	43,5	73,0

Diezgan svarīgi	28	24,3	24,3	97,4
Ļoti svarīgi	3	2,6	2,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

9. jautājums. Respondentu informētība par Europass dokumentiem (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	90	78,3	78,3	78,3
Nē	25	21,7	21,7	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

10. jautājums. Respondentu pieredze saistībā ar Europass dokumentiem (N=115, frekvence, %)

<i>Europass CV</i>	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	17	14,8	14,8	14,8
Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	12	10,4	10,4	25,2
Jā, zinu un ir nācies saskarties	86	74,8	74,8	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

<i>Europass Valodu Pase</i>	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	53	46,1	46,1	46,1
Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	35	30,4	30,4	76,5
Jā, zinu un ir nācies saskarties	27	23,5	23,5	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

<i>Europass Mobilitāte</i>	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	79	68,7	68,7	68,7
Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	32	27,8	27,8	96,5
Jā, zinu un ir nācies saskarties	4	3,5	3,5	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

<i>Europass Diploma pielikums</i>	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	77	67,0	67,0	67,0
Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	31	27,0	27,0	93,9
Jā, zinu un ir nācies saskarties	7	6,1	6,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

<i>Europass Izglītības dokumenta pielikums</i>	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nē, nezinu, neesmu dzirdējis(-usi)	72	62,6	62,6	62,6

Zinu par tādu, bet nav nācies saskarties	35	30,4	30,4	93,0
Jā, zinu un ir nācies saskarties	8	7,0	7,0	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Europass CV

11. jautājums. Respondentu iepriekšējā pieredze saistībā ar Europass vai līdzīgā formā veidotu CV, aplūkojot dokumenta paraugu (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	20	17,4	69,0	69,0
Nē	9	7,8	31,0	100,0
Derīgi kopā	29	25,2	100,0	
Nav attiecināms	86	74,8		
Kopā	115	100,0		

12. jautājums. Respondentu vērtējums par dažādiem Europass CV aspektiem (N=115, frekvence, %)

Dizains, noformējums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	3	2,6	2,6	2,6
Drīzāk neapmierina	8	7,0	7,0	9,6
Drīzāk apmierina	67	58,3	58,3	67,8
Pilnībā apmierina	37	32,2	32,2	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Pārskatāmība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	2	1,7	1,7	1,7
Drīzāk neapmierina	14	12,2	12,2	13,9
Drīzāk apmierina	65	56,5	56,5	70,4
Pilnībā apmierina	34	29,6	29,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Ietvertās informācijas saprotamība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	3	2,6	2,6	2,6
Drīzāk neapmierina	8	7,0	7,0	9,6
Drīzāk apmierina	71	61,7	61,7	71,3
Pilnībā apmierina	33	28,7	28,7	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Ietvertās informācijas apjoms	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	4	3,5	3,5	3,5
Drīzāk neapmierina	9	7,8	7,8	11,3
Drīzāk apmierina	76	66,1	66,1	77,4
Pilnībā apmierina	26	22,6	22,6	100,0

Kopā	115	100,0	100,0	
-------------	------------	--------------	--------------	--

Lietošanas ērtums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	4	3,5	3,5	3,5
Drīzāk neapmierina	14	12,2	12,2	15,7
Drīzāk apmierina	63	54,8	54,8	70,4
Pilnībā apmierina	34	29,6	29,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

13. jautājums. Pretendentu iesniegtie dokumenti kopā ar CV (N=115, frekvence, %)

Europass CV	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	92	80,0	80,0	80,0
Nē	23	20,0	20,0	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Europass Valodu pase	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	12	10,4	10,4	10,4
Nē	103	89,6	89,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Europass Mobilitāte	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	1	0,9	0,9	0,9
Nē	114	99,1	99,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Europass Diploma pielikums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	5	4,3	4,3	4,3
Nē	110	95,7	95,7	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Europass Izglītības dokumenta pielikums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	7	6,1	6,1	6,1
Nē	108	93,9	93,9	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

14. jautājums. Pretendentu CV ietvertās informācijas nozīmīgums (N=115, frekvence, %)

Pēdējo 5 gadu darba pieredze	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīga	2	1,7	1,7	1,7
Drīzāk nesvarīga	3	2,6	2,6	4,3
Diezgan svarīga	28	24,3	24,3	28,7
Ļoti svarīga	82	71,3	71,3	100,0

Kopā	115	100,0	100,0	
-------------	------------	--------------	--------------	--

Darba pieredze vairāk kā pirms 10 gadiem	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīga	18	15,7	15,7	15,7
Drīzāk nesvarīga	52	45,2	45,2	60,9
Diezgan svarīga	29	25,2	25,2	86,1
Ļoti svarīga	16	13,9	13,9	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Iegūtā izglītība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīga	4	3,5	3,5	3,5
Drīzāk nesvarīga	11	9,6	9,6	13,0
Diezgan svarīga	47	40,9	40,9	53,9
Ļoti svarīga	53	46,1	46,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Papildu kursi, semināri, apmācības	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīga	7	6,1	6,1	6,1
Drīzāk nesvarīga	14	12,2	12,2	18,3
Diezgan svarīga	63	54,8	54,8	73,0
Ļoti svarīga	31	27,0	27,0	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

15. jautājums. Pretendentu dažādu prasmju pašnovērtējuma nozīmīgums (N=115, frekvence, %)

Valodu prasmes	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	2	1,7	1,7	1,7
Drīzāk nesvarīgs	19	16,5	16,5	18,3
Diezgan svarīgs	56	48,7	48,7	67,0
Ļoti svarīgs	38	33,0	33,0	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Komunikācijas prasmes	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	6	5,2	5,2	5,2
Drīzāk nesvarīgs	23	20,0	20,0	25,2
Diezgan svarīgs	58	50,4	50,4	75,7
Ļoti svarīgs	28	24,3	24,3	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Organizatoriskās vai vadības prasmes	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	5	4,3	4,3	4,3

Drīzāk nesvarīgs	39	33,9	33,9	38,3
Diezgan svarīgs	50	43,5	43,5	81,7
Ļoti svarīgs	21	18,3	18,3	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Ar amata pienākumiem saistītās prasmes	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	3	2,6	2,6	2,6
Drīzāk nesvarīgs	11	9,6	9,6	12,2
Diezgan svarīgs	39	33,9	33,9	46,1
Ļoti svarīgs	62	53,9	53,9	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Digitālās prasmes	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	6	5,2	5,2	5,2
Drīzāk nesvarīgs	27	23,5	23,5	28,7
Diezgan svarīgs	55	47,8	47,8	76,5
Ļoti svarīgs	27	23,5	23,5	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Hobiji, vaļasprieki	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgs	26	22,6	22,6	22,6
Drīzāk nesvarīgs	62	53,9	53,9	76,5
Diezgan svarīgs	24	20,9	20,9	97,4
Ļoti svarīgs	3	2,6	2,6	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

16. jautājums. Respondentu informētība par iespēju darba meklētājiem izveidot *Europass* CV tiešsaistē (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	64	55,7	60,4	60,4
Nē	42	36,5	39,6	100,0
Derīgi kopā	106	92,2	100,0	
Nav attiecināms	9	7,8		
Kopā	115	100,0		

17. jautājums. Respondentu informētība par iespēju darba devējiem izmantot *Europass* CV tiešsaistes risinājumu kandidātu CV salīdzināšanai (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	18	15,7	17,0	17,0
Nē	88	76,5	83,0	100,0
Derīgi kopā	106	92,2	100,0	
Nav attiecināms	9	7,8		

Kopā	115	100,0		
-------------	------------	--------------	--	--

18. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma ieinteresētība izmantot *Europass CV* tiešsaistes risinājumu kandidātu CV salīdzināšanai (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Noteikti nē	7	6,1	6,6	6,6
Drīzāk nē	46	42,6	43,4	50,0
Drīzāk jā	49	42,6	46,2	96,2
Noteikti jā	4	3,5	3,8	100,0
Derīgi kopā	106	92,2	100,0	
Nav attiecināms	9	7,8		
Kopā	115	100,0		

19. jautājums. Respondentu informētība par iespēju darba devējiem izmantot *Europass XML* tiešsaistes risinājumu cilvēku resursu administrēšanai (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	6	5,2	5,7	5,7
Nē	100	87,0	94,3	100,0
Derīgi kopā	106	92,2	100,0	
Nav attiecināms	9	7,8		
Kopā	115	100,0		

20. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma ieinteresētība izmantot *Europass XML* tiešsaistes risinājumu cilvēku resursu administrēšanai (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Noteikti nē	8	7,0	7,5	7,5
Drīzāk nē	51	44,3	48,1	55,7
Drīzāk jā	45	39,1	42,5	98,1
Noteikti jā	2	1,7	1,9	100,0
Derīgi kopā	106	92,2	100,0	
Nav attiecināms	9	7,8		
Kopā	115	100,0		

Europass valodu pase

21. jautājums. Respondentu iepriekšējā pieredze saistībā ar *Europass* vai līdzīgā formā sastādītu valodu prasmju pašnovērtējumu (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	28	24,3	31,8	31,8
Nē	60	52,2	68,2	100,0
Derīgi kopā	88	76,5	100,0	

Nav attiecināms	27	23,5		
Kopā	115	100,0		

22. jautājums. Respondentu vērtējums par dažādiem *Europass* Valodu pasas aspektiem (N=115, frekvence, %)

Dizains, noformējums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	3	2,6	2,6	2,6
Drīzāk neapmierina	14	12,2	12,2	14,8
Drīzāk apmierina	73	63,5	63,5	78,3
Pilnībā apmierina	25	21,7	21,7	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Pārskatāmība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	7	3,5	3,5	3,5
Drīzāk neapmierina	14	14,8	14,8	18,3
Drīzāk apmierina	67	58,3	58,3	76,5
Pilnībā apmierina	27	23,5	23,5	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Ietvertās informācijas saprotamība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	6	5,2	5,2	5,2
Drīzāk neapmierina	13	11,3	11,3	16,5
Drīzāk apmierina	66	57,4	57,4	73,9
Pilnībā apmierina	30	26,1	26,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Ietvertās informācijas apjoms	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	3	2,6	2,6	2,6
Drīzāk neapmierina	14	12,2	12,2	14,8
Drīzāk apmierina	70	60,9	60,9	75,7
Pilnībā apmierina	28	24,3	24,3	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

Lietošanas ērtums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	5	4,3	4,3	4,3
Drīzāk neapmierina	19	16,5	16,5	20,9
Drīzāk apmierina	61	53,0	53,0	73,9
Pilnībā apmierina	30	26,1	26,1	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

23. jautājums. Respondentu informētība par iespēju darba meklētājiem izveidot *Europass* Valodu pasi tiešsaistē (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā	21	18,3	38,2	38,2
Nē	34	29,6	61,8	100,0
Derīgi kopā	55	47,8	100,0	
Nav attiecināms	60	52,2		
Kopā	115	100,0		

Noslēguma jautājumi

24. jautājums. Respondentu vērtējums par diploma pielikuma nozīmi kandidātu atlasē (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz nav svarīgi	15	13,0	13,0	13,0
Drīzāk nesvarīgi	67	58,3	58,3	71,3
Diezgan svarīgi	32	27,8	27,8	99,1
Ļoti svarīgi	1	0,9	0,9	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

25. jautājums. Respondentu informētība par *Europass* mājaslapas saturu (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā, labi pārzinu vietnes saturu	9	7,8	7,8	7,8
Jā, bet ir tikai vispārējs priekšstats par vietnes saturu	34	29,6	29,6	37,4
Zinu vietni, bet neesmu apmeklējis(-usi)	47	40,9	40,9	78,3
Līdz šim nezināju par šo vietni	25	21,7	21,7	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	

26. jautājums. Respondentu vērtējums par dažādiem *Europass* mājaslapas aspektiem (N=115, frekvence, %)

Dizains, noformējums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Drīzāk neapmierina	2	1,7	4,7	4,7
Drīzāk apmierina	33	28,7	76,7	81,4
Pilnībā apmierina	8	7,0	18,6	100,0
Derīgi kopā	43	37,4	100,0	
Nav attiecināms	72	62,6		
Kopā	115	100,0		

Lietošanas ērtums	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	1	0,9	2,3	2,3
Drīzāk neapmierina	2	1,7	4,7	7,0

Drīzāk apmierina	31	27,0	72,1	79,1
Pilnībā apmierina	9	7,8	20,9	100,0
Derīgi kopā	43	37,4	100,0	
Nav attiecināms	72	62,6		
Kopā	115	100,0		

Informācijas apjoms	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Drīzāk neapmierina	3	2,6	7,0	7,0
Drīzāk apmierina	31	27,0	72,1	79,1
Pilnībā apmierina	9	7,8	20,9	100,0
Derīgi kopā	43	37,4	100,0	
Nav attiecināms	72	62,6		
Kopā	115	100,0		

Informācijas skaidrība, saprotamība	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Nemaz neapmierina	1	0,9	2,3	2,3
Drīzāk neapmierina	2	1,7	4,7	7,0
Drīzāk apmierina	32	27,8	74,4	81,4
Pilnībā apmierina	8	7,0	18,6	100,0
Derīgi kopā	43	37,4	100,0	
Nav attiecināms	72	62,6		
Kopā	115	100,0		

27. jautājums. Respondentu pārstāvētā uzņēmuma pieredze saistībā ar personāla atlases uzņēmumu pakalpojumu izmantošanu (N=115, frekvence, %)

	Frekvence	%	Derīgi %	Kumulatīvi %
Jā, vienmēr	4	3,5	3,5	3,5
Jā, reizēm	53	46,1	46,1	49,6
Nē	58	50,4	50,4	100,0
Kopā	115	100,0	100,0	